

Eine dreijährige Feldstudie zum sichtbaren Frühjahrszug am Bodensee (Süddeutschland)

Georg F. J. Armbruster, Deborah Renz & Manuel Schweizer

Armbruster GJF, D Renz & M Schweizer: A three-years field study on visible diurnal spring migration at Lake Constance (southern Germany). *Vogelwarte* 43: 171–178.

We presently develop a data bank on visible diurnal spring migration. Data were collected in three spring periods (1984 – 1986) at an exposed observation point at the bank of Lake Constance (*Bodensee*, southern Germany). 831 observation hours were done in 194 days from beginning of March to beginning of May, each day from sunrise to late morning/midday. The project yielded 35,583 records of migrants, with a total number of 138,543 individuals in 96 species. The results from Lake Constance are briefly compared to a Dutch study (LWVT/SOVON 2002), particularly focusing on spring migration of forest birds. Moreover, the following points are addressed: median signals and phenology (with special emphasis on fourteen ‘calendar’ bird species and black kite *Milvus migrans*), migration behaviour of typical resident birds (for eurasian collared dove *Streptopelia decaocto*, carrion crow *Corvus corone corone* and house sparrow *Passer domesticus*), main migration heading (for penduline tit *Remiz pendulinus*, meadow pipit *Anthus pratensis* and wood lark *Lullula arborea*), and treecreepers *Certhia brachydactyla* as rare migrants. With a second, long-term investigation at Lake Constance putative changes in migration behaviour during the last decades could be detected. In the next step, we provide the final version of the database as open source, for free download from the Internet. This will allow other researchers an extension of comparative analyses, e.g. for a detailed evaluation of migration pattern and predominate weather conditions.

GFJA, DR & MS: Universität Basel, Department für Integrative Biologie, Abteilung Naturschutzbiologie, St. Johanns Vorstadt 10, CH - 4056 Basel, Schweiz, e-Mail: g.armbruster@unibas.ch, Webseite: <http://pages.unibas.ch/dib/nlu/staff/ga>

1. Einleitung

Kaum einem anderen Orientierungsverhalten wird schon so lange naturwissenschaftliche Beachtung geschenkt wie dem Vogelzug (Berthold & Gwinner 2003). In der Ornithologie kommen verschiedene Methoden zum Einsatz, um den Zugverlauf zu untersuchen. So ist der Herbstzug im süddeutschen und schweizerischen Raum mit Radar-Monitoring eingehend analysiert worden (Gehring 1967; Bruderer & Jenni 1990; Bruderer 1997). Feldornithologen, die ohne aufwändiges technisches Gerät ausgestattet sind, bevorzugen topographische ‘hot spots’, um den sichtbaren Tagzug zu erfassen. In manchen Ländern wurden dazu Dutzende von Beobachtungsstellen eingerichtet, z.B. während einer Langzeitstudie in den Niederlanden (LWVT/SOVON 2002). Ein Langzeit-Monitoring wurde bisher auch an anderen Orten durchgeführt, wie z.B. in den Schweizer Alpen, auf einem Plateau der Schwäbischen Alb (Süddeutschland) bzw. nahe Eriskirch am nördlichen Ufer des Bodensees (Dorka 1966; Bruderer 1967; Gatter 2000; Ornithologische Arbeitsgemeinschaft Bodensee 1998/1999). Alles in allem ist der spätsommerliche und herbstliche Wegzug über Mittel- und Westeuropa recht gut dokumentiert. Die Publikationsliste umfasst bereits Dutzende wissenschaftlicher Arbeiten.

Im Gegensatz dazu zeigt sich für den sichtbaren Heimzug ein ganz anderes Bild. Im mitteleuropäischen Binnenland fehlen bisher langjährige Feldstudien. Mit

dem vorliegenden Beitrag füllen wir diese wissenschaftliche Lücke und legen die ersten Ergebnisse einer in den achtziger Jahren am Bodensee durchgeführten Untersuchung vor. Für Arten, die mit ≥ 10 Individuen durchgezogen sind, präsentieren wir eine Übersichtstabelle zum Zugverlauf. Zudem analysieren wir das Zugprofil von ‘Kalendervögeln’, von Wald- und Standvögeln. Die umfangreiche und langjährige LWVT/SOVON Studie aus den Niederlanden bietet dabei eine gute Vergleichsstudie zum visuell erfassten Heimzug.

2. Material und Methoden

Ziel der Studie war die Erstellung einer Datenbank anhand vorhandener Beobachtungen einer Feldstudie. Die Daten wurden wie folgt erhoben: Der Beobachtungspunkt lag auf der deutschen Seite des Bodensees an der Spitze der Halbinsel Höri (9° 00' 75" E, 47° 42' 00" N; Abb. 1). Die Halbinsel besteht aus einer Hügelformation mit Wald und Offenland. Mittlerweile besteht für die Flächen um den Beobachtungspunkt herum eine Naturschutzgebietsverordnung und ein öffentlicher Zugang ist nicht mehr möglich. Im Frühjahr erreichen tagziehende Vögel die nördliche Grenze der Schweiz und benutzen das Seeufer und die west-ost ausgerichtete Topographie der Halbinsel als Leitlinie. Durch diesen ‘Trichter’-Effekt gelangten die Tagzieher in konzentrierter Anzahl an den Beobachtungspunkt (siehe Pfeile in Abb. 1). Aufgrund der vor ihnen liegenden Wasserfläche geraten besonders Singvögel und Spechte an der Zählstelle in einen Orientierungskonflikt.

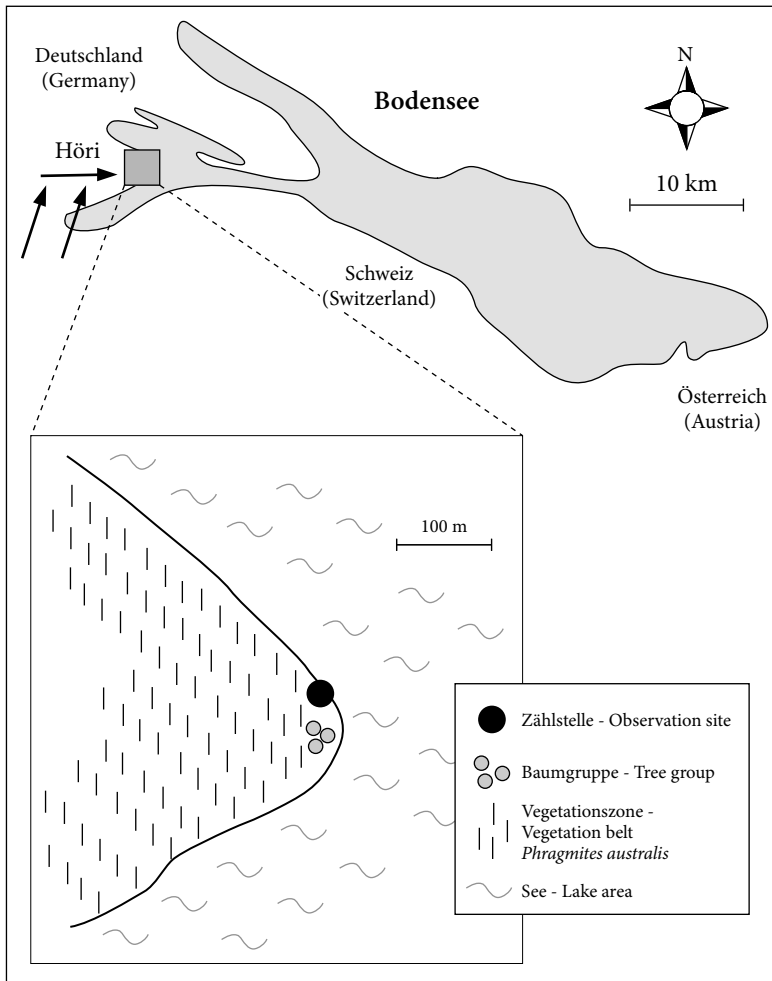


Abb. 1: Der Bodensee mit dem Zählpunkt an der Spitze der Halbinsel Höri. Die Pfeile weisen auf die Anflugrouten der Tagzieher während des Frühjahrs. Eine Vergrößerung (unten) zeigt die Position der Zählstelle direkt am Seeufer – Lake Constance, with the counting point located at the tip of the Höri peninsula. Arrows indicate migration routes of diurnal wandering birds in spring. The magnification (below) shows the position of the counting point at the lake bank.

Die Durchzügler mussten sich entscheiden, ob sie den Wasserkörper überfliegen oder ob sie der Uferlinie folgen, oder gegebenenfalls zurück ins Hinterland fliegen (siehe unten). Das gegenüberliegende Seeufer ist in Richtung Nord und Ost 2,5 km entfernt, während nach Nordost das gegenüberliegende Ufer 3,7 km entfernt liegt.

Der Beobachtungszeitraum umfasste die Frühjahrsperioden 1984, 1985 und 1986. Die Beobachtungsstation war mit einem Feldornithologen besetzt (meistens mit G. F. J. Armbruster). Als Hilfsmittel wurden Fernglas (Vergrößerung 10x) und Spektiv (25x) verwendet. 831 Beobachtungsstunden wurden in die drei Frühjahrsperioden investiert. Zählungen fanden an insgesamt 194 Tagen statt: Im Jahr 1984 vom 6. März bis 9. Mai (293 h; ausgenommen am 7. und 8. Mai, an denen keine Daten gesammelt wurden), 1985 täglich vom 2. März bis 7. Mai (279 h), und im Jahr 1986 täglich vom 3. März bis 4. Mai (259 h, inklusive des 28. April, an dem jedoch keine Durchzügler notiert wurden). Von wenigen Ausnahmen

abgesehen, begannen die Untersuchungen morgens bei Sonnenaufgang (1984, 1986) oder 15 Minuten davor (1985). Die tägliche Beobachtungszeit dauerte – je nach Zugintensität – zwischen drei und acht Stunden. Die Beobachtungsperiode wurde in Pentaden unterteilt (Fünf-Tages-Intervalle; siehe Abb. 2). Alle Durchzügler wurden erfasst, mit Ausnahme von Schwalben und Mauerseglern, bei denen Futtersuche und aktive Wanderung am Beobachtungsort nicht unterschieden werden konnte.

Daten zur eingeschlagenen Zugrichtung konnten manchmal nicht erhoben werden (siehe Spalte “?” in Tab. 1), wofür mehrere Gründe verantwortlich waren: (i) Eine hohe Zugdichte erlaubte keine zeitgleiche Notierung der eingeschlagenen Zugrichtung aller Durchzügler, oder (ii) schlechtes Wetter (z.B. Nebel) erlaubten keine zuverlässige Bestimmung der Richtung, oder (iii) manche Vogelarten waren generell schwierig im offenen Himmel zu orten (z.B. rufende Heckenbraunellen *Prunella modularis* und Baumpieper *Anthus trivialis*). Nichtgesehene, aber rufende Vögel wurden so als einzelne Individuen mit unbekannter Zugrichtung notiert.

Dank. A. Schmidt, A. Brall, U. von Wicht, C. Braunberger, R. Specht und W. Fiedler danken wir herzlich für ihre Mithilfe in der Beobachtungsstation. Für finanzielle Unterstützung zur Durchführung der Studie danken wir der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft Bodensee. Besonders bedanken möchten wir uns bei der Basler Stiftung für Naturkundliche Forschung (Basel). Deren finanzielle Unterstützung ermöglichte die zeitraubende Eingabe der Feldprotokolle in die Datenbank. Merci vielmals auch an H.

van Gasteren, W. Fiedler, B. Bruderer, L. Jenni, S. Schuster, H.-P. Rusterholz, P. Stoll, R. Schefer und die wissenschaftlichen Gutachter für ihre Diskussionsbereitschaft.

3. Ergebnisse

Der Datensatz umfasst 35 583 Beobachtungen mit insgesamt 138 543 Individuen in 96 Arten. Abbildung 2 zeigt die saisonale Phänologie aller Durchzügler. Aktiver Zug wurde schon ab Anfang März (Pentade 13) registriert. Der stärkste Durchzug erfolgte in den Pentaden 16 und 17 (zwischen 17. und 26. März), während im April eine geringere Anzahl Durchzügler beobachtet wurde. Die Zählungen endeten Anfang Mai (Pentade 26), als nur noch wenige Durchzügler auftraten (siehe Abb. 2).

Die drei Frühjahrsperioden unterscheiden sich trotz vergleichbarer Beobachtungsintensität in der Anzahl an

Individuen deutlich (1984 = 64 702; 1985 = 35.631 und 1986 = 38.210). Tabelle 1 zeigt eine zusammenfassende Darstellung für solche Arten, von denen ≥ 10 Individuen beobachtet wurden. Die zehn häufigsten Durchzügler in den drei Frühjahren waren Buchfink *Fringilla coelebs* (38 900), Bergfink *Fringilla montifringilla* (22.000), Star *Sturnus vulgaris* (10.900), Wacholderdrossel *Turdus pilaris* (10.400), Ringeltaube *Columba palumbus* (10.200), Saatkrähe *Corvus frugilegus* (5000), Feldlerche *Alauda arvensis* (4300), Rohrammer *Emberiza schoeniclus* (3200), Eichelhäher *Garrulus glandarius* (3100) und Blaumeise *Parus caeruleus* (3000).

Beim Eichelhäher könnte es zu Doppelzählungen gekommen sein, da die Zugtrupps regelmässig ins Hinterland zurückflogen und schliesslich erneut am Beobachtungspunkt erschienen. Auf Angaben zu den Quartilen, dem Median und zur Zugrichtung wird daher verzichtet. Das Frühjahr 1985 lieferte nur wenige durchziehende Häher, was auch auf andere "Invasionsvögel" zutraf. Zum Beispiel liessen sich keine durchziehenden Individuen von Buntspecht *Dendrocopos major*, Kleiber *Sitta europaea*, Birkenzeisig *Carduelis flammea* und Fichtenkreuzschnabel *Loxia curvirostra* im Frühjahr 1985 nachweisen, im Gegensatz zu den Jahren 1984 und 1986 (Tab. 1).

Die Medianwerte (Tab. 1) geben einen Einblick in den jahreszeitlichen Ablauf des Zuges am Bodensee. Die drei frühesten Medianwerte zeigten Hohltaube *Columba oenas* (10. März), Saatkrähe (13.3.), sowie Rotmilan *Milvus milvus* und Feldlerche (14. März). Die drei spätesten Mediane wurden bei Girlitz *Serinus serinus* (23. April), Baumpieper *Anthus trivialis* (25. April) sowie bei Brachpieper *Anthus campestris*, Schafstelze *Motacilla flava* und Ortolan *Emberiza hortulana* (26. April) erreicht.

Die Abstände der Quartile unterscheiden sich zwischen den Arten (Tab. 1). 14 Arten zeigten eine komprimierte Phänologie. Bei ihnen fiel die Zeitspanne von 25%-Median-75% auf 10 oder weniger Tage (Tab. 1; eine Markierung mit * bedeutet eine geringe Anzahl an Durchzüglern): Schwarzmilan *Milvus migrans**, Baumfalke *Falco subbuteo**, Ringeltaube, Heidelerche *Lullula arborea*, Wiesenpieper *Anthus pratensis*, Gebirgsstelze *Motacilla cinerea*, Wacholderdrossel, Singdrossel, Rotdrossel *Turdus iliacus*, Bartmeise *Panurus biarmicus**, Saatkrähe, Bergfink, Girlitz, und Ortolan*. Aufgrund ihres jahreszeitlich kulminierten Auftretens bezeichnen wir diese Arten in der vorliegenden Studie als "Kalendervögel". Baumläufer aus der Gattung *Certhia* nahmen wir nicht in diese Liste auf, da die Beobachtungen fast

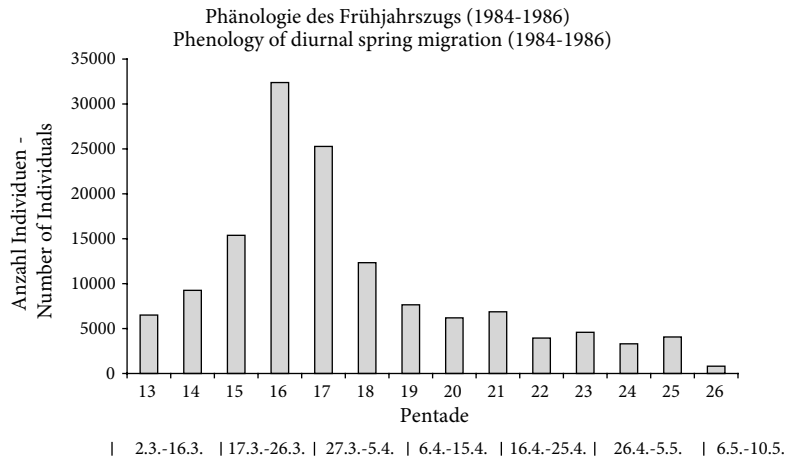


Abb. 2: Saisonale Phänologie des Frühjahrsvogelzugs am Zählpunkt (Summe über alle Arten) – Seasonal phenology of the visible spring migration at the counting point (summarized over all species).

ausschliesslich aus einem Jahr stammen (1984, siehe Tab. 1). In den drei Frühjahren zeigten 14 andere Arten eine lange Migrationsperiode mit einem Zeitraum des 25%-Median-75% Signals von 20 und mehr Tagen (Tab. 1): Graureiher *Ardea cinerea*, Turmfalke *Falco tinnunculus**, Türkentaube *Streptopelia decaocto**, Buntspecht*, Heckenbraunelle *Prunella modularis*, Amsel *Turdus merula*, Tannenmeise *Parus ater*, Blaumeise, Elster *Pica pica**, Grünfink *Carduelis chloris*, Erlenzeisig *Carduelis spinus*, Fichtenkreuzschnabel, Gimpel *Pyrrhula pyrrhula* und Kernbeisser *Coccothraustes coccothraustes*. Diese 14 Taxa traten also – über die drei Frühjahre gemittelt – mit lang dauernder Durchzugsphase in Erscheinung. Individuen der Gattung *Regulus* wurden nicht in die Liste aufgenommen, weil die Beobachtungen fast nur aus einer Frühjahrsperiode stammen (siehe Tab. 1).

Die Richtungspräferenzen unterscheiden sich zwischen den Arten (Tab. 1). Einige Taxa zeigten einen Trend zum Überfliegen des Wasserkörpers, z.B. Graureiher, Sperber *Accipiter nisus*, Mäusebussard *Buteo buteo*, Hohltaube, Ringeltaube und Rabenkrähe *Corvus corone corone* (mit bevorzugter Richtung N, NE oder E). Andere Arten wiesen Präferenzen für drei Richtungen auf (E und NE über den See, und NW entlang des Ufers, zum Beispiel Wacholderdrossel und Misteldrossel *Turdus viscivorus*). Eine Orientierung in zwei Hauptrichtungen (NE und NW) konnte auch beobachtet werden (z.B. Bachstelze *Motacilla alba* und Hänfling *Carduelis cannabina*). Ausgeprägte NW Orientierung entlang des Ufers fand ebenfalls statt, z.B. bei Laubsängern *Phylloscopus ssp.* (mit 70% Präferenz) und bei der Beutelmeise *Remiz pendulinus* (75%). Auch können sich Arten einer Gattung unterscheiden, beispielsweise Amsel und Misteldrossel. Die Amsel als Kurzstrecken-Zieher wies ausgeprägte NW und SW Präferenz auf, während die Misteldrossel als Mittelstreckenzieher vor allem einer

NW, NE und E Orientierung folgte (Tab. 1). Die Richtungspräferenz W war alles in allem nur schwach ausgeprägt (Tab. 1).

35 Arten waren seltene Durchzügler. Sie sind mit <10 Individuen im Gesamtdatensatz vertreten: Schwarzstorch *Ciconia nigra*, Weissstorch *Ciconia ciconia*, Graugans *Anser anser*, Spiessente *Anas acuta*, Gänsesäger *Mergus merganser*, Kornweihe *Circus cyaneus*, Wiesenweihe *Circus pygargus*, Habicht *Accipiter gentilis*, Schelladler *Aquila clanga*, Fischadler *Pandion haliaetus*, Merlin *Falco columbarius*, Rotfussfalke *Falco vespertinus*, Wanderfalke *Falco peregrinus*, Kranich *Grus grus*, Bekassine *Gallinago gallinago*, Grosser Brachvogel *Numenius arquata*, Teichwasserläufer *Tringa stagnalis*, Waldwasserläufer *Tringa ochropus*, (Schmarotzer-)Raumöwe *Stercorarius c.f. parasiticus*, Strassentaube *Columba livia f. domestica*, Kuckuck *Cuculus canorus*, Mittelspecht *Dendrocopos medius*, Kleinspecht *Dendrocopos minor*, Schwarzspecht *Dryocopus martius*, Rotkehlpieper *Anthus cervinus*, Mönchsgrasmücke *Sylvia atricapilla*, Grauschnäpper *Muscicapa striata*, Schwanzmeise *Aegithalos caudatus*, Sumpfmeise *Parus palustris*, Weidenmeise *Parus montanus*, Pirol *Oriolus oriolus*, Kolkrabe *Corvus corax*, Haussperling *Passer domesticus*, Zitronengirlitz *Serinus citrinella* und Grauammer *Miliaria calandra*.

Die sehr niedrige Anzahl an ziehenden Haussperlingen (n = 2) wird im Hinblick auf die niederländische LWVT/SOVON Studie nochmals aufgegriffen (siehe unten).

4. Diskussion

Die Intensität des Durchzugs variierte, im Mittelwert über alle Arten, um Faktor zwei in den verschiedenen Jahren (1985 = 35.631 Individuen; 1984 = 64.702). Bei einzelnen Arten (z.B. der Heidelerche) variierte die Intensität zwischen den Jahren um Faktor acht (s.u.). Bei manchen „Invasionsvögeln“ wurden im Frühjahr 1985 überhaupt keine ziehenden Individuen notiert, vermutlich weil es im Vorjahr zu keinen auffallenden Einflügen gekommen ist. Am Bodensee traf dies zumindest für Kleiber, Fichtenkreuzschnabel und Birkenzeisig zu. Die drei Arten hatten im Herbst 1984 einen individuenschwachen Durchzug (Ornithologische Arbeitsgemeinschaft Bodensee 1998/1999: 681, 738-740).

Im Gegensatz zum Bodensee bildet die niederländische Küste eine lange Leitlinie mit einer besonders hohen Anzahl an Frühjahrsdurchzüglern, wie das Küstengebiet von Breskens zeigt (LWVT/SOVON 2002; siehe auch [**Tab. 2:** Vergleichende Gegenüberstellung vom Bodensee \(1984 - 1986\) und den Niederlanden \(1976 - 1993\) über den sichtbaren Frühjahrszug. \(a\) Arten mit höherer Individuenzahl an Durchzüglern \(N\) am Bodensee, \(b\) mit auffallend hoher Anzahl in den Niederlanden. \(c\) Arten mit früherem Median am Bodensee, \(d\) mit späterem Median \(Anzahl der Individuen in Klammern\) – Comparative data of Lake Constance \(1984 - 1986\) and The Netherlands \(1976 - 1993\) on visible diurnal spring migration. \(a\) Species with higher number of migrants \(N\) at Lake Constance, \(b\) with much higher number in The Netherlands. \(c\) Species with earlier median at Lake Constance, \(d\) with later median \(number of observed individuals in parentheses\).](http://www.</p>
</div>
<div data-bbox=)

(a) Höheres N am Bodensee	Bodensee	Niederlande (alle Orte, alle Frühjahre)
<i>Lullula arborea</i>	N = 539	N = 253
<i>Parus ater</i>	N = 1592	N = 141
<i>Parus caeruleus</i>	N = 3038	N = 412
<i>Parus major</i>	N = 1269	N = 700
<i>Fringilla montefringilla</i>	N = 22.081	N = 3334
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	N = 145	N = 100
<i>Coccothraustes coccoth.</i>	N = 322	N = 202
<i>Serinus serinus</i>	N = 925	N = 137
<i>Remiz pendulinus</i>	N = 559	Drei Beobachtungen mit wenigen Individuen
<i>Sitta europaea</i>	N = 65	24 Beobachtungen, inklusive Herbst
<i>Certhia (brachydactyla)</i>	N = 11	14 Beobachtungen, inklusive Herbst
<i>Garrulus glandarius</i>	N ≈ 3131	N = 323
(b) Auffallend hohes N in den Niederlanden		
<i>Streptopelia decaocto</i>	N = 10	N = 3270
<i>Corvus corone corone</i>	N = 29	N = 4821
<i>Passer domesticus</i>	N = 2	N = 442
(c) Früherer Median am Bodensee	Bodensee	Niederlande (alle Orte, alle Frühjahre)
<i>Circus aeruginosus</i>	4.4. (27)	22.4. - 10.5. (2489)
<i>Accipiter nisus</i>	24.3. (60)	26.3. - 21.4. (2090)
<i>Buteo buteo</i>	18.3. (456)	22.3. - 19.4. (3599)
<i>Milvus migrans</i>	26.3. (31)	8.5. (112)
<i>Falco tinnunculus</i>	21.3. (31)	4.4. - 2.5. (1295)
<i>Anthus trivialis</i>	25.4. (987)	29.4. - 7.5. (16.373)
<i>Anthus pratensis</i>	21.3. (2098)	18.4. - 25.4. (515.691)
<i>Motacilla flava</i>	26.4. (867)	3.5. - 15.5. (68.025)
<i>Motacilla alba</i>	22.3. (1893)	24.3. - 2.4. (27.573)
<i>Turdus philomelos</i>	15.3. (983)	22.3. - 24.4. (6278)
<i>Corvus frugilegus</i>	13.3. (4998)	14.3. - 21.3. (38.601)
<i>Passer montanus</i>	19.3. (1038)	20.3. - 8.4. (22.124)
<i>Serinus serinus</i>	23.4. (925)	25.4. (137)
(d) Späterer Median am Bodensee		
<i>Alauda arvensis</i>	14.3. (4373)	9.2. - 13.3. (57.466)
<i>Prunella modularis</i>	4.4. (931)	21.3. - 27.3. (937)
<i>Turdus viscivorus</i>	18.3. (1140)	5.3. - 15.3. (3091)
<i>Parus ater</i>	19.4. (1592)	22.3. - 6.4. (141)
<i>Parus caeruleus</i>	24.3. (3038)	11.2. - 19.3. (412)

trektellen.nl und *www.birdingzeeland.nl*). Wir erwarteten daher in der 18 Jahre dauernden holländischen Studie weitaus mehr gezählte Individuen als in der vorliegenden Untersuchung. Diese Hypothese war plausibel, da in den Niederlanden dutzende von Beobachtungsstellen eingerichtet waren, wogegen es sich am Bodensee nur um einen einzigen Beobachtungspunkt und um eine Zeitspanne von drei Frühjahren handelte. Diese Arbeitshypothese wird aber für 12 Arten verworfen (Tab. 2a). Die 12 genannten Arten zeigen im Frühjahr also einen Zugschatten über den Niederlanden. Das lässt sich einerseits damit erklären, dass die Zugrouten und Brutgebiete der betroffenen Arten mehr im Osten oder Süden liegen (z.B. bei Girlitz, Heidelerche und Beutelmeise), andererseits auch mit der Vegetationsbedeckung. Neun der Arten aus Tabelle 2a sind typische Waldarten: Tannenmeise, Blaumeise, Kohlmeise *Parus major*, Bergfink, Gimpel, Kernbeisser, Kleiber, Baumläufer und Eichelhäher. Der Waldanteil scheint also beim Heimzug dieser neun Arten von Bedeutung sein. 31% der Schweiz, 36% von Süddeutschland, aber nur 9% der niederländischen Fläche sind mit Wald bedeckt (*www.bfs.admin.ch* und *www.sdw.de/wald/waschb97.htm*). Die eher offene, sich schnell wandelnde Landschaftsstruktur der Niederlande kann auch mit der Zugaktivität von Standvögeln, wie Türkentaube, Haussperling und Rabenkrähe, in Verbindung gebracht werden (s.u.).

Die Median-Werte aus Tabelle 1 eignen sich für einen Vergleich mit den Median-Angaben aus der LWVT/SOVON Studie (Tab. 2c und 2d). Am Bodensee gab es Arten, deren Median-Werte früher (13 Arten) oder später lagen (5 Arten) als in den Niederlanden. Dieser Befund spiegelt ein generelles Muster wieder. Median-Werte sind im mitteleuropäischen Raum von der geographischen Position der Zählstelle abhängig (Gatter 1991) sowie von Wetterbedingungen und populationspezifischem Wanderverhalten (s.u.). Im Folgenden beschränken wir die Auswertung auf acht Arten. Vergleiche von Medianen, das Zugverhalten typischer Standvögel und Befunde zur Zugrichtung stehen dabei im Vordergrund. Als Referenzstudie wird vor allem die LWVT/SOVON Studie herangezogen.

Schwarzmilan *Milvus migrans*

Das Brutgebiet des Schwarzmilans liegt in Eurasien, mit Ausnahme von Nordwesteuropa, Dänemark, Schweden und Norwegen (Glutz von Blotzheim et al. 1971: 104). Die Niederlande liegen nur 450 – 600 km nordwestlich des Bodensebeckens. Dies ist keine grosse Distanz für Langstrecken-Zieher wie den Schwarzmilan. Dennoch unterscheiden sich beide Regionen in den Medianen deutlich. Der Median am Bodensee war relativ früh (26. März; mit einem letzten ziehenden Individuum Mitte April). In den Niederlanden lag der Median sechs Wochen später (8. Mai; siehe Tab. 2c). Dieses Bild ist vermutlich auf nicht-brütende Tiere zurückzuführen (Schifferli 1967: 41; Glutz von Blotzheim et al. 1971:

115-117; LWVT/SOVON 2002: 279). Neben dem Schwarzmilan weisen andere Greifvögel ebenfalls Median-Unterschiede auf, z.B. Rohrweihe *Circus aeruginosus*, Sperber und Mäusebussard zwischen verschiedenen niederländischen Regionen (Tab. 2c). Populationspezifisches Wanderverhalten und Wetterbedingungen sind die Ursache für die regional spezifische Phänologie (Gatter 1991; LWVT/SOVON 2002: 96-102).

Türkentaube *Streptopelia decaocto*, Rabenkrähe *Corvus corone corone* und Haussperling *Passer domesticus*

Die drei Arten leben in anthropogen beeinflussten Habitaten und gelten als Standvögel mit relativ hoher Ortstreue. Während der drei Beobachtungsjahre konnten am Bodensee nur wenige migrierende Individuen beobachtet werden (Türkentaube n = 10, Rabenkrähe n = 29, Haussperling n = 2). An niederländischen Zählstellen wurde dagegen stärkerer Frühjahrszug registriert (Tab. 2b). Obwohl die Zahlenverhältnisse nicht unbedingt vergleichbar sind, scheint die Zug- bzw. Dispersionsneigung in den Niederlanden stärker ausgeprägt zu sein als am Bodensee (Tab. 2b). Eine Reihe von Faktoren könnte dieses Phänomen erklären: Die nordwestliche Randposition der Niederlande, die hohe menschliche Populationsdichte mit vielen anthropogen geformten Nischen, und die intensive holländische Agrarwirtschaft. Die genannten Faktoren stehen in Bezug zu Ergebnissen anderer Autoren. In der evolutionsbiologischen Arbeit von Alerstam & Enckell (1979) wird die Entwicklung von Zugausprägung und reduzierter Standorttreue mit den Umweltvariablen 'unpredictable habitats' (unvorhersagbare, sich wandelnde Habitate), 'structurally simple niches' (strukturell einfache Nischen) und 'marginal areas' (geographische Randlage) in Zusammenhang gebracht. Türkentaube, Rabenkrähe und Haussperling könnten diesen Evolutionsfaktoren in den Niederlanden besonders unterworfen sein und dort deshalb eine stärkere Zugaktivität aufweisen als im Binnenland Mitteleuropas.

Heidelerche *Lullula arborea*

Die Zahl durchziehender Heidelerchen variierte in den drei Untersuchungsjahren um Faktor acht (1984 = 409 Individuen, 1986 = 49; siehe Tab. 1). Eine Erklärung für diese starke Schwankung könnte der Bruterfolg im nördlichen und östlichen Europa sein (Gatter 2000: 474-475). Auch spielen Überwinterungsbedingungen eine Rolle beim Ablauf des Frühjahrszugs (LWVT/SOVON 2002: 174). Hauptzugrichtung am Bodensee war NE und E über die Wasserfläche des Sees (Tab. 1). Aufgrund der zwei Orientierungspräferenzen lässt sich vermuten, dass Individuen aus verschiedenen osteuropäischen Populationen den süddeutschen Raum überqueren. In den Niederlanden zeigt die Heidelerche eine Hauptzugrichtung nach NE (LWVT/SOVON 2002: 175), was darauf hindeutet, dass dort im Frühjahr Populationen aus Norddeutschland bzw. Skandinavien durchziehen.

Wiesenpieper *Anthus pratensis*

Ähnlich wie der Schwarzmilan hatte auch diese Art einen viel früheren Median am Bodensee als in den Niederlanden (Tab. 2c), mit Hauptzugrichtung NE (fast 50% aller Individuen; Tab. 1). Die ausgeprägte NE-Orientierung trifft auch für untersuchte Individuen aus Nordwestdeutschland und den Niederlanden zu. Helbig et al. (1987) stellten NE als Hauptrichtung für Durchzügler in Nordwestdeutschland fest. In den Niederlanden sind, in Abhängigkeit von der Beobachtungsstelle, ebenfalls N, NNE bzw. NE die Hauptrichtungen während des Frühjahrs (LWVT/SOVON 2002). Ringfunde deuten ebenfalls auf NNE – NE Richtungen (allerdings nicht für britische bzw. isländische Populationen; siehe Zink 1975). Im Vergleich zum Bergpieper *A. spinoletta* waren in der vorliegenden Studie die Zugrichtungen NW und SE nur schwach ausgeprägt (siehe Tab. 1), d.h. nah verwandte Arten einer Gattung können sich deutlich in ihrer Zugrichtung unterscheiden.

Beutelmeise *Remiz pendulinus*

Die Beutelmeise bevorzugt See- und Flussufer als Leitlinien während ihres Zuges (Glutz von Blotzheim & Bauer 1993). Ein Maximum von 66 Individuen pro Tag wurde in der vorliegenden Studie beobachtet. Die Beutelmeise gehörte zu den Arten mit der stärksten NW Richtungspräferenz (Tab. 1). Diese Orientierungsausrichtung bestätigt eine Arealexpansion. Beutelmeisen zeigten während der letzten Jahrzehnte eine Arealausweitung nach Nord, Nordwest und West (Flade et al. 1986; Schönfeld 1989; Theiss 1993; Valera et al. 1993). Ob und wie sich die Phänologie und die Zugrichtung der Beutelmeise in den letzten Jahren geändert hat, liesse sich sicherlich genauer analysieren. Eine Wiederholungsstudie an der selben Beobachtungsstelle wäre diesbezüglich sehr lohnend (s.u.). Bis zum Jahr 1993 erreichte die beschriebene Areal-Expansion die Niederlande noch nicht. Dort sind Frühjahrsbeobachtungen von Beutelmeisen die Ausnahme (Tab. 2a).

Baumläufer *Certhia (brachydactyla)*

In der Literatur gibt es bisher nur sehr wenige Angaben über aktiven Heimzug von (Garten-) Baumläufern (Randler 1997). Unsere Untersuchung dokumentierte insgesamt 11 Individuen, vor allem aus dem Jahr 1984 (Tab. 1). In den meisten Fällen gelang es die Tiere aufgrund ihres Rufs als *C. brachydactyla* zu bestimmen. Die Vögel rasteten in der Baumgruppe am Zählpunkt (Abb. 1), bevor sie ihren Zug fortsetzten. Einzelne Individuen schlugen die Richtung NE oder E über die Seefläche ein, was auf aktive Wanderung schliessen lässt (Tab. 1).

5. Ausblick

Die vorliegende Studie gibt einen Einblick in die Intensität des sichtbaren Frühjahrszugs im mitteleuropäischen Binnenland. Mit einer Wiederholungsstudie könnten

diverse Fragestellungen genauer beleuchtet werden, z.B. ob sich das Heimzug-Verhalten in den letzten Jahrzehnten geändert hat. 14 Arten erschienen während der 1980er Jahre als sogenannte "Kalendervögel" (siehe Ergebnisse). Gerade die kulminierte Phänologie der individuenreichen Arten wie Ringeltaube, Heidelerche, Wiesenpieper, Gebirgsstelze, Wacholder-, Sing- und Rotdrossel, Saatkrähe, Bergfink und Girlitz sollte weiter analysiert werden. Es wäre interessant zu erfahren, ob diese "Kalendervögel" heute einen gegenüber den 1980er Jahren verschobenen Median zeigen. Mehrere Arbeiten belegen, dass klimatische Faktoren und die globale Erwärmung einen Einfluss auf das jahreszeitliche Profil bzw. das Zugverhalten von Vögeln haben (siehe z.B. Mason 1995; Both & Visser 2001; Zalakevicius & Zalakeviciute 2001; Jonzen et al. 2002; Jenni & Kery 2003; Cotton 2003; Hubalek 2003; Hüppop & Hüppop 2003; Fiedler 2003; Vahatalo et al. 2004). Ein weiterer Aspekt unserer Arbeit wird die Bereitstellung der Datenbank sein, denn ein offener Zugang von Datenreihen (das sogenannte 'open source publishing') wird immer relevanter (siehe z.B. Check 2004; und im Internet unter www.euring.org, www.kbinirsnb.be/cb/ornis/species.htm, www.ebird.org, www.trektellen.nl und www.birds.org.il). Im nächsten Schritt vervollständigen wir die Datenbank mit metereologischen Befunden und publizieren sie im Internet zur freien Verfügung. Dies wird eine Bearbeitung von weiteren Fragestellungen erlauben, z.B. über Zugverlauf und Wetterbedingungen.

6. Zusammenfassung

Wir erstellen derzeit die erste Datenbank zum sichtbaren Frühjahrszug des mitteleuropäischen Binnenlandes. Um den Frühjahrszug zu erfassen, wählten wir eine exponierte Beobachtungsstelle am Bodenseeufer aus. Die Daten wurden in den Jahren 1984 – 1986 erhoben (an insgesamt 194 Tagen mit 831 Beobachtungsstunden von Anfang März bis Anfang Mai, jeden Morgen von Sonnenaufgang bis späten Morgen bzw. Mittag). Das Projekt lieferte 35583 Einzelbeobachtungen mit insgesamt 138543 Individuen in 96 Arten. Einige Ergebnisse lassen sich mit der langjährigen niederländischen LWVT/SOVON Studie vergleichen, besonders im Hinblick auf das Zugverhalten von Waldvögeln. Weitere Themen der Studie sind: Median-Werte und Phänologie von vierzehn "Kalendervögeln" und des Schwarzmilans *Milvus migrans*, das Zugverhalten von typischen Standvögeln (Türkentaube *Streptopelia decaocto*, Rabenkrähe *Corvus corone corone*, Haussperling *Passer domesticus*), die Hauptzugrichtung (Beutelmeise *Remiz pendulinus*, Wiesenpieper *Anthus pratensis*, Heidelerche *Lullula arborea*), sowie Nachweise ziehender Gartenbaumläufer *Certhia brachydactyla*. Mit einer Wiederholungsstudie könnten möglicherweise Veränderungen im Zugverhalten der Heimzieher über die letzten Jahrzehnte festgestellt werden. Im nächsten Schritt vervollständigen wir die Endversion der Datenbank und publizieren sie online mit freiem Zugang durch das Internet, was eine Ausweitung der Analysen erlauben wird, z.B. im Hinblick auf Zugverhalten und vorherrschende Wetterbedingungen.

7. Literatur

- Alerstam T & Enkell PH 1979: Unpredictable habitats and evolution of bird migration. *Oikos* 33: 228-232.
- Both C & Visser ME 2001: Adjustment to climate change is constrained by arrival date in a long-distance migrant bird. *Nature* 411: 296-298.
- Berthold P & Gwinner E 2003: Preface. In: Berthold P, Gwinner E & Sonnenschein E (eds.). *Avian Migration: VII-VIII*. Springer Verlag, Berlin.
- Bruderer B 1967: Zur Witterungsabhängigkeit des Herbstzuges im Jura. *Der Ornithologische Beobachter* 64: 57-90.
- Bruderer B 1997: The Study of Bird Migration by Radar. Part 2. Major Achievements. *Naturwissenschaften* 84: 45-54.
- Bruderer B & Jenni L 1990: Migration across the Alps. In: Gwinner E (ed.) *Bird Migration. Physiology and Ecophysiology*: 60-77. Springer Verlag, Berlin.
- Check E 2004: Five-year grant gets bird database off to a flying start. *Nature* 431: 7.
- Cotton PA 2003: Avian migration phenology and global climate change. *Proceedings of the National Academy of Science USA* 100: 12219-12222.
- Dorka V 1966: Das jahreszeitliche und tageszeitliche Zugmuster von Kurz- und Langstreckenziehern nach Beobachtungen auf den Alpenpässen Cou/Bretolet (Wallis). *Der Ornithologische Beobachter* 63: 165-223.
- Fiedler W 2003: Recent changes in migratory behaviour of birds: a compilation of field observations and ringing data. In: Berthold P, Gwinner E & Sonnenschein E (eds.) *Avian Migration*: 21-38. Springer Verlag, Berlin.
- Flade M, Franz D & Helbig A 1986: Die Ausbreitung der Beutelmeise (*Remiz pendulinus*) an ihrer nordwestlichen Verbreitungsgrenze bis 1985. *Journal für Ornithologie* 127: 261-290.
- Gatter W 1991: Bewertung und Vergleichbarkeit von Medianwerten des Wegzugs am Beispiel des Randecker Maar-Programm. *Vogelwarte* 36: 19-34.
- Gatter W 2000: Vogelzug und Vogelbestände in Mitteleuropa. 30 Jahre Beobachtung des Tagzugs am Randecker Maar. Aula-Verlag, Wiebelsheim.
- Gehring W 1967: Radarbeobachtungen über den Vogelzug am Col de Bretolet in den Walliser Alpen. *Der Ornithologische Beobachter* 64: 133-151.
- Glutz von Blotzheim UN & Bauer KM 1993: *Handbuch der Vögel Mitteleuropas*. Vol. 3/II. Passeriformes (Part 4). Aula Verlag, Wiesbaden.
- Glutz von Blotzheim UN, Bauer KM & Bezzel E 1971: *Handbuch der Vögel Mitteleuropas*. Vol. 4. Falconiformes. Akademische Verlagsgesellschaft, Frankfurt.
- Helbig AJ, Orth G, Laske V & Wiltschko W 1987: Migratory orientation and activity of the meadow pipit (*Anthus pratensis*): a comparative observational and experimental field study. *Behaviour* 103: 276-293.
- Hubalek Z 2003: Spring migration of birds in relation to North Atlantic Oscillation. *Folia Zoologica* 52: 287-298.
- Hüppop O & Hüppop K 2003: North Atlantic Oscillation and timing of spring migration in birds. *Proceedings of the Royal Society Biological Sciences Series B* 270: 233-240.
- Jenni L & Kery M 2003: Timing of autumn bird migration under climate change: advances in long-distance migrants, delays in short-distance migrants. *Proceedings of the Royal Society Biological Sciences Series B* 270: 1467-1471.
- Jonzen N, Hendenstrom A, Hjort C, Lindstrom A, Lundberg P & Andersson A 2002: Climate patterns and the stochastic dynamics of migratory birds. *Oikos* 97: 329-336.
- LWVT/SOVON (ed.) 2002: *Vogeltrek over Nederland 1976 - 1993*. 1-431. Schuyt & Co., Haarlem. ISBN 90 6097 566 9.
- Mason CF 1995: Long-term trends in the arrival dates of spring migrants. *Bird Study* 42: 182-189.
- Ornithologische Arbeitsgemeinschaft Bodensee 1998/1999: *Die Vögel des Bodenseegebietes. Ornithologische Jahreshefte für Baden-Württemberg* 14/15: 1-847. ISSN 0177-5456.
- Randler C 1997: Observation of a diurnal migrant short-toed treecreeper (*Certhia brachydactyla*) in spring. *Vogelwarte* 39: 96-97.
- Schifferli A 1967: Vom Zug schweizerischer und deutscher Schwarzer Milane *Milvus migrans* nach Ringfunden. *Der Ornithologische Beobachter* 64: 34-51.
- Schönfeld M 1989: Ausbreitung, Zug und Überwinterung der Beutelmeise, *Remiz pendulinus*, nach Ringfunden bis 1987. *Hercynia* 26: 362-386.
- Theiss N 1993: Über Zug, Ausbreitung und Überwinterung der Beutelmeise *Remiz pendulinus* anhand von Ringfunden am Obermain zwischen 1980 und 1992. *Ornithologischer Anzeiger* 32: 89-116.
- Vahatalo AV, Reinio K, Lehtikoinen A & Lehtikoinen E 2004: Spring arrival of birds depends on the North Atlantic Oscillation. *Journal of Avian Biology* 35: 210-216.
- Valera F, Rey P, Sanchez-Lafuente AM & Munoz CJ 1993: Expansion of penduline tit (*Remiz pendulinus*) through migration and wintering. *Journal für Ornithologie* 134: 271-282.
- Zalakevicius M & Zalakeviciute R 2001: Global climate change impact on birds: a review of research in Lithuania. *Folia Zoologica* 50: 1-17.
- Zink G 1975: *Der Zug europäischer Singvögel II (Wiesenspieper)*: 7. Vogelzug-Verlag, Möggingen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Vogelwarte - Zeitschrift für Vogelkunde](#)

Jahr/Year: 2005

Band/Volume: [43_2005](#)

Autor(en)/Author(s): Armbruster Georg F. J., Renz Deborah, Schweizer Manuel

Artikel/Article: [Eine dreijährige Feldstudie zum sichtbaren Frühjahrszug am Bodensee \(Süddeutschland\) 171-178](#)