

Sur les Danacaea Laporte.

Par Maurice Pic de Digoïn

M. Prochaska a donné (Wien. E. Z. 1895. pag. 295) quelques synonymies, plusieurs étant présentées sans la consultation de mes types ou de mes précédents articles méritent quelques observations.

La synonymie de *D. pallidipalpis* Ab. avec *D. Reyi* Proch. confirme une mienne antérieurement présentée (Misc. Ent. III. 1895, No. 6, pag. 69).

D. minuta Pic et *D. aphectoïdes* Proch. sont la forme type, et une variété de la même espèce ainsi que je l'ai indiqué (l. c. pag. 68).

D. Leprieuri Pic est différent de *D. Poupillieri* Bris. surtout par sa forme plus élargie avec le prothorax paraissant plus dilaté en arrière et présentant une pubescence prothoracique plus transversale tandis que *D. Poupillieri* (ex typus) offre une pubescence prothoracique plutôt rayonnante.

D. longipilis Pic n'est pas une variété de *D. nigratarsis* Küst. c'est une race voisine de *Kiesenwetteri* Heyd. (ex typus) d'Espagne qui s'en distingue par la forme moins allongée, la pubescence plus longue, les antennes moins claires; il est probable que *D. Kiesenwetteri* est une race espagnole et *D. longipilis* une race africaine.

D. viridescens Pic est différent de *D. distincta* Lucas au moins comme variété; il suffit de lire la description de Lucas (Expl. Alg. Insectes pag. 20) avec les caractères: „cupreus, pubescent flavus“ pour le reconnaître. C'est bien, *D. distincta* Luc. et pas une autre race dont j'ai parlé dans mon article (L'Echange No. 116).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Wiener Entomologische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1896

Band/Volume: [15](#)

Autor(en)/Author(s): Pic Maurice

Artikel/Article: [Sur les Danacaea LAPORTE. 115](#)