

Darf der Name der Carabidengattung Pterostichus in Platysma umgeändert werden?

Von Custos L. Ganglbauer in Wien.

Tschitschérine hat (Bull. Soc. Ent. Fr. 1899, 84—85) darzulegen versucht, dass für die Gattung *Pterostichus* der Name *Platysma* einzutreten habe und dies in folgender Weise motivirt:

»Presque tous les auteurs modernes qui ont en à s'occuper des Coléoptères carabiques ont adopté le nom générique de *Pterostichus* (Bonelli 1810) en remplacement du nom de *Feronia* (Latreille 1817) qui avait été généralement admis par les auteurs plus anciens. Ce changement, inauguré par Erichson 1837, ne me paraît pas très heureux, en ce que le genre *Pterostichus* sensu Bonelli, n'ayant été proposé que pour grouper un nombre très restreint d'entre les espèces qui rentrent aujourd'hui dans le grand genre *Feronia* sensu Latreille et auctor., ne peut pas être considéré comme équivalent de ce dernier. — D'autre part, et si l'on veut ne s'en tenir strictement qu'aux règles de la priorité, comme c'est aujourd'hui l'usage universellement admis, le nom de *Pterostichus* se trouvant être le dernier dans l'ordre des genres proposés dans le tableau synoptique de Bonelli, ne peut d'aucune manière être choisi de préférence à celui de *Platysma*, placé en tête du tableau et ayant ainsi indiscutablement tous les droits à la priorité. Il n'y a par conséquent à choisir qu'entre *Feronia* et *Platysma*; le premier de ces deux noms me semblerait préférable, mais je crois pas que mon opinion soit partagée; le genre devra donc porter le nom de *Platysma* (Bon.), et la tribu celui de *Platysmatini*.«

Bonelli hat (Observations entomologiques, 1810, Tabl. des genres) die Gattungen *Platysma*, *Pocillus*, *Abax*, *Molops*, *Percus*, *Melaninus* und *Pterostichus* aufgestellt. Dejean hat (Spec. gen. des Col. T. III, 1828, 200) diese Gattungen zur Gattung *Feronia* Latr. (Règn. anim. ed. 1. III. 1817, 191) vereinigt. Vor dem Latreille'schen Namen *Feronia*, 1817, hatten die 1810 gleichzeitig aufgestellten Bonellischen Gattungsnamen Priorität und es konnte von beliebigen dieser Namen für *Feronia* Latr. substituiert werden. Erichson hat nun (Käf. Mark Brandbg. 1837, 66) für den Namen *Feronia* den Namen *Pterostichus* eingeführt, indem er hiemit der Gattung *Pterostichus* Bon. den weiten Umfang der Gattung *Feronia* sensu Dejean gab. Dieser Vorgang war vollkommen correct, und der Name *Pterostichus* wurde im erweiterten

Sinne auch von Leconte in seiner Bearbeitung der nordamerikanischen *Pterostichinen* (Synopsis of the species of *Pterostichus* Bon. and allied genera inhabiting temperate North America in Jour. Ac. Nat. Sc. Phil. Vol. II, N. Ser. 1852, 225—256), von Schaum in seiner Bearbeitung der deutschen *Pterostichinen* (Naturg. Ins. Deutschl. I, 1858, 436) und von allen späteren Autoren acceptirt.

In den Regeln der zoologischen Nomenklatur (Verh. des V. Internat. Zool. Congr. zu Berlin, 1901, pg. 939) lautet Paragraph 5 der Bestimmungen über die Spaltung und Vereinigung von Gattungen und Arten:

»Eine durch die Verbindung mehrerer Gattungen gebildete Gattung erhält den ältesten zulässigen Gattungs- oder Untergattungsnamen ihrer Komponenten. Wenn die Namen von gleichem Datum sind, wird der Name beibehalten, welchen der erste die Gruppe revidirende Autor gewählt hat«.

Diese Bestimmung sagt nicht, dass bei Vereinigung von Gattungen gleichen Datums der in der betreffenden Publication an erster Stelle stehende Gattungsname gebraucht werden soll, sondern sie sagt, dass jener beibehalten wird, welchen der erste die Gruppe revidirende Autor gewählt hat. Es ist geradezu kleinlich, wenn Tschitschérine dem Namen *Platysma* vor *Pterostichus* den Vorzug gibt, weil in der synoptischen Gattungstabelle bei Bonelli *Platysma* an erster, *Pterostichus* aber an letzter Stelle steht, und es erinnert dies stark an die famose Recherche de l'espèce typique des Herrn Maurice des Gozis (Montluçon, 1886).

Wir müssen den Namen *Pterostichus* beibehalten, weil Erichson denselben von den sieben contemporären Gattungsnamen Bonelli's für *Feronia* gewählt hat, und weil Leconte und Schaum denselben in ihren umfassenden *Pterostichinen*-Revisionen acceptirt haben.

Leider liess sich Bedel in seinem ausserordentlich wertvollen »Catalogue raisonné des Coléoptères du Nord de l'Afrique« durch Tschitschérine irre machen und dadurch wurde auch J. Sainte-Claire Deville verführt, in seiner vortrefflichen »Etude sur divers *Platysma* des Alpes occidentales« (Ann. Soc. Ent. Fr. Vol. LXXI, Ann. 1902, 588—619) für *Pterostichus* den Namen *Platysma* zu gebrauchen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Wiener Entomologische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [22](#)

Autor(en)/Author(s): Ganglbauer Ludwig

Artikel/Article: [Darf der Name der Carabidengattung Pterostichus in Platysma umgeändert werden? 121-122](#)