

## Etudes diptérologiques.

Par le Dr. J. Villeneuve de Rambouillet.

### I.

#### A propos de *Chaetolyga separata* Rond.

Après Rondani, aucun auteur que je sache ne fait mention de cette espèce. Il faut cependant citer Pandellé qui, sous le nom de »*Exorista separata* Rond.«, a décrit, en réalité, *Choetomyia iliaca* Ratz. (= *crassiseta* Rond.), comme j'ai pu m'en convaincre examinant sa collection.

Je pense que *Chaet. separata* Rond. = *Megalochaeta ambulans* Meig. Cette dernière a les gênes velues comme dans le genre *Chaetolyga* et sa ressemblance avec *Ch. amoena* avait déjà frappé Meigen. Mais la description précise de Rondani montre que les caractères des pattes sont différents et les détails qu'il donne, d'autre part, s'appliquent parfaitement à *M. ambulans* Meig. (= *Erigone barbicultrix* Pand. type).

### II.

#### Notes synonymiques sur quelques Types de Meigen.

J'ai voulu revoir les Types que j'avais déjà étudiés en 1900. L'expérience acquise depuis m'a permis de le faire avec plus de compétence et de découvrir quelques nouvelles synonymies dont voici l'énumération:

- |   |  |
|---|--|
| 1. <i>Exorista jucunda</i> Meig. (une ♀)  | { = <i>Bavaria mirabilis</i> B. B.<br>{ = <i>Exorista extorris</i> Pand. type.   |
| 2. <i>Exorista saltuum</i> Meigen (une ♀) |  |
| 3. <i>Exorista fulva</i> Mg. (une ♀)      | { = <i>Parexorista flavicans</i> Meq. Rnd.<br>{ = » <i>rutilla</i> B. B. type ♀. |
| 4. <i>Exorista dolosa</i> Mg. (1 ♂)       |  |

5. *Exorista fauna* Meigen (un ♂) { = *Myrexorista libatrix* B. B. (description).  
= *Zenillia discrupta* + *Z. perplexa* Pand. types.
6. *Doria distincta* Mg. (un ♂) { = *Phorocera inepta* Meig. type (♀).  
= *Hypochaeta longicornis* (S.) B. B. type.  
= *Zenillia alnicola* Pand. type.
7. *Exorista lota* Meig. (1 ♂, une ♀).  
♂. { = *Sisyropa lota* B. B. (d'après la description).  
= *Exorista immunita* Pand. type.  
= » *rapida* Meig. type (♀).  
= » *hortulana* Meig. type ♂  
♀. { (nec Egg.).  
= *Parexorista blepharipoda* B. B.  
= *Exorista lota* Pand. type.
8. *Masicera innoxia* Meig. (2 ♂, une ♀).  
♂. { = *Hypostena procera* Schin.  
= » *seliventris* Rond.  
= *Arrhinomyia separata* B. B. type. (♂).  
♀. { = *Hypostena cylindracea* (Zettst.) Pand. type.
- ♀. — est en grande partie détruite et par suite méconnaissable.
9. *Tachina diluta* Mg. (1 ♂) { = *Dexodes ambulans* Rond. certe.  
= *Xylotachina ligniperdae* B. B. verosimiliter.  
= *Tachina ambulans* Pand. type.
10. *Rhinophora femoralis* Meig. (1 ♂, une ♀) = *Cylindrogaster sanguinea* Rond. certe = probablement *Rhinophora tonsa* Löw.
11. *Dexia marmorata* Meig. (une ♀) = *Paraprosena Wattlii* B. B. type (♂).
12. *Degeeria muscaria* Meig. (un ♂) = *Latreillia debilitata* Pand. type.
13. *Clista foeda* Meig. (une ♀) = *Loewia intermedia* B. B. (d'après la description).
14. *Clista iners* Meig. (une ♀) = *Morphomyia tachinoides* Fall.  
= *Tachina hystrix* Zett.
15. *Degeeria strigata* Meigen { = *Brachychaeta spinigera* Rond.  
= *Latreillia hystrix* Pand. type.

## III.

## Observations sur quelques Types de Brauer et Bergenstamm.

1. *Discochaeta muscaria* (♂, ♀) { = *Roeselia yponomentae* Rond. certe.  
= *Tachina brevis* (Macq.) Pand. type.  
Cette espèce est absolument différente d'avec *Degeeria muscaria* Meig. type.
2. *Discochaeta incana* (une ♀) { = *Bactromyia scutelligera* Zetttrst.  
B. B. ♀.  
= *Tachina aurulenta* Meig. (teste Brauer).  
= *Tachina declivicornis* (Macqu.) Pand. type.
3. *Microphana minuta* (une ♀) = petit individu ♀ de *Meigenia floralis* Meig.
4. *Arrhinomyia tragica* (une ♀).  
Ce type est absolument identique à *Pentamyia parva* B. B. type.
5. *Arrhinomyia separata* (1 ♂, une ♀).  
Comprend 2 espèces différentes, à savoir:  
♂. = *Masicera innoxia* Meig. type.  
♀. { = *Degeeria halterata* Meig. type.  
= *Hypostena medorina* Zett.  
= *Latreillia separata* ap. Pand. type.  
= *Morinia funebris* Meig. type.
- Cette ♀ est bien reconnaissable aux petits aiguillons de la face ventrale des 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> segments abdominaux.
6. *Pentamyia parva* (une ♀) { = *Arrhinomyia tragica* B. B. type.  
= *Roeselia atricula* Pand. type.  
Cette espèce est représentée dans ma collection avec l'étiquette: »*Degeeria tragica* Meig.«; je l'ai reçue aussi d'Allemagne avec la mention: »*Discochaeta morio* Zett.« qui me paraît très vraisemblable également.
7. *Paraneera pauciseta* = *Hebia flavipes* R.-D. certe et, vraisemblablement, aussi *H. cinerea* R.-D.
8. *Hypochaeta longicornis* (une ♀).  
Devra s'appeler dorénavant *H. inepta* Meig.
9. *Myxexorista fauna* (3 ♂, 2 ♀) = *Zenillia lethifera* Pand. type.
10. *Myxexorista roseanae* (une ♀) { = *Pseudoperichaeta major* B. B.  
= *Zenillia trixonata* (Zett.) Pand.  
(d'après type ♂).

B. B. assignent à la ♀ de *Pseudoperichaeta major* le caractère invraisemblable d'être: »ohne Orbitalborsten«.

11. *Myxexorista flavidalpis* (un ♂) { = *Parexorista brevifrons* B. B. type.  
= *Parexorista polychaeta* Rond.  
= *Parexorista affinis* Fall.

Ce type que j'ai vu était du reste déjà muni de l'étiquette rectificative: »*Parex. brevifrons*«.

12. *Myxexorista pexops* (4 ♂, une ♀) { = eod. nom. B. B.  
= *Parexorista irregularis* B. B. type (♂).  
= *Parexorista acrochaeta* B. B. type (♀).  
= *Megalochaeta brachystoma* B. B. type (♀).  
= *Zenillia oculosa* Pand. type (♀).  
= » *trixonata* Pand. type (d'après la ♀).

*Parex. irregularis* est la variété foncée.

*Megal. brachystoma* est une ♀ unique avec quelques cils sous les soies frontales. J'ai observé une ébauche de ce caractère anormal chez les ♀ de la collection Pandellé correspondant à *Myx. pexops* ci-dessus.

*Zenillia oculosa* Pand. est une ♀ unique n'ayant que 3 soies dorso-cent. ext. au thorax.

*Zenillia trixonata* Pand. comprend les individus ♀ avec 4 dc. Le ♂, dans la collection Pandellé, est différent et se rapporte à *Pseudoperichaeta major* B. B. Cette espèce présente donc des variations, mais on la distingue toujours très facilement à la conformation de la tête; »Profil convex wie bei *Ex. vetula* und *Pexopsis*« (Brauer).

13. *Catachaeta depressariae* (un ♂).

Je n'ai pu découvrir aucune différence d'avec *Blepharidopsis nemca* Meig.

14. *Sisyropa hortulana* Egg. (un ♂).

C'est le ♂ de *Parexorista bisetosa* B. B. type (♀).

Ce n'est pas *hortulana* Meig. qui, d'après le type ♂ de Paris se rapporte à *Parexorista blepharipoda* B. B.

15. *Sisyropa angusta* (2 ♂).

Comprend 2 espèces distinctes, à savoir: un ♂ n'ayant que des soies marginales et très courtes: ce doit être *Exorista rasa* Rond.; l'autre ♂ a de fortes macrochètes marginales médianes et les

segments hérissés de soies nombreuses: ce doit être une variété de *Exorista lucorum* Meig. (sec. typ.)

16. *Sisyropa ingens* (1 ♂).

Me paraît être une bonne et valable espèce.

17. *Eurythia caesia* (1 ♂ et une ♀).

Comprend 2 espèces distinctes, à savoir:

♂ = *Eurythia caesia* Fall. B. B. (d'après la description).

♀ = *Erigone consobrina* Meig.

18. *Alsomyia gymnodiscus* (un ♂).

Absolument identique à un exemplaire de ma collection que j'avais étiqueté: »*Exorista capillata* Rond.«

Je dois faire remarquer qu'en effet le type de B. B. a le 3<sup>e</sup> article antennaire égal à plus de 2 fois le second, contrairement à ce qu'en dit Brauer.

19. *Paratrypha Handlirschi* (1 ♂);

Espèce très voisine de *Exorista (Myxex.) barbatula* Rond. Cet individu s'en éloigne par les joues plus larges ainsi que le front; par la soie antennaire un peu plus courte et le 2<sup>e</sup> article de cette soie notablement allongé.

20. *Thelymyia Löwii* (3 exempl.)

{ = *Exorista saltuum* Meig. type (♀).

{ = *Tachina demens* Zett. + *Tach. argentigera* Zett. (teste Stein).

{ = *Exorista saltuum* Pand. type (♀),

21. *Parexorista bisetosa* (une ♀) = *Sisyropa hortulana* Egg. B. B. certe (Cf. No. 14).

22. *Parexorista aberrans* (1 ♂, 2 ♀) = *Catagonia nemestrina* Egg. B. B. type.

Ces exemplaires ont 2 soies marginales médianes au lieu de 4, au 2<sup>e</sup> segment abdominal. Ce caractère est variable. L'une des ♀ porte l'étiquette: »*tritaeniata* S.«

23. *Parexorista irregularis* (un ♂):

C'est un ♂, robuste et de coloration foncée, de l'espèce *Myxexorista perops* B. B.

24. *Parexorista magnicornis* (3 ♂)

{ = *Parexorista Westermanni* (Zett.) Stein.

{ = *Exorista temera* (Mg.) Pand. type.

25. *Parexorista brevifrons* (2 ♂, une ♀).

Comprend 2 espèces distinctes à savoir:

2 ♂ = *Parexorista polychaeta* Rond. (= *affinis* Fall.).

♀ = *Blepharidopsis nemea* Meig.

26. *Parexorista latifrons* (3 ♂).

Comprend 2 espèces distinctes qui sont:

2 ♂ = *Exorista cincinna* Rond. certe.

1 ♂ = *Hemimasicera gyrovaga* Rond.

27. *Parexorista intermedia* (4 ♀) = *Exorista cincinna* Rond. certe.28. *Parexorista susurrans* (1 ♂, 2 ♀).

Ces exemplaires vérifient bien la description de Rondani.

29. *Parexorista rutila* (1 ♂, 2 ♀).

C'est un mélange de 2 espèces:

Le ♂ a les tibias antérieurs armés de 2 épines à leur face externe; il appartient à *Exorista excisa* Schin. (sens. Stein).

Les ♀ n'ont qu'une épine et se rapportent à *E. flavicans* Rond.

(= *leucophaea* Schiner). Aucun de ces exemplaires ne vérifie

la description si précise de Rondani. J'ai la conviction que

la véritable *Ex. rutila* Rond. = *Masicera ferruginea* Meig. type.

30. *Parexorista antennata* (1 ♂, 2 ♀).

Mélange de deux espèces:

Le ♂ qui vérifie la description = *Exorista triseria* Pand. type.

Les 2 ♀ = *Parexorista temera* (Rond.) B. B. type (♂).

31. *Parexorista acrochaeta* (3 exempl.).

Comprend 3 espèces distinctes qui sont:

α) une ♀ vérifiant la description = *Myrexorista pe.rops* B. B. type.

β) une ♀ de *Parexorista mitis* Meig. (sec. typ).

γ) un ♂ de *Exorista arvensis* Meig. (sec. typ). Il porte déjà

l'étiquette: »*arvensis*«

32. *Parexorista temera* (3 ♂)  $\left\{ \begin{array}{l} = \textit{Exorista arvensis} \text{ Meig. type } (\text{♂}). \\ = \text{ » } \textit{nemestrina} \text{ Mg. type } (\text{♂}). \\ = \textit{Tachina brevipennis} \text{ Mg. type } (\text{♀}). \\ = \textit{Exorista fimbriata} \text{ Meig.} \\ = \text{ » } \textit{arvensis} \text{ Pand.} \\ \text{ type } (\text{♂, ♀}). \end{array} \right.$

*Exorista nemestrina* Meig. type a les soies frontales descendant irrégulièrement et, à ce titre, peut être considéré comme une variété.

*Tachina brevipennis* s'applique aux ♀ qui présentent, toutes, l'aile courte et arrondie à l'extrémité.

*Exorista fimbriata* s'applique aux ♂ dont les soies frontales descendent en rangée régulière de chaque côté des antennes; c'est le cas pour les types de *Parexorista temera* B. B.

*Exorista arvensis* comprend les individus où prédomine le cendré du thorax et de l'abdomen. Il faut noter encore que la longueur

relative des articles des antennes varie beaucoup chez ces diverses variétés.

33. *Parexorista raiblensis* (3 ♂) et

34. *Parexorista setosa* (1 ♂, 2 ♀).

Ces 2 espèces ne sont que deux variétés d'une seule.

*Parexorista raiblensis* = *Exorista agnata* (Rond.) Pand. type.

Chez *setosa*, les macrochètes abdominales prennent la disposition régulière décrite par B. B.: les macrochètes accessoires surajoutées chez *P. raiblensis* disparaissent, celles qui restent s'allongent et se renforcent considérablement. Je possède dans ma collection une ♀ de *Parex. grossa* qui présente cette disposition, si accusée qu'on en ferait volontiers une espèce distincte; j'ai noté aussi ce fait sur une ♀ de *Exor. arvensis*, etc. En somme, ce caractère spécial semble être plus accusé chez les ♀. Chez *P. raiblensis* ♂ et *setosa* ♂, les ongles des pattes antérieures sont tronqués. Par contre, chez 2 individus que j'ai capturés au col du Lautaret et que je considère comme »*agnata* B. B.«, les ongles sont très allongés en même temps que les joues (Backen) plus larges.

Le caractère des ongles est sujet à caution car je l'ai souvent trouvé en défaut et même ici. En effet, un des ♂ de *Parex. raiblensis* présente des ongles très longs à la patte gauche tandis qu'ils sont tronqués à la patte droite.

Je dois ajouter que l'armature génitale est parfaitement la même chez les ♂ de *raiblensis* et *setosa*.

35. *Parexorista clavellariae* (2 ♀).

L'une (Chodau: Stein) n'est qu'une ♀ de *Parex. grossa* B. B.

L'autre (ex *Cimber variabilis*) n'est qu'une variété de la précédente.

On sait combien varie *Parex. grossa* B. B. pour n'être pas surpris de la synonymie que j'avance. Je reviendrai plus loin sur ces variations.

36. *Megalochaeta brachystoma* (une ♀).

Présente absolument la physionomie de *Myrexorista perops* (= *Parex. acrochaeta*) avec la même conformation de la tête et de l'extrémité de l'abdomen. Elle n'en diffère que par la présence de quelques cils rigides et courts, sur les gènes, au-dessous de la terminaison des soies frontales. Cette anomalie se rencontre aussi chez quelques ♀ de *Parex. grossa* et l'on voudra bien remarquer que cette prétendue espèce n'est représentée ici que

par un exemplaire unique. Pour moi, il n'est pas douteux que *Megal. brachystoma* ne soit qu'une aberration de *Myx. pexops*.

37. *Parexorista biserialis* (un ♂).

Répond parfaitement à la description de *Exor. comata* Rond.

38. *Parexorista tultschensis* (1 ♂, 2 ♀).

Me paraît être une bonne espèce.

39. *Chaetomyia crassiseta* (1 ♂).

Il porte l'étiquette: »Rond.«, ce qui laisse croire que c'est un exemplaire authentique de Rondani. Cette espèce existe aussi dans la collect. Pandellé sous le nom de: »*Exorista (Chaetolyga) separata* Rond.«, ce qui est évidemment une erreur quoique cette espèce ait les gênes ciliées. Il n'est pas douteux que *Chaetomyia crassiseta* Rond. = *C. iliaca* Ratz. teste Mik.

40. *Pseudophorocera setigera* (une ♀).

Ce type a tous les caractères d'une ♀ de *Blepharidea vulgaris* Fl.

41. *Pelmatomyia palpalis* (une ♀).

L'étiquette porte encore, au revers, écrite aussi de la main de Brauer, la détermination suivante: *Parexorista palpata* n. C'est un exemplaire provenant de Hollande et se rapportant à *Pelmatomyia phalaenaria* Rond. Ce qui précède indique manifestement que Brauer avait été frappé par la dilatation remarquable des palpes chez cette ♀. Chose curieuse, ni Brauer ni Rondani n'en font mention dans leur diagnose de *Pelmat. phalaenaria* ♀. Mais ce caractère des palpes n'a pas échappé à Pandellé; *Pelmatomyia palpalis* figure dans sa collection sous le nom de: *Exorista patellipalpis* Pand.

Enfin le type de Brauer porte encore une autre étiquette, celle-ci toute récente et d'une autre main: »*Chaetina palpalis*«, dénomination évidemment fausse. En sorte qu'on peut résumer cette note comme suit:

<i>Exorista phalaenaria</i> Rond.	}	= <i>Pelmatomyia palpalis</i> B. B. in litt. type.
		= <i>Paraxorista palpata</i> B. B. in litt. type.
		= <i>Exorista patellipalpis</i> Pnd. type.
		= <i>Chaetina palpalis</i> (faux!).
		= <i>Pelmatomyia phalaenaria</i> auct.

42. *Myrexorista libatrix* (3 ♀, un ♂).

Le ♂ a la tête un peu déformée en sorte qu'il est difficile de se prononcer à son sujet.

Les ♀ me paraissent être un mélange de »*libatrix*« et »*grisella*«.  
 43. *Myxexorista macrops* (2 ♀).

L'un de ces exemplaires est un Type de Meigen avec la mention authentique: »*libatrix*«. Je ne vois rien, à l'exception de la taille, qui les différencie nettement des ♀ de *Myxex. grisella* B. B. (description).

Les espèces »*libatrix*« et »*grisella*« apud B. B. se distinguent chez les ♂ à la longueur des antennes. Il n'en est toujours ainsi chez les ♀ dont la longueur des antennes subit des variations intermédiaires.

Des comparaisons que j'ai été à même de faire entre les Types de Meigen (Muséum de Paris) et ceux de Pandellé, il résulte la synonymie suivante:

<i>Exorista dolosa</i> Meigen, type ♂	{	= <i>Myxex. grisella</i> B. B. (description).
		= <i>Zenillia libatrix</i> Pand. type (♂).
		= <i>Myxexor. macrops</i> B. B. type (= <i>libatrix</i> Meig.)
<i>Exorista fauna</i> Meigen, type ♂	{	= <i>Myxex. libatrix</i> B. B. (descript.)
		= <i>Zenillia perplexa</i> Pnd. type ♂.
		= <i>Zenillia discerpta</i> Pnd. type ♂.
		= <i>Exorista ancilla</i> Meig. type.

Meigen n'a décrit que la ♀ d' *Exor. fauna*, de sorte que le type ♂ peut paraître suspect.

Quant à *Zenillia perplexa* Pand. type, il n'est représenté dans la collection de cet auteur que par un exemplaire unique ♂ ne différant de *Zenillia discerpta* Pand. type que par une conformation différente des pièces génitales. Mais cette différence n'est qu'apparente et résulte d'une préparation incomplète, de sorte que ces 2 espèces sont identiques.

*Exorista ancilla* Meig. type n'est qu'un petit individu de *Myxex. discerpta* Pand. — Ce type, en partie détruit aujourd'hui, était parfaitement conservé en 1900; je l'avais identifié à tort, à cette époque, avec *Tritochaeta polleniella* par comparaison avec un exemplaire dont on m'avait donné une détermination erronée.

44. *Catagonia nemestrina* Egg. (1 ♂) = *Parexorista aberrans* B. B. type.

Ce n'est l'espèce »*nemestrina*« ni de Meigen, ni de Rondani.

45. *Tryphera lugubris* (♂, ♀) {  
 = *Bonannia monticola* Rond. certe.  
 = *Bon. monticola* ap. Pnd. type.

46. *Leptotachina gratiosa* Stein (un ♂) = *Tachina lepida* Meig. type (♀).

On ne peut dire, d'après la seule description de Macquart, si *Masicera interrupta* (♀) s'applique à cette espèce-ci ou à la suivante.

47. *Dexodes stabulans* (1 ♂, deux ♀).

Le ♂ appartient à cette espèce et est synonyme de *Dex. interruptus* apud Girschner.

Des 2 ♀, l'un est *D. stabulans*, l'autre est *Leptot. gratiosa* B. B. qui précède.

48. *Masicera fatua* S. (1 ♂).

Cet exemplaire vérifie la description d'*Argyrophylax galii* B. B., mais je ne vois dans cette nouvelle espèce qu'une variété de *Hemimasicera gyrovaga* Rond.

49. *Tricholyga major* (♂♀).

Cette espèce n'est pas une véritable *Tricholyga* comme l'a si nettement définie Rondani;<sup>1)</sup> c'est une *Phorocera*.

Elle est certainement identique à *Chaetogena segregata* Rond. = *Tricholyga lasionmata* Löw = ? *Exorista pavoniae* Zett. = ? *Ex. grandis* Zett. *Parasetigena segregata* de Br. et Berg. et des diptéristes étrangers paraît se rapporter à *Chaetogena media* Rond. — Pand. sec. typ.

50. *Phonomyia micronyx* (1 ♂ ex Hungariâ).

Me paraît être une bonne espèce.

51. *Atractochaeta graeca* (1 ♂).

Identique à *Germaria angustata* Zett., même pour la conformation des pièces génitales. J'ai rencontré cette espèce en abondance sur le sable des dunes de Blankenberghe (Belgique) en août 1902.

52. *Stauferia diaphana* = *Helocera delecta* B. B. type (53).

54. *Urophylla leptotrichopa* (♂, ♀).

Me semble identique à *Metopia cinerea* Perris (type in collect. Gobert) = *Hyperceteina metopina* Schin. (étiqueté par Mik) = *Latreillia cinerea* Perris ap. Pand. type.

Le type de Perris est en assez mauvais état; le style antennaire n'est épaissi que dans les  $\frac{2}{3}$  de sa longueur; mais un autre individu est identique au type de B. B.

55. *Urophylla hemichueta* (une ♀).

Espèce que je ne puis assimiler à aucune autre.

<sup>1)</sup> Il y aurait lieu, ce me semble, de modifier cette définition de Rondani, vu que chez une variété de *Tachina larrarum* (*T. impotens* Rond.), les vibrisses ramontent au delà de la dernière soie frontale. Pourquoi la chose serait elle impossible dans le genre *Tricholyga*?

56. *Paraneaera longicornis* (1 ♂).  
Bonne espèce.
57. *Goniocera schistacea* (1 exempl.).  
Bonne espèce.
58. *Paratrixa polonica* (1 ♂) = *Myobia distracta* Pand. type (♀).  
J'ai pris un ♂ semblable dans les environs de Paris.
59. *Phorichaeta Handlirschi* (un exempl.).  
Très voisine de *Phorich. Schnabli* B. B.
60. *Macroprosopa atrata* (♂, ♀) = *Macquartia atrata* (Fall.) Pnd. type.  
*Macquartia atrata* Meig. type n'est pas autre chose que *Macq. chalconota* Meig.
61. *Ptilops nigrita* (♂, ♀) = *Macquartia nigrita* Meig. type ♂.  
*Macquartia Corinna* Meig. type a les yeux plus rapprochés encore, l'aile plus jaunie, la coloration d'un violet brillant; pour le reste, il est semblable à *Ptilops nigrita* et de même taille.
62. *Loewia setibarbis* (♂, ♀).  
Ces 2 types, qui ont d'ailleurs les gênes nues, sont évidemment identiques à *Loewia brevifrons* Rond. = *Exoristu* eod. nom (Rond.) Pand. type.  
Brauer (1898) écrit par erreur: »*brevicornis*«.
63. *Emporomyia Kaufmanni* (1 ♂).  
Me paraît être une bonne espèce.
64. *Plagiopsis soror* (2 ♀) = *Aphria xyphias* Pand. type ♂.  
A cause de la largeur du front chez ces ♀ (presque 2 fois le diamètre oculaire transversal), je doute que ce soit la véritable *Tachina soror* Zett. Le ♂ de la collection Pandellé que je rapporte à ces ♀ a le front presque aussi large. Zetterstedt dit: Frons in ♂ angustata . . in ♀ latior, caractère qui me paraît s'appliquer bien mieux à un couple d' *Aphria longilingua* Rond. que j'ai capturé dans le Dauphiné.
65. *Arrenopus piligena* (1 ♂) = *Ptychoneura cylindrica* Meig. certe.  
Cet exemplaire, qui porte déjà l'étiquette »*Sphixapata Picciolii* Rond., Genthin«, écrite de la main du prof. P. Stein, ne saurait en aucune façon se rapporter à *Sphix. piligena* Rond.  
Je ferai remarquer que d'après les nombreux matériaux que j'ai recueillis en Provence, j'ai acquis la certitude que *Sphix. piligena* Rond. est identique à *Sphix. albifrons* Rond. et n'en est tout au plus qu'une variété.
66. *Araba fulva* (une ♀) = *Craticula (Craticulina Bezzi) frontalis* Pand. type.

Le type de B. B. provient de Bordeaux; il est identique à ceux de Pandellé provenant de Royan c'est à dire de la même région; quelques exemplaires, comme le fait remarquer Pandellé, varient comme coloration: les pattes se rembrunissent jusqu'à devenir parfois noires en entier; les antennes rousses d'ordinaire ont quelquefois le 3<sup>e</sup> article enfumé.

J'ai moi-même remontré cette espèce en abondance dans les dunes de Palavas (Hérault) autour des nids de *Bembex*. Je la possède aussi de Cannes et de Corse et il y a dans la collection du Dr. Gobert des exemplaires provenant de Toulouse.

Etant donné ce qui précède, je crois qu'on peut établir la synonymie suivante:

<i>Araba fulva</i> B. B. type	{	= <i>Miltogramma</i> (s. g. <i>Craticula</i> ) <i>frontale</i> Pand. type et variétés.
		= <i>Miltogramma brevipennis</i> Big., Rond.
		= <i>Miltogramma tabaniformis</i> F.
		= <i>M. canescens</i> Perris, type in coll. Gobert, teste Pandellé.
67. <i>Gymnobasis microcera</i> (♂, ♀)	{	= <i>Phorostoma maritima</i> Schiner.
		= <i>Dexia maritima</i> (Schin.) Pand. type.

Ce n'est pas »*microcera* R.-D.« qui est identique à *Myostoma pectinatum* B. B. (nec Meig.) = *Dexia patruelis* Pand. type.

68. *Peyritschia erythraea* (2 ♀).

A l'exception de la coloration, je ne vois pas de différence avec l'espèce suivante:

69. *Peyritschia nigricornis* (1 ♂, une ♀).

Aussi je considère ces 2 espèces comme 2 variétés d'une seule.

70. *Tapinomyia piliseta* (1 ♂, une ♀).

Me paraît être une bonne espèce.

71. *Ptiloxeuxia brachycera* (un ♂).

Bonne espèce.

Cet individu porte comme étiquette principale: »*brevicornis* B. B.«

72. *Paramorinia cincta* (une ♀).

Bonne espèce.

73. *Sarcophaga Meigenii* (♂, ♀).

Absolument semblables aux individus que je prends fréquemment aux environs de Paris et que j'ai étiquetés: »*Agria*

*hungarica* B. B. — semblables aussi à un couple d'*Agria hungarica* que j'ai reçu du prof. Strobl.

Le caractère différentiel que donnent B. B. est vraiment insignifiant et en défaut souvent; il ne me semble même pas justifier la création d'une variété.

74. *Engyops micronyx* (1 ♂).

Cette espèce n'est pas rare aux environs de Paris. Je me demande pourquoi B. B. ont voulu donner à cette mouche un nom nouveau car elle vérifie d'une façon parfaite la description de *Engyops Pecchioli* Rond.

75. *Sarcotachina subcylindrica* (1 ♂).

Des exemplaires que M. Becker a rapportés d'Egypte ont une coloration d'un cendré uniforme avec les lignes du thorax presque entièrement effacées, ce qui leur donne l'aspect extérieur d'une *Hilarella*. Il est possible qu'ils appartiennent à une nouvelle espèce.

76. *Rhynchodina cinerascens* (3 exempl.).

Espèce robuste que je possède aussi de Tunisie.

77. *Steringomyia stylifera* (♂, ♀) et 78. *Acrophaga stelviana* (2 ♂).

Représentent 2 bonnes espèces. *Steringomyia stylifera* montre le parti qu'on peut tirer de la conformation de l'hypopygium du ♂ pour la reconnaissance des espèces.

79. *Mikia magnifica* ? (1 ♂).

Magnifique espèce dont j'ai pris un exemplaire en Provence, sur le littoral, à Cavalière (Var.): juin 1906. J'en ai vu voler plusieurs individus sur des fleurs d'Euphorbe, mais croyant avoir affaire à une variété immature de *Echinomyia grossa* L. je négligeai de les prendre. C'est à mon retour, en examinant mes chasses, que je m'aperçus de ma méprise, trop tard, hélas! et je le regrette vivement. J'avais une bonne occasion sans doute de m'emparer de la ♀ et de trancher la question en suspens des rapports de ce ♂ avec *Mikia magnifica* ♀ (seule décrite).

80. *Tetrachaeta obscura* (une ♀).

Je ne possède qu'un ♂ du sud de la France en sorte que la comparaison avec le type de B. B. n'est qu'approximative, mais j'ai l'impression qu'il s'agit bien de la même espèce.

81. *Cnephalotachina crepusculi* (1 ♂).

82. *Euthera Mannii* (1 exempl.).

83. *Brachymera Leptochae* (♂, ♀).

84. *Braueria longimana* (♂, ♀).

85. *Gymnophania nigripennis* (un ♂).

86. *Redtenbacheria insignis* (♂, ♀).

Je n'ai rien à faire observer à propos de ces belles mouches.

87. *Paraprosena Walllii* (1 ♂) = *Dexia marmorata* Meig. type (♀).88. *Parastauferia alpina* (un exempl.).

Individu dont le visage est enfoncé et, de ce fait, se prête mal à l'examen.

N. B. Il n'est question, bien entendu, dans ce travail de synonymies que des individus qu'il m'a été possible d'examiner.<sup>1)</sup> Comme quelques espèces ne sont pas univoques mais, au contraire, sont un mélange de plusieurs autres, il est possible qu'il existe dans la collection de Vienne d'autres exemplaires pouvant changer ou modifier les équivalences indiqués ci-dessus. Peut être en est-il ainsi pour *Discochaeta incana*, par exemple.

## IV.

## Notes complémentaires sur les espèces précédentes.

## A. Types de Meigen.

Cf. Nos. 3. *Exorista fulva* Meig. type aurait, d'après Stein, 2 soies assez longues à la face externe des tibias antérieurs. C'est une erreur; il n'y en a qu'une à chaque tibia, en sorte que cette espèce est la même que *Par. rutilla* B. B. (nec Rond.) ♀.

7. *Exorista (lota) ♂ + rapida ♀*.

Cette espèce est remarquable par l'absence de soies ocellaires.

8. *Masicera innoxia*.

Les vibrisses remontent parfois assez haut; c'est le cas pour les 2 ♂ de la collection Meigen et pour le type ♂ de *Arrhinomyia separata* B. B. qui a été figuré par ces auteurs. Ce caractère manque au contraire chez toutes les ♀ que j'ai vues, comme on peut aussi le voir sur la figure de *Hypostena pro-cera* Schin. ♀ que donnent B. B.

9. *Tachina diluta*.

Meigen range cette espèce parmi celles ayant les yeux velus; pareille erreur lui est arrivée pour d'autres, en sorte que je considère cet exemplaire comme le véritable attendu qu'il vérifie parfaitement la description.

Je dois ajouter que je n'ai remarqué aucun caractère différentiel en lisant dans B. B. les descriptions de *Dexodes ambulans* Rond.

<sup>1)</sup> grâce à la communication bienveillante de M. Anton Handlirsch, Conservateur de la section de Zoologie au k. k. Naturh. Hofmuseum.

et *Xylotachina ligniperdae* et que ma conviction de leur synonymie s'est trouvée confirmée par de nombreux individus issus de la chenille du *Cossus ligniperda*.

10. *Rhinophora femoralis*.

2 exemplaires aux gènes nues quoique cette espèce soit rangée par Meigen parmi les *Rhinophora*. Ils vérifient, du reste, parfaitement bien la description de l'auteur.

12. *Degeeria muscaria*.

Il y a, chez ce ♂, 2 soies orbito-externes. Ce n'est donc pas l'espèce »*muscaria*« de Zetterstedt qui pourrait bien être *Vibrissina demissa* Rond.

13. *Clista foeda*.

Espèce aux yeux velus, d'assez grande taille, qui est une *Löwia*.

Je la possède de France et d'Allemagne; les caractères de *Löwia intermedia* Br. (1898) lui sont applicables. Elle est très voisine de *Silbermannia petiolata* Pand. mais elle doit en être séparée après un nouvel examen du type de Meigen dont j'avais mal gardé le souvenir. Cf. W. ent. Z. XXV (1906), H. VIII u. IX, pg. 248.

15. Le ♂ de *Tachina hystrix* Zett. a des soies orbito-externes et je pense que cet auteur a confondu les sexes. La description de la ♀ est en réalité celle d'un ♂; il n'y est question du reste que d'un seul sexe.

### B. Types de B. B.

Cf. N<sup>os</sup>. 12. Parmi les 4 ♂ que j'ai vus, il y en a un tout à fait étranger à *Myc. peyrops*. Les yeux se touchent, la face et l'abdomen ont des reflets argentés: est-ce *Parex. argentifera* Rond. i. litt., je ne saurais le dire.

19. *Paratryphera Handlirschi*, comme *Myrex. barbatula* Rond., n'a que 3 soies marginales de chaque côté du scutellum.

20. Je ne connais que la ♀ de cette espèce. B. B. disent que le ♂ a 2 soies orbito-externes, ce qui paraît inacceptable et en contradiction avec Zetterstedt (cf. *Tachina saltuum* XIII, p. 6117, Nr. 131).

21. *Parexorista bisetosa* appartient au groupe des espèces qui n'ont que 3 soies marginales de chaque côté du scutellum. Cependant sur le type de B. B., il en existe par exception une 4<sup>e</sup> assez faible mais nette; chez *Sisyr. hortulana* Egg. B. B. type, il n'y en a que 3.

25. En France, Pandellé dénomme »*polychaeta*« les individus qui ont 4 dc. au thorax; »*affinis*« ceux qui n'ont que 3 dc. A l'étranger, les auteurs appellent »*polychaeta*« ceux dont les soies frontales descendent irrégulièrement sur les gènes, »*affinis*« ceux où ces soies constituent une série régulière.

Mais c'est là un caprice de la Chaetotaxie et il est bien évident qu'il n'ya qu'une seule espèce réelle: »*affinis* Fall.«

28. *Parexorista susurrans* est confondue dans la collection Pandellé avec *Parex. rutilla* B. B. — Ces deux espèces ne diffèrent que par la taille et la forme courte et large chez *P. rutilla*, étroite chez *P. susurrans*. L'embarras serait extrême pour étiqueter avec certitude certains sujets placés aux confins de l'une et l'autre si l'examen de l'armature génitale ne montrait qu'elle est identique dans les deux cas.

*Parexorista susurrans* Rond. B. B. n'est donc qu'une variété.

- C'est du côté de l'hypopyge qu'il faut chercher encore si l'on veut s'éclairer sur la validité de certaines espèces comme *gnava*, *lucorum*, *excisa*, *separata*, *rasa* etc.; sur la valeur d'une distinction, plutôt artificielle, en groupes *Sisyropa* et *Parexorista*, *Hemimasicerca* et *Argyrophylax* etc. — La mise au point de toutes ces questions ne saurait plus tarder, tant est féconde cette méthode d'investigation! Notons qu'elle demande à être soigneusement pratiquée et qu'elle réclame une préparation complète et habile des organes si l'on ne veut pas prendre l'illusion pour la réalité, comme il est arrivé plusieurs fois à Pandellé lui-même.
31. Le Prof. Brauer à qui j'avais communiqué autrefois un ♂ de *Myxex. pexops* me l'avait renvoyé avec l'étiquette: »*acrochaeta?*«
35. L'espèce *Parexorista grossa* B. B. = *glauca* Meig. est une des plus variables. Elle varie jusqu'à représenter *glirina* Rond. pour la longueur des antennes; le front est parfois un peu saillant avec le 3<sup>e</sup> article antennaire large; etc. — La disposition des macrochètes abdominales varie aussi jusqu'à n'être composée parfois que de macrochètes marginales. La coloration de la mouche tire dans quelques cas vers le jaune surtout au front; quelques ♀ ont des cils courts sur les gènes; etc.

La synonymie conséquemment s'en trouve très chargée: *glirina* Pand. type — *brevifusa* Pand. type (♀) — *fugax* Rond. — *grossa* B. B. — *clavellariae* B. B.

Cette synonymie, chez les ♂, s'appuie sur la similitude parfaite de l'armature génitale.

- Parexorista agnata* Rond. varie également beaucoup et peut être rapprochée sous ce rapport de *Parexorista glauca*.
37. Cette espèce n'est assurément qu'une variété de *Parexor. cheloniæ* Rond. = *lucorium* Meig. sec. typ. quoique je n'aie pas pu examiner l'armature génitale sur cet exemplaire qui ne m'appartient pas.
44. Chez *Catagonia nemestrina* et *Par. aberrans*, il y a 4 soies marginales de chaque côté du scutellum.
66. Il existe dans la collection du Dr. Gobert un exemplaire de *Araba fulva* muni d'une étiquette: »*tabaniformis*« qui me semble être de la main de Kowarz et confirme ma manière de voir.

#### IV. A propos de quelques autres Types.

##### 1. *Tabanus nigrifacies* Gobert.

Le type ♂ que j'ai vu dans la collection de cet auteur est certainement identique à *Atylotus latistriatus* Brauer. C'est par suite d'altération accidentelle que la face est noire.

Cette espèce que j'ai rencontrée en abondance autour d'un boeuf à Cavalière (juin 1906) c'est à dire sur le littoral provençal, remonte le long des côtes de l'Océan jusqu'en Bretagne. Enfin, je la possède aussi d'Andalousie.

##### 2. *Echinosoma pectinata* Girschner.

Ayant eu le pressentiment que *Nemoraea nemorum* Meig. Zett. devait être identique à *Echinos. pectinata*, j'ai soumis 4 exemplaires ♂♀ de cette espèce à Mr. Girschner qui a eu l'amabilité de les comparer avec son type ♀ et m'a confirmé leur parfaite identité. D'après lui, elle doit rentrer dans le genre *Platychira* Rond. sens. lat. — mais, au sens strict, elle s'en sépare par le front moins large, l'absence de soies apicales au scutellum, le court prolongement de la 4<sup>e</sup> nervure de l'aile après le coude, si bien qu'elle mériterait de constituer un sous-genre. On peut établir la synonymie comme suit:

*Platychira (Nemoraea) nemorum* Meig. type.

Syn. *Nemoraea ignobilis* Meig. type.

*Tachina nemorum* Zett.

*Fausta viridescens* R.-D. (+ *nemorum* + *inops*  
+ *tibialis* + *impatiens* etc.).

*Echinosoma pectinata* Girschn. type ♀.

*Erigone nemorum* Pand. type,

*Eurythia pectinata* Brauer.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Wiener Entomologische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1907

Band/Volume: [26](#)

Autor(en)/Author(s): Villeneuve Janti Joseph de

Artikel/Article: [Etudes diptéroöogiques. 247-263](#)