

Über die Gattung *Choerocydnus* White.

Von E. Bergroth (Fitchburg, Mass., U. S. A.).

In G. Greys Journals of two Expeditions of Discovery in N. W. and Western Australia (London 1841) findet sich ein naturhistorischer Appendix, worin Adam White neue Insekten aus verschiedenen Ordnungen beschreibt; die Typen zu diesen Beschreibungen sind im British Museum aufbewahrt. Von Hemipteren wird darin (S. 472) die neue Gattung und Art *Choerocydnus foxeolatus* beschrieben und abgebildet. Im ersten Bande seiner List of the Hemipterous Insects in the British Museum (1851) gibt Dallas nur folgende Angaben über dieses Genus: „Anterior tarsi inserted at the extremity of the tibiae. Anterior tibiae fossorial, dilated, flat, serrated or toothed externally. Ocelli wanting.“ Whites Beschreibung war Dallas unbekannt und es wird deshalb oft Dallas als Autor der Gattung zitiert. Im Jahre 1878 beschrieb F. Buchanan White eine neue Art aus Neu-Seeland unter dem Namen *Choerocydnus nigrosignatus*¹⁾ und in Signorets Monographie der Cydniden wird diese Art ebenfalls zu *Choerocydnus* gestellt. Weder Buchanan White noch Signoret kannte Whites Beschreibung und es kann deshalb nicht wundernehmen, daß diese Autoren die Gattung ganz verkannt haben. *Choerocydnus nigrosignatus* zeigt nämlich weder Ähnlichkeit noch Verwandtschaft mit *Choerocydnus*, sondern gehört zur Gattung *Adrisa* Am. S., deren sämtliche Charaktere er besitzt, abgesehen von einer geringfügigen Modifikation in der Bildung der Orificien. Hätte nicht Buchanan White die sehr kleinen, aber doch sichtbaren Ocellen übersehen, so würde er die Art sicher zu *Adrisa* gestellt haben. Die Gattung *Choerocydnus* war jedoch Signoret bekannt, obwohl er dieselbe nicht erkannte. Der australische *Hiverus aeneus* Sign., welcher, wie ein Blick auf Signorets Abbildungen zeigt, von dem afrikanischen *Hiverus hirtus* Am. S. generisch weit verschieden ist, gehört nämlich zu *Choerocydnus*²⁾ Signoret unternahm die Bearbeitung der überaus schwierigen Cydniden in hohem Alter, als sein Schvermögen bereits bedeutend

¹⁾ Sowohl Signoret als Lethierry und Severin nennen die Art unrichtig *albosignatus*.

²⁾ Der australische *H. ochraceus* Dist. mit der Schildchenspitze „broadly rounded“ ist vielleicht ein echter *Hiverus*, jedenfalls kein *Choerocydnus*.

geschwächt war. Seine Monographie ist deshalb ziemlich unbrauchbar und die Cydniden befinden sich noch im selben chaotischen Zustande wie früher. Da das Genus *Choerocydnus* mir in natura bekannt ist, gebe ich hier eine neue ergänzende Beschreibung desselben. Whites Angabe, daß die Vordertarsen zweigliedrig sind, beruht auf fehlerhafter Beobachtung. Alle Tarsen sind dreigliedrig und die von Hawkins in Whites Arbeit gemachte Detailzeichnung des Vorderbeines zeigt auch drei Tarsenglieder.

Choerocydnus White.

Corpus supra et subtus sat convexum, lateribus ubique longe ciliatum. Caput fere semicirculare, jugis apice convergentibus et ante tylum contiguis vel subcontiguis, oculis minusculis, vix prominulis, e supero visis oblongis, antrorsum divergentibus, ocellis nullis vel rudimentariis, antennis quinque-articulatis, articulo primo marginem capituli subattingente. Pronotum apice sat profunde sinuatum, disco impressione transversa destituito. Scutellum medium abdominis longius superans, latitudine basali longius, parte apicali valde angustata, apice ipso subacuminato. Corium scutello paullo longius, rimula destitutum, margine apicali ab axi transversa corporis parum deviante; membrana brevissima, enervi, aut brevi, paucinervi. (Alae verosimiliter nullae.)

Ich kann Whites und Dallas' Angabe, daß die Ocellen fehlen, nur bestätigen. Signoret sagt von seiner Art: „ocelles très petits, à peine visibles.“ Wenn Spuren von Ocellen bei *Ch. aeneus* Sign. wirklich vorhanden sind, so lassen sich solche vielleicht auch bei beiden anderen Arten durch Kochen in Kalilauge nachweisen. White gibt an, daß die Membran bei seiner Art fehlt, aber seine Figur zeigt eine sehr kurze, striemenförmige Membran, ganz wie bei *aeneus*.

Choerocydnus coleopteroides n. sp.

Subovatus, nitidulus, supra niger, subtus piceus, corio levissime aenescente, antennis fuscis, pedibus piceis, tarsis pallide testaceis. Caput dense punctulatum, articulis tribus ultimis antennarum incrassatis, articulo secundo tertio paullo longiore, quarto secundo et quinto tertio aequilongo, rostro coxas medias attingente, articulo secundo et tertio subaeque longis, quarto tertio brevior. Pronotum parce subtiliter irregulariter punctulatum, punctura latera versus crebriore et fortiore, fundo sinus apicalis late truncato, angulis apicalibus ultra medium oculorum productis, apice anguste rotundatis.

Scutellum medium abdominis longe superans, dorso abdominis $\frac{1}{4}$ brevius, angulum basalem anteriorem membranae paullum superans, remote punctatum, lateribus latissime et levissime sinuatum, apice deflexum. Sulcus orificialis retrorsum levissime curvatus, apice lobo depresso subauriculato medium metapleurae paullulum superante terminatus. Corium scutello arcte affixum, ab hoc sutura subtili disjunctum, endocorio et parte plus quam dimidia interna mesocorii sat parce irregulariter punctulatis, parte externa mesocorii et exocorio crebrius punctulatis, endocorio apicem versus fortiter angustato et cum mesocorio confluyente, margine apicali leviter rotundato, paullo intra angulum apicalem anteriorem subrectum leviter sinuato; membrana subcoriacea, opaca, apicem abdominis non attingens, longitudine sua duplo et dimidio latior, cellula transversa basali extus et intus venam emittente (vel, si mavis, venis duabus vena transversa conjunctis) instructa, albida, basi maculis tribus nigrinis notata, macula media in cellula basali sita, apice nigricans. Venter laevis, lateribus sparsim punctulatus, segmento ultimo feminae medio tribus praecedentibus unitis paullo brevior. Long. ♀ 6 mm.

Australia meridionalis (Yorketown).

A. *Ch. foveolato* White corpore retrorsum minus dilatato, latitudine maxima ante medium corii sita, capite medio haud laevi, corio haud foveolato-punctato coloreque superne nigro, a *Ch. aeneo* Sign. sculptura pronoti, scutelli coriique, ab ambobus rostro multo brevior et membrana multo magis evoluta divergens.

Von den in obiger Artbeschreibung aufgeführten Merkmalen sind einige wahrscheinlich Genuscharaktere, aber da Whites und Signorets Beschreibungen und Abbildungen offenbar mangelhaft sind, läßt sich dies nicht sicher feststellen.

Die Synonymie der hier behandelten Arten ist somit:

Choerocydnus White

Adrisa Am. S.

(*Hiverus* Sign. p. p., nec Am. S.) (*Choerocydnus* [B. White] Sign., nec White.)

foveolatus White

nigrosignata B. White

aeneus Sign.

albosignata Sign.

coleopteroides Bergr.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Wiener Entomologische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1909

Band/Volume: [28](#)

Autor(en)/Author(s): Bergroth Ernst Ewald [Evald]

Artikel/Article: [Über die Gattung Choerocydnus WHITE. 329-331](#)