

Wiss. Mitt. Niederösterr. Landesmuseum	22	317-342	St. Pölten 2011
--	----	---------	-----------------

## **Vertragsnaturschutz als Perspektive für Natura 2000- Offenland-Lebensräume in den March-Thaya-Auen**

Julia Kelemen-Finan, Thomas Zuna-Kratky

### **Zusammenfassung**

Die vorliegende Studie zeigt, dass die March-Thaya-Auen eines der Natura 2000-Gebiete mit den höchsten Akzeptanzen von ÖPUL-Naturschutzmaßnahmen in Österreich sind. Die bestehenden, als Natura 2000-Schutzobjekte ausgewiesenen, pflegeabhängigen Offenland-Lebensraumtypen, Feuchtwiesen und Trockenlebensräume sind nahezu flächendeckend durch Bewirtschaftungsverträge im aktuellen ÖPUL bis zum Ende der Vertragslaufzeit im Jahr 2013 gesichert. Darüber hinaus sind naturschutzfachlich wertvolle Lebensräume auf Standorten mit Acker-Widmung (Brachen mit Auflagen „Ackerstilllegung“ oder „Begrünter Acker mit Wiesennutzung“) im Ausmaß von über 1.000 ha unter Vertrag. Insgesamt sind damit aktuell in dem 15.090 ha umfassenden Natura 2000-Gebiet der March-Thaya-Auen 2.004 ha pflegebedürftige Lebensräume über die ÖPUL-Maßnahme „WFR“ durch Pflegeverträge bis 2013 gesichert. 303 Betriebe nehmen an der Maßnahme teil. Repräsentative Befragungen der Landwirte im Gebiet zeigen, dass die Zufriedenheit der Betriebe mit den Verträgen sehr hoch ist, einen wichtigen Einkommensfaktor darstellen und ähnliche Verträge in einer neuen Förderperiode von allen Betrieben wieder angenommen würden. Ohne neuen Vertrag oder bei Änderungen der Vertragsbedingungen zeigte allerdings nur ein Drittel der Befragten uneingeschränkte Bereitschaft, die aktuelle Nutzung aufrechtzuerhalten. Die Analyse der Erfolgsfaktoren ergab, dass die Prämienhöhe sowie die Qualität und Quantität der Information und Kommunikation mit den Landwirten Schlüsselfaktoren für erfolgreiche Verträge sind. Mittels detaillierter Flächenanalysen für zwei Teilräume, Bernhardsthal und Lange Luss, wird demonstriert, warum aus derzeitiger Sicht zu befürchten ist, dass die Sicherung eines Großteils der naturschutzfachlich wertvollen Offenland-Lebensräume nach Ende der Förderperiode im Jahr 2013 verloren geht.

### Abstract

#### The role of agri-environmental schemes in the protection of farmed Natura 2000 sites in the Morava-Dyje floodplains

This study shows that within the context of Austrian Natura 2000 sites, the uptake of agri-environmental schemes with nature conservation targets (namely "ÖPUL") is very high for habitats which require maintenance in the Morava-Dyje area. The grasslands with high conservation value, notably the typical Alluvial meadows of *Cnidion dubii*, are almost entirely covered by such voluntary contracts, amounting to some 900 hectares. An additional area totalling 1,100 hectares of farmland is covered by a similar agri-environmental scheme for set aside and grassland restoration. A total of 303 farms currently participate in the area. The farmers' commitments will extend to the end of the current funding period in 2013. Interviews with farmers in the area showed a high level of satisfaction with the contracts and a willingness to accept similar contracts in future. Without such a contract, however, only a third of the interviewees would definitely be willing to continue the current management. An analysis of success factors for the scheme uptake showed that the key success factors are the amount of the compensation payments and good access to information and communication. Comparing different regions and framework conditions demonstrated that the most threatened sites after 2013 are set aside and meadows which are currently zoned as arable land. Together this loss would amount to more than half of the area currently under contract.

**Keywords:** Habitats Directive 92/43/EEC, uptake of agri-environmental contracts, favourable conservation status, set aside, area management, Morava-Dyje-floodplains

**Súhrn:** Zmluvná ochrana prírody ako perspektíva pre Natura 2000 biotopy v otvorenej krajine lužných lesov Moravy a Dyje

Štúdia poukazuje na to, že lužné lesy Moravy a Dyje sú oblasťou sústavy Natura 2000 s najvyšším stupňom prijímania opatrení na ochranu prírody v rámci programu ÖPUL (Program pre ekologické poľnohospodárstvo) v Rakúsku. Existujúce biotopy v otvorenej krajine, podmáčané a suché lúky, chránené v rámci sústavy Natura 2000, sú takmer celoplošne zabezpečené prostredníctvom zmlúv o obhospodarovaní v aktuálnom programe ÖPUL až do konca zmluvného obdobia v roku 2013. Navyše je zazmluvnených vyše 1 000 ha z hľadiska ochrany prírody významných biotopov na ornej pôde (úhory pod opatrením bezzásahového manažmentu alebo zelené polia s využitím ako lúky). Celkovo je tak zo súčasnej rozlohy 15 090 ha v sústave Natura 2000 v lužných lesoch Moravy a Dyje 2 004 ha biotopov vyžadujúcich obhospodarovanie zabezpečených do

roku 2013 zmluvami v rámci programu ÖPUL (opatrenie WFR – „červené vzácne plochy“). Na projekte sa zúčastňuje 303 podnikov. Reprezentatívne ankety medzi farmármi v oblasti ukazujú, že spokojnosť podnikov so zmluvami je veľmi vysoká, predstavujú dôležitú časť príjmov, a podobné zmluvy v novom období by všetky podniky opäť prijali. Bez novej zmluvy alebo so zmluvou so zmenenými podmienkami by však len tretina opýtaných bola aj naďalej ochotná v nezmenenej forme udržiavať súčasnú formu obhospodarovania. Analýza faktorov úspešnosti ukazuje, že kľúčovým faktorom pre úspešné zmluvy je výška prémie ako aj kvalita a kvantita informácií a komunikácie s farmárom. Prostredníctvom podrobných celoplošných analýz v dvoch oblastiach, Bernhardsthal a Lange Luss, sa preukázalo, prečo sa zo súčasného pohľadu treba obávať, že po skončení terajšieho obdobia podpory v roku 2013 sa stratí zabezpečenie z veľkej časti ochrana rsky cenných biotopov v otvorenej krajine.

**Shrnutí:** Smluvní ochrana přírody jako perspektiva pro Natura 2000 chráněné volné vegetační biotopy spravované v lužní oblasti Moravy a Dyje

Tato studie dokládá, že v lužní oblasti podél Moravy a Dyje, tedy v území chráněném soustavou N2000, se realizuje největší počet opatření ÖPUL pro ochranu přírody v Rakousku. Existující oblasti, definované soustavou Natura 2000 jako chráněné předměty, volné (bezlesé) vegetační biotopy závislé na obhospodaření a také mokřady a suché biotopy jsou téměř beze zbytku plošně chráněny hospodářskými smlouvami (v rámci aktuálního ÖPUL programu), a to až do jejich vypršení v roce 2013. Navíc existuje smluvní ochrana cenných biotopů na stanovištích určených pro zemědělské obhospodarování (úhory, které mají zůstat ležet ladem, zatrávňovaná pole využívaná jako pastviny) v rozsahu více než 1 000 ha. Celková rozloha lužní oblasti podél Moravy a Dyje podchycená v aktuální ochranné soustavě Natura 2000 činí 15 090 ha. Z tohoto celku zabírají plochu 2 004 ha biotopy, které vyžadují péči smluvně zajištěnou v rámci ÖPUL prostřednictvím opatření z programu WFR až do roku 2013. Tohoto opatření využívá 303 podniků. Reprezentační průzkum mezi zemědělci v této oblasti ukazuje, že jsou s ÖPUL smlouvami velmi spokojeni, protože tyto jim zajišťují podstatný příjem, a že v následujícím období všichni účastníci budou opět chtít uzavřít podobné smlouvy. Bez nové smlouvy anebo při změně smluvních podmínek vyslovila ovšem pouhá třetina z dotazovaných zemědělců neomezenou ochotu zavázat se k pokračování existujícího využití zemědělských ploch. Následovná analýza faktorů úspěšnosti prokázala, že klíčovými faktory v úspěšných smlouvách byly: výše prémie, kvalita a kvantita obdržených informací, a také komunikace se zemědělci. Detailní plošná analýza dvou oblastí – Bernhardsthal a Lange Luss – demonstrovala, proč, hodnoceno na základě dnešní situace, hrozí možná ztráta ochrany volných vegetačních biotopů, které jsou z velké části přírodně hodnotné, když v roce 2013 vyprší perioda financované podpory.

## Einleitung

Im Zuge der Nominierung großer Teile der Landesfläche Niederösterreichs als Natura 2000-Gebiet (aktuell: 23,1 %) wurde aus Gründen der Akzeptanz entschieden, auf hoheitlichen Schutz durch Ausweisung neuer Naturschutzgebiete zu verzichten. Zum Schutz und zur Erhaltung pflegeabhängiger Offenland-Lebensräume (z. B. Wiesen) entsprechend der Erfüllung der Biodiversitätsziele (nach den Vorgaben der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie, RL 92/43/EWG, „FFH-Richtlinie“) wurde vorgesehen, Verträge mit den Bewirtschaftern abzuschließen. Seit der EU-weiten Etablierung der Agrarumweltprogramme in den 1990er-Jahren als wesentliche Säule der ländlichen Entwicklung (BMLFUW 2007) favorisieren auch viele andere Mitgliedstaaten der EU diese Vorgangsweise.

Vertragsnaturschutz hat in Ostösterreich und insbesondere in den March-Thaya-Auen lange Tradition, nicht zuletzt aufgrund der Pionierleistungen des Distelvereins im Rahmen der Marchwiesen- und Ökowertflächenprogramme seit den 1980er-Jahren (DISTELVEREIN o. J.). In Österreich wurden diese Modelle im Vertragsnaturschutz ab 1995 weitgehend durch Maßnahmen im ÖPUL (dem „Österreichischen Programm zur Förderung einer umweltgerechten, extensiven und den natürlichen Lebensraum schützenden Landwirtschaft“) ersetzt. Im Jahr 2008 flossen in Niederösterreich etwa 13 Millionen Euro in die von EU und Bund kofinanzierten ÖPUL-Naturschutzmaßnahmen, das sind knapp 7 % der für das Agrarumweltprogramm in Niederösterreich zur Verfügung stehenden Mittel (BMLFUW 2009, Tab. 5.1.23).

Der freiwillige Vertragsnaturschutz über ÖPUL wird vermutlich auch weiterhin andere rechtliche oder administrative Schutzformen ersetzen. Allerdings wurde in einer aktuellen Studie (PRÖBSTL & ZIMMERMANN 2010) gezeigt, dass das Ausmaß der Verträge in österreichischen Natura 2000-Wiesenlebensräumen im Schnitt erst 50 % ausmacht, was die in obiger Studie befragten Experten für zu niedrig hielten, um die gemäß FFH-Richtlinie definierte „Verschlechterung des Erhaltungszustandes“ auszuschießen.

Eine Ausweitung der Verträge durch Neueinstiege von Landwirten in das Programm ist ab 2010 bis zum Ende der Laufzeit 2013 nicht mehr möglich. Ob und in welcher Form ein ÖPUL-Nachfolgeprogramm zu Stande kommt, ist noch unklar und wird von den Rahmenbedingungen der künftigen europäischen Agrar- und Naturschutzpolitik, aber auch von den Ergebnissen laufender nationaler ÖPUL-Evaluierungen entschieden.

Angesichts der hohen Bedeutung des ÖPUL als derzeit wichtigstes Mittel, den günstigen Erhaltungszustand der Offenland-Lebensräume zu erhalten, resultieren folgende Fragestellungen, die am Beispiel der March-Thaya-Auen diskutiert werden sollen:

1. Welche Akzeptanz (Flächenausmaß) erreichen die Naturschutzverträge in den March-Thaya-Auen aktuell? Sind die relevanten Lebensraumtypen dadurch so gut abgedeckt, dass der günstige Erhaltungszustand gewährleistet ist?
2. Wie ist die Einstellung bei den Landwirten bezüglich existierender Verträge und welche Perspektiven sehen sie nach Ende der Laufzeit?

Anhand einer Analyse der Erfolgsfaktoren für Vertragsabschlüsse soll aufgezeigt werden, welche Entwicklungen für die Zukunft absehbar sind und welche Gefahrenpotenziale bestehen.

### Methodik

Die Daten für die vorliegende Studie stammen aus den Erfahrungen eigener Kartierungen und Kontakten mit den Landwirten in den March-Thaya-Auen zwischen 1992 und 2010, weiters den Ergebnissen eines Interreg-Projektes des Distelvereins an der Langen Luss bei Schlosshof zwischen 2006 und 2008 (DISTELVEREIN 2008) und naturschutzfachlichen Begleitplanungen im Zuge des Z-Verfahrens in Bernhardsthal (ZUNA-KRATKY 2007, 2008) sowie gezielten Befragungen von Landwirten und Experten im Zeitraum Herbst/Winter 2008/2009 bis März 2010.

### Untersuchungsgebiet

Das Natura 2000-Gebiet March-Thaya-Auen umfasst 15.090 ha, wobei 8.980 ha nach der FFH-Richtlinie und 14.830 ha nach der Vogelschutzrichtlinie (RL 79/409/EWG) ausgewiesen sind (NIEDERÖSTERR. LANDESREGIERUNG 2010). Davon entfällt der größte Flächenanteil auf Ackerland (ca. 38%), gefolgt von Wald mit ca. 31% (TBW 1998: Angaben für das Ramsar-Gebiet, das sich mit dem Natura 2000-Gebiet weitgehend deckt). Der Anteil von Wiesen und Weiden machte 1996 etwa 7% oder 800 bis 900 ha aus, wobei der überwiegende Anteil dem FFH-Lebensraumtyp „Brenndolden-Auenwiese“ (*Cnidion dubii*) entspricht. Andere Offenland-Lebensraumtypen sind flächenmäßig nur geringfügig vertreten, besitzen aber zum Teil eine hohe Priorität im Natura 2000-System (NIEDERÖSTERR. LANDESREGIERUNG 2010; Tab 1). Das Flächenausmaß der Pannonischen Binnendünen und der Tiefgründigen Lössstrockenrasen ist demzufolge unklar.

Brenndolden-Auenwiesen sind hochwüchsige, artenreiche Wiesen im Überschwemmungsbereich von Tieflandflüssen im kontinental-subkontinentalen Klimagebiet und stellen die typischen Marchwiesen dar. Als halophile pannonische Lebensräume werden Salzsteppen und Salzlacken im Binnenland bezeichnet. Sie sind in Österreich am eindrucksvollsten im Seewinkel ausgeprägt, in Niederösterreich ist der bekannteste Standort das Naturschutzgebiet Salzsteppe in

Baumgarten an der March. Pannonische Binnendünen umfassen Pionierstandorte wie die „Marchtaler Silbergrasflur“ auf sauren Sanden im pannonischen Raum, die durch extreme Lebensbedingungen und folglich eine hoch spezialisierte Flora und Fauna geprägt sind. Im Gebiet sind die meisten Standorte aufgeforschet oder von Wiederaufforstung bedroht. Im Gegensatz dazu sind Osteuropäische Steppen artenreiche Trockenrasen, die meist erst aufgrund regelmäßiger Mahd oder Beweidung baumfrei wurden und oft als höher gelegene „Parzen“ außerhalb des Überschwemmungsregimes liegen.

**Tab. 1:** Übersicht pflegebedürftiger Offenland-Lebensraumtypen im Natura2000-Gebiet March-Thaya-Auen, laut Standarddatenbögen 1996 (NIEDERÖSTERR. LANDESREGIERUNG 2010). EZ: Erhaltungszustand im Jahr 1996. \* prioritäre LRT

<b>Signifikante Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie</b>	<b>Code</b>	<b>1996 EZ</b>	<b>Flächenausmaß in Hektar 1996</b>
Brenndolden-Auenwiesen	6440	B	788
Halophile pannonische Lebensräume*	1530	B	11
Pannonische Binnendünen*	2340	C	k. A.
Osteuropäische Steppen*	6240	B	15
Tiefgründiger Löss trockenrasen*	6250	C	k. A.
Glatthaferwiesen	6510	B	1,5

Vorkommen, Verbreitung und Ausprägung der beiden letztgenannten Wiesentypen in Tabelle 1, Tiefgründige Löss trockenrasen und Glatthaferwiesen, sind im Gebiet unklar und werden daher in der Folge nicht weiterbehandelt. Ausführliche Beschreibungen der Lebensräume finden sich bei SCHRATT-EHRENDORFER (1999), im Managementplan-Gebietsbeschreibung (NIEDERÖSTERR. LANDESREGIERUNG 2010) sowie im aktuellen Trockenrasenkatalog der March-Thaya-Auen (ZUNA-KRATKY 2009).

Die größten zusammenhängenden Offenland-Lebensräume in den March-Thaya-Auen liegen – von Süden nach Norden – nördlich von Markthof, an der Langen Luss bei Schlosshof, im Naturschutzgebiet „Untere March-Auen“ (WWF-Naturreservat) im Raum Marchegg-Zwerndorf sowie in einem weitgehend geschlossenen Band in den oberen March-Thaya-Auen von Sierndorf bis Bernhardsthal. Zumeist handelt es sich um Brenndoldenwiesen, die jedoch in vielen Bereichen von kleinflächigen Trockenstandorten durchzogen sind. Großflächige Trockenstandorte befinden sich lediglich im Raum Drösing-Waltersdorf sowie Baumgarten-Marchegg. Rund um Bernhardsthal und Rabensburg dominieren verschiedenartig gepflegte Brachen auf Ackerstandorten, ohne offizielle Zuordnung zu den Natura 2000-Lebensraumtypen.

### **Erhebung der Vertragsflächen**

Zur Feststellung des Ausmaßes der ÖPUL-Naturschutzflächen in den March-Thaya-Auen wurde in erster Linie auf Daten aus eigener jahrelanger Tätigkeit und Kontakt mit Landwirten im Gebiet zurückgegriffen. Zusätzlich wurden Experten der Naturschutzbehörde des Landes Niederösterreich (RITT 2010) sowie im Gebiet tätige Naturschutzorganisationen (z. B. NEUHAUSER 2010) befragt.

Für flächenscharfe Detailanalysen wurden Daten von eigenen parzellenscharfen Kartierungen, Bewirtschaftererhebungen und Auswertungen von INVEKOS-Daten in den Teilräumen „Lange Luss“ (DISTELVEREIN 2008) sowie Bernhardsthal (ZUNA-KRATKY 2007, 2008) herangezogen.

Die Lange Luss (inklusive der flussnah gelegenen Flur „Lussparz“) ist ein 430 ha großes Überschwemmungsgebiet zwischen Marchegg und Schlosshof, entlang des einzigen verbliebenen freien Retentionsraumes der March. Im Zuge zweier Interreg-Projekte zwischen 2005 und 2008 wurde in diesem Bereich versucht, naturschutzfachlich wertvolle Flächen (u. a. Brenndoldenwiesen und Ackerbrachen) zu sichern bzw. wiederherzustellen. Von den ursprünglich ausgedehnten Brenndoldenwiesen im Bereich der Langen Luss (inkl. Lussparz; FARASIN & LAZOWSKI 1990) war der Großteil in den 1960er- bis 1990er-Jahren in Ackerland umgewandelt worden. Ziel des Lange-Luss-Projektes war es, Flächen im Ausmaß von mind. 150 ha zu sichern bzw. wiederherzustellen. Zu diesem Zweck wurde der gesamte Offenland-Bereich (Wiesen, Äcker und Ackerbrachen) als potenzielle ÖPUL-Vertragsfläche betrachtet.

Bernhardsthal ist eine March-Thaya-Gemeinde, die von Ackerbau dominiert wird und wo bereits im Ökowertflächenprogramm (DISTELVEREIN o. J.) Ende der 1980er-Jahre erste Ackerbrachen mit Pflegeauflagen angelegt wurden. Seit damals wurde die 27 km<sup>2</sup> große Gemeinde in naturschutzfachlichen Fragen durchgängig intensiv betreut. Der im Alluvium gelegene äußerste Norden und Osten der KG Bernhardsthal hat Anteil am FFH-Gebiet. Die weiten, klein strukturierten Ackerfluren des übrigen Gemeindegebietes sind darüber hinaus aufgrund der herausragenden Bedeutung für Vögel des Offenlandes Teil des Vogelschutzgebietes. Detaillierte Erhebungen der Vertragsflächen erfolgten im Rahmen von Gutachten und der Begleitplanung zum laufenden agrarischen Zusammenlegungs-Verfahren (ZUNA-KRATKY 2007, 2008).

### **Vertragsbedingungen und rechtlicher Rahmen**

Da davon ausgegangen werden konnte, dass die Akzeptanz in engem Zusammenhang mit den Vertragsbedingungen steht, sollen die Inhalte der Verträge hier kurz erläutert werden. Die Maßnahme ÖPUL WF<sup>1</sup> im laufenden „Grünen Pakt“ (BMLFUW 2007) beinhaltet sowohl Auflagen zur Sicherung und Pflege bestehender Wiesen (Grünland) als auch zur Wiederherstellung ursprünglicher wiesenartiger Lebensräume und

1) WF („Wertvolle Fläche“) wird hier synonym verwendet mit WFR („Rotfläche“), da es im Untersuchungsgebiet nur Rotflächen gibt (BMLFUW 2009).

Brachen auf Ackerstandorten (Auflagen „Begrünter Acker“ bzw. „Ackerstilllegung“, siehe Tab.2). Entscheidender Unterschied zwischen der Vertragsoption „Wiese“ (bei Grünland-Widmung) und „Begrünter Acker“ (bzw. „Wechselwiese“) ist nicht die Art der Bewirtschaftung, sondern die Erhaltungsverpflichtung: Landwirte, die Ausgleichszahlungen erhalten bzw. am ÖPUL teilnehmen, müssen (abgesehen von einem gewissen Spielraum) aufgrund der „Cross compliance“ (AMA 2010) und der ÖPUL-Förderbedingungen (BMLFUW 2007) auch ohne Naturschutzvertrag Wiesen erhalten, wenn diese als Grünland gewidmet sind. Wechselwiesen können hingegen nach Ablauf des Vertragszeitraums wieder als Ackerland genutzt werden. Die höhere Prämie für Wechselwiesen resultiert aus dem eingerechneten Kompensationsfaktor für den Deckungsbeitragsverlust auf potenziellem Ackerland.

**Tab.2:** Vertragsbedingungen (Auszug) der ÖPUL-Maßnahme „WFR“ in Niederösterreich (Laufzeit 2007-2013) für die Bewirtschaftung von Grünland (Wiesen, Weiden) und Naturschutzflächen auf Ackerland („Begrünter Acker“ und Ackerstilllegung). Die Prämien stellen typische Werte dar, die sich aus der Grundprämie und diversen möglichen Zuschlägen (z.B. Landschaftselemente-Zuschlag) zusammensetzen. Nicht standardmäßige Zuschläge wie Teilnahme am Naturschutzplan (50€/ha) oder Schnittzeitpunktverzögerung (z.B. bei 14 Tagen 56€/ha) wurden in der Tabelle nicht berücksichtigt, werden aber auf vielen Flächen vergeben. Mindestlaufzeit: fünf Jahre, max. sieben Jahre möglich

<b>Maßnahme und Auflagen (Auszug)</b>	<b>Prämie/ha u. Jahr in €</b>
Wiese (Brenndoldenwiese) im Überschwemmungsgebiet, traktormähbar, Dünge- und Pestizidverzicht, 1- bis 2-mal jährliche Mahd und Abtransport	540,-
Wiese außerhalb des Überschwemmungsgebietes (abgedämmt), sonst wie oben	389,-
Extensive Weidefläche, max. 1 GVE/ha	409,-
Wechselwiese: Begrünter Acker mit Wiesennutzung, ohne Einsaat*, sonst wie oben	556,-*
Ackerstilllegung (ohne Einsaat), 1 x häckseln/Jahr mit Zeitvorgabe. Grundprämie ist regionsspezifisch	365,- bis 475,-

\*bei Einsaat mit regionalem Wiesensaatgut: plus 108,- €

### **Einstellung der Landwirte**

Bei der Befragung der Landwirte zu ihrer Einstellung und Zukunftsperspektive wurden Betriebe ausgewählt, die aktuelle ÖPUL-Naturschutzverträge in den March-Thaya-Auen haben. Dabei wurde sowohl auf eine repräsentative geografische Auswahl (Verteilung der Betriebe über das gesamte Gebiet) als auch auf die Einbeziehung der Betriebe mit dem größten Ausmaß an WF-Flächen geachtet. Die standardisierten Fragebögen wurden den Landwirten persönlich ausgehändigt und kurz erklärt, die ausgefüllten Bögen wurden von den Landwirten per Post retourniert. Von insgesamt 42 befragten Betrieben wurden 29 Bögen retourniert (Rücklaufquote 69%).

## Ergebnisse

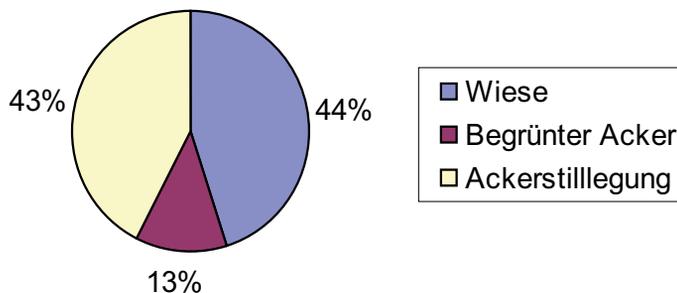
### Akzeptanz: Ausmaß der Vertragsflächen in den March-Thaya-Auen

Aktuell nehmen in den March-Thaya-Auen 303 Betriebe mit 2.004 ha (auf 2.210 Grundstücken) an den ÖPUL-Naturschutzmaßnahmen teil (RITT 2010, Naturschutzdatenbank Stand 13.3.2010). Die Abfrage bezieht sich auf die 22 Katastralgemeinden (13 Gemeinden) mit Anteil an den March-Thaya-Auen, es kann jedoch davon ausgegangen werden, dass die ÖPUL-WF-Flächen fast ausschließlich im Natura 2000-Gebiet liegen (RITT, pers. Mitt.). Eine offizielle Aufschlüsselung der Teilnahme nach Schutzobjekten oder Widmungsart Acker/Gründland war nicht verfügbar, die folgenden Daten liegen eigenen Erhebungen zu Grunde.

Von den 2.004 ha ÖPUL-WF-Flächen sind ca. 900 ha Wiesen (Abb. 1), entsprechend den Natura 2000-Lebensraumtypen aus Tabelle 1. Damit liegt die Akzeptanz bei den Natura 2000-Offenland-Lebensräumen bei weit über 90%. Alle größeren Wiesengebiete in den March-Thaya-Auen sind durch ÖPUL-Verträge gesichert, mit geringen regionalen Unterschieden. An der oberen March und der Thaya (Drösing bis Rabensburg), im Naturreservat „Untere March-Auen“ sowie an der untersten March (Markthof) liegt die Akzeptanz bei nahezu 100%. Lediglich an der mittleren March zwischen Sierndorf und Angern sowie einigen schwer bewirtschaftbaren und stark vernässten Fluren (Lussparz) ist die Akzeptanz geringer.

Sogar einige Flächen, die bei der ursprünglichen Kartierung zur Mitte der 1990er-Jahre für die Standarddatenbögen (ZUNA-KRATKY & RÖSSLER, unpubl.) noch nicht als Wiesen, sondern Brachestadien erfasst wurden, sind nun unter Vertrag.

Hoch ist die Akzeptanz der Naturschutzverträge auch auf Ackerland. Von den 2.004 ha Verträgen entfallen nach eigenen Erhebungen 850-900 ha auf „Ackerstilllegung“ und 200-250 ha auf die Maßnahme „Begrünter Acker mit Wiesennutzung“ (Abb. 1).



**Abb. 1:** Flächenmäßige Zuordnung der Naturschutzverträge (insgesamt 2.004 ha) zu den Auflagen Wiese, Begrünter Acker mit Wiesennutzung und Ackerstilllegung. Stand März 2010

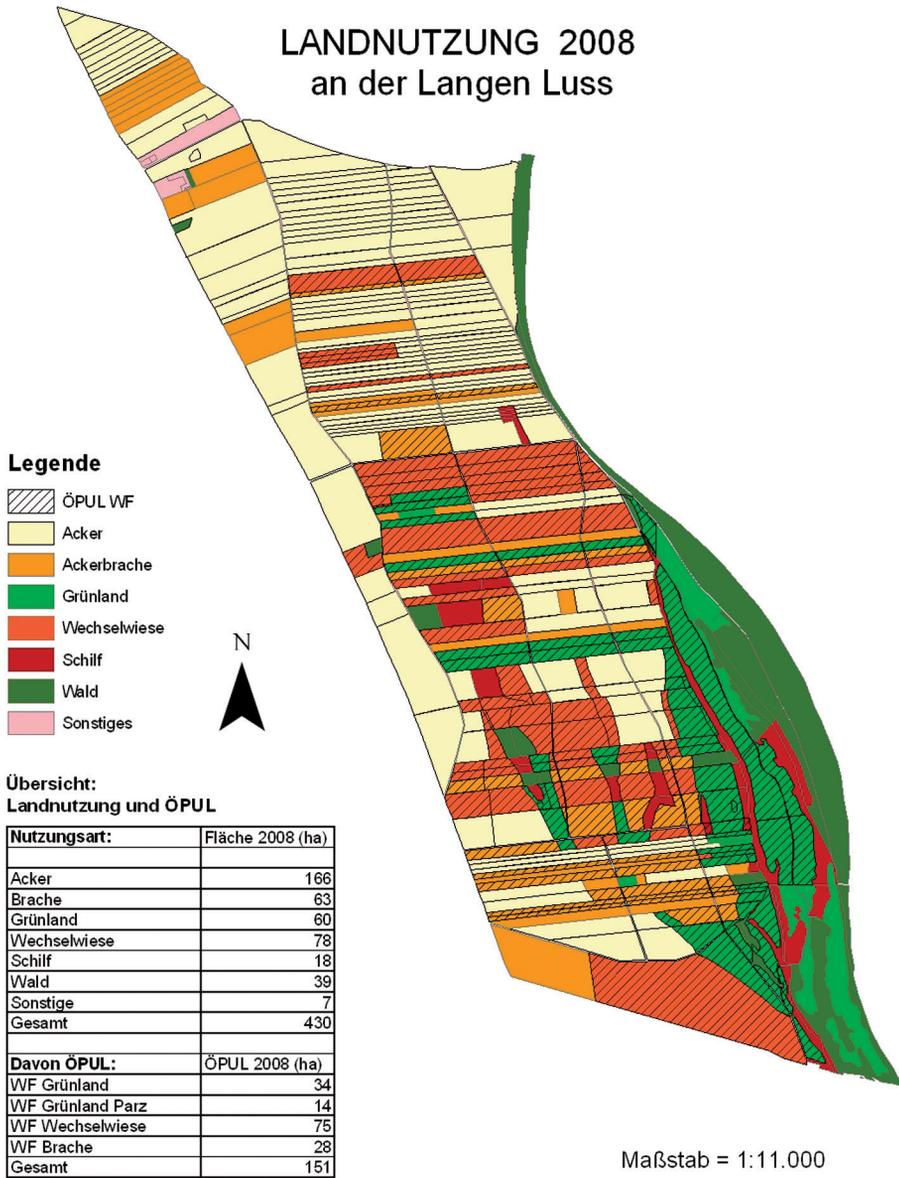
Die Naturschutzverträge auf Ackerland sind, im Gegensatz zu den Wiesen, regional unterschiedlich verteilt, mit einer schwerpunkthaften Konzentration auf die obere March und Thaya im Raum Bernhardsthal sowie die Lange Luss. Diese Verträge auf Ackerland betreffen nicht ausgewiesene Natura2000-Lebensräume gemäß Tabelle 1 (d.h. Schutzobjekte nach der FFH-Richtlinie, wie die Brenndoldenwiesen). Sie stellen aber wichtige Lebensräume für die geschützten Tierarten aus Anhang II der FFH-Richtlinie (wie z. B. Amphibien) und die Vögel des Offenlandes aus Anhang I der Vogelschutzrichtlinie dar. Am Beispiel der Langen Luss und der Gemeinde Bernhardsthal soll die regional unterschiedliche Verteilung der Auflagen nun illustriert werden.

### **Vertragsflächen an der Langen Luss und in Bernhardsthal**

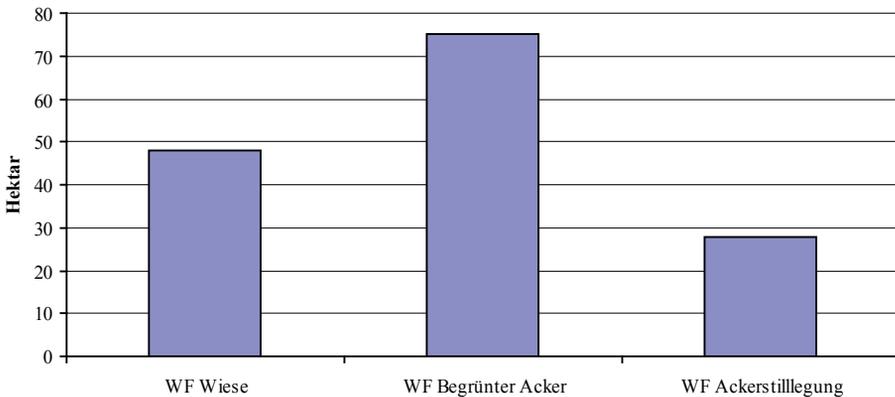
An der Langen Luss waren zu Projektbeginn im Jahr 2005 laut Flächenkartierungen nur noch 60 ha Wiesen erhalten (DISTELVEREIN 2008). Ein Großteil der Überschwemmungsflächen war in den Jahrzehnten davor in Ackerland umgewandelt worden. Allerdings war die Ackernutzung auf den umgebrochenen Wiesen zum Zeitpunkt 2005, aufgrund der schwierigen Bewirtschaftung im Überschwemmungsgebiet, auf Flächen im Ausmaß von 106 ha bereits wieder aufgegeben worden. Der überwiegende Anteil dieser Brachen wurde von den Bewirtschaftern als verpflichtende Stilllegung (im Rahmen der GAP-Regelung) mit der Widmung „Ackerland“ geführt. Im Jahr 2005 lag das Ausmaß der Flächen mit ÖPUL-Naturschutzverträgen bei 66 ha, davon 48 ha Wiesen und 18 ha Brachen oder „Begrünte Äcker“.

Im Jahr 2008 hatten die Vertragsflächen infolge der Kampagne ein Ausmaß von 151 ha erreicht (siehe Abb.2). Bezogen auf die potenziellen Vertragsflächen im Ausmaß von 367 ha (gesamte landwirtschaftliche Nutzfläche, d.h. Ackerland und Grünland) an der Langen Luss lag die Akzeptanz damit bei 41 %.

Eine Zuordnung zu den WF-Auflagen bzw. Lebensräumen zeigt, dass von den 151 ha Vertragsflächen 48 ha auf Wiesen fallen (Abb.3). Das bedeutet eine seit 2005 konstante Akzeptanz von 80 % auf den Natura2000-Lebensraumtypen („Buntflächen“), und liegt damit unter den Akzeptanz-Werten für Wiesen-Verträge an der oberen March. Hierbei dürfte es sich allerdings um ein Artefakt handeln, da die vertraglich nicht erfassten Wiesen auf der Lussparz in höchstem Ausmaß der jährlichen Überschwemmungsdynamik der March unterliegen und daher nur entsprechend den jeweiligen Möglichkeiten von den örtlichen Landwirten bewirtschaftet werden. Die scheinbar geringere Akzeptanz könnte auch in einer fehlerhaften Digitalisierung oder INVEKOS-Zuordnung in diesem Überschwemmungsbereich begründet sein.



**Abb.2:** Landnutzung an der Langen Luss mit Stand 15.1.2008. Darstellung aus DISTELVEREIN (2008). Der Anteil der Vertragsflächen konnte von 2005 bis 2008 um 230% von 66 auf 151 ha erhöht werden. Wechselwiese = „Begrünter Acker“



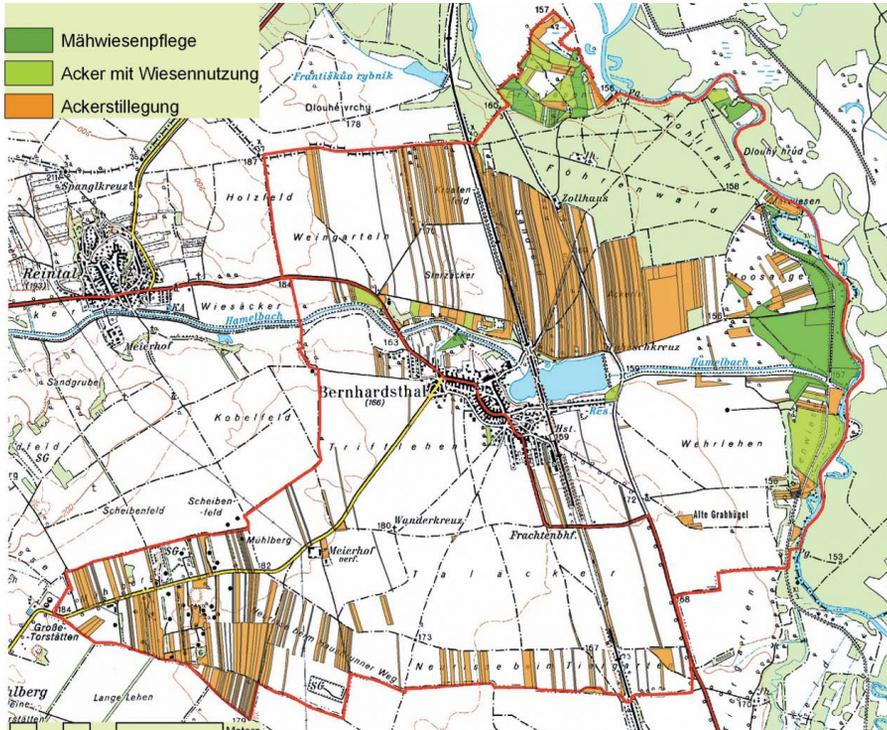
**Abb. 3:** Flächen mit OPUL-WF-Auflagen an der Langen Luss (inkl. Lussparz) 2008. Von den insgesamt 151 ha ÖPUL-WF-Flächen waren 48 ha auf „Grünland“ (regelmäßig gemähte Wiesen), weiters 75 ha Wechselwiesen mit Auflage „Begrünter Acker“ (d.h. eingesäte oder spontan begrünte und regelmäßig gemähte Ackerflächen mit Wiesennutzung) sowie 28 ha Ackerstilllegung, d.h. selbst begrünte Häcksselflächen (Brachen) mit einer meist verarmten Ausstattung an Wiesenarten.

Auf den Ackerstandorten wurden die Verträge von 18 ha auf 103 ha („Begrünter Acker“ und Ackerstilllegung) erhöht. Dabei kommt den „Begrüntem Äckern“ im Ausmaß von 75 ha (Abb. 3) eine besondere Bedeutung zu, da sie mit regionalem Saatgut eingesät oder aus alten Dauerbrachen hervorgingen und als Hoffnungsflächen für potenzielle Brenndoldenwiesen angesehen werden können.

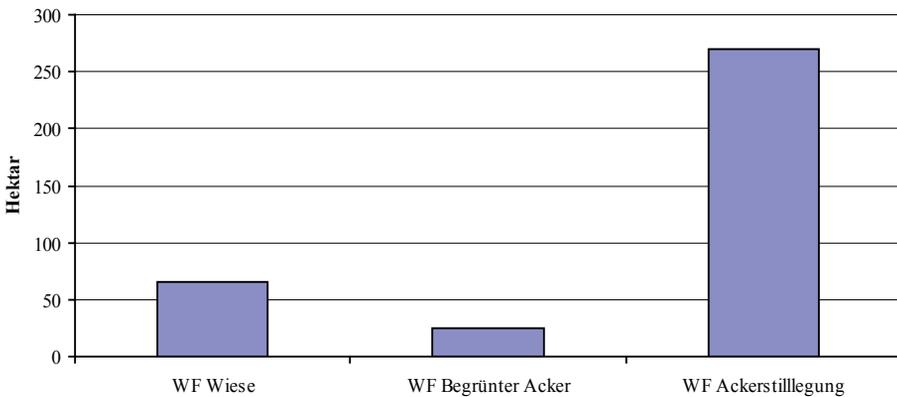
35 aktive Landwirte hatten im Jahr 2008 Vertragsabschlüsse im Raum Lange Luss.

In Bernhardsthal beträgt das aktuelle Ausmaß an ÖPUL-WF-Vertragsflächen 360 ha, davon 65 ha Wiesen, 25 ha „Begrünter Acker“ und 270 ha Ackerstilllegungen (Abb. 4, 5).

Die unterschiedlichen Flächenanteile von Ackerstilllegung und „Begrüntem Acker“ an der Langen Luss und Bernhardsthal reflektieren unterschiedliche Standortbedingungen. Die Lange Luss befindet sich zur Gänze im Alluvium, mit größtenteils gut wasserversorgten und fruchtbaren Böden, auf denen auch der Heuertrag generell gut ist. Deshalb ist die gut dotierte Auflage „Begrünter Acker“ hier auch ökonomisch sinnvoll. Die Auflage „Ackerstilllegung“ ist auf diesen Böden hingegen nicht attraktiv, da die Prämie viel geringer und Heunutzung nicht zugelassen ist. In Bernhardsthal dagegen liegt der Schwerpunkt der Ackerstilllegungen teils auf den schotterigen, wenig ertragsfähigen Böden der Bernhardsthaler Ebene, teils auf vernässeten Flächen im Grundwasserschutzgebiet. Viele dieser Ackerstilllegungen sind alte Brachen, die mittlerweile ein abwechslungsreiches Mosaik bis hin zu Halbtrockenrasen bilden. Die Auflage „Begrünter Acker“ ist auf ehemalige Wiesenstandorte im Alluvium beschränkt.



**Abb.4:** Verteilung von Stilllegungen bzw. Vertragsnaturschutzflächen in der KG Bernhardsthal im Jahr 2008, aus ZUNA-KRATKY (2008). Nördlich des Bernhardsthaler Teiches befindet sich die legendäre „größte Ökowertfläche Österreichs“ (ZUNA-KRATKY 2007), eine Flur, die aus vielen zusammenhängenden, unterschiedlich bewirtschafteten Ackerstilllegungen verschiedener Bewirtschafter ein Ausmaß von 200 ha erreicht.



**Abb.5:** Flächen mit ÖPUL-WF-Auflagen in der Katastralgemeinde Bernhardsthal (Stand 2007). Das Ausmaß an Ackerstilllegungen ist in Bernhardsthal mit 270 ha das größte aller March-Thaya-Gemeinden, insgesamt sind 82 % der Vertragsflächen auf Ackerland.

### **Zuordnung der Verträge zu den Lebensraumtypen**

Laut Standarddatenbögen entspricht der Großteil der Marchwiesen dem Typ der Brenndolden-Auenwiesen. Vegetationsaufnahmen von SCHRATT-EHRENDORFER & PAUER (2007) belegen jedoch, dass etwa die Feuchtwiesen im Bereich der Langen Luss in den höher gelegenen Bereichen, den sog. „Parzen“, von Trockenstandorten durchzogen sind, die dem FFH-Lebensraumtyp der Osteuropäischen Steppen besser entsprechen. Der Anteil der (als Brenndoldenwiesen ausgewiesenen) Trockenlebensräume an der Langen Luss liegt bei 14,5 ha. Sie sind zur Gänze durch ÖPUL-WF-Verträge erfasst (ZUNA-KRATKY 2009, Tab.4). Ähnlich ist die Situation im Bereich des vom WWF betreuten Naturreservates Marchegg. Dort entsprechen etwa zehn der 117 ha „Brenndoldenwiesen“ dem Lebensraumtyp Osteuropäische Steppen (NEUHAUSER 2010). Das in den Standarddatenbögen ausgewiesene Ausmaß von 15 ha Osteuropäischen Steppen bezieht sich lediglich auf die Flächen im Bereich Markthof, die mittlerweile unter Vertrag sind, und dürfte demnach bei Weitem übertroffen werden.

Der Lebensraumtyp der Pannonischen Binnendünen ist im Bereich Drösing-Waltersdorf (sechs ha) und Bernhardsthal (ca. zwei ha) vertreten; beide Flächen sind unter WF-Vertrag, ihr Zustand konnte in den vergangenen Jahren signifikant verbessert werden (vgl. KELEMEN et al. 2011).

Die drei genannten Lebensraumtypen sind somit zu annähernd 100%, zumindest das Flächenausmaß von 1996 betreffend, durch WF-Verträge bis 2013 gesichert.

Für die Halophilen pannonischen Lebensräume (im Naturschutzgebiet Salzsteppe Baumgarten) hingegen wurden der ÖPUL-Vertrag und die Pflege seitens des Bewirtschafters 2007 beendet. Seither besteht eine stete Verschlechterung.

### **Bewirtschaftung der Vertragsflächen**

Die Bewirtschaftung der Wiesen und der begrünten Äcker in den March-Thaya-Auen erfolgt üblicherweise zweischürig, mit der ersten Mahd Ende Mai bis Anfang Juni und der 2. Mahd je nach der Hochwasser-Situation im August oder September. Ackerstilllegungen werden üblicherweise ein- bis zweimal jährlich gehäckselt (ohne Abtransport), wobei die Häckseltermine zeitlich und örtlich abgestimmt wurden. Auch abweichende Auflagen, wie zeitweiliges Grubbern, Pflanzen von Gehölzen, Einsaaten, aber auch Unterlassen von Eingriffen, sind möglich.

Die Einhaltung der Auflagen ist eigenen Beobachtungen zufolge relativ gut. Verstöße sind sehr lokalisiert und dürften mit der Absatzbarkeit des Heus in Zusammenhang stehen. Das Marchwiesenheu wird fast ausschließlich an lokale oder regionale Pferdehalter sowie für die Zucht alter Haustierrassen am Meierhof in Schlosshof verkauft. Die Nutztierhaltung in der Region ist aktuell hingegen minimal, eine Beweidung wird nur durch zwei Rinder- und einen Schafhalter betrieben.

Ein weiterer Landwirt stellte seine Beweidung 2006 ein. Die Rinderhaltung in den Bezirken mit Anteil an den March-Thaya-Auen, Gänserndorf und Mistelbach, liegt bei 1,75 bzw. 4,22 Rindern/100 ha landwirtschaftliche Fläche und gehört damit zu den niedrigsten in Österreich (im Schnitt: 60 Rinder/ha LF; BA AGRARWIRTSCHAFT 2009).

### **Einstellung der Landwirte**

Bei der Befragung wurden Landwirte mit insgesamt 347 ha Vertragsflächen erfasst, das entspricht einem Flächenanteil von 17% bei insgesamt 2004 ha ÖPUL-WF-Flächen im Natura 2000-Gebiet.

Von den 29 befragten Betrieben wirtschaften 24 im Haupterwerb. Die Betriebsgrößen variieren zwischen 24 und 118 ha, entsprechend der üblichen Betriebsgröße in der Region, sowie einem Großgrundbesitzer. 26 der 29 befragten Betriebe bewirtschaften in dieser vom Ackerbau dominierten Region auch Wiesen, die Hälfte davon nimmt sowohl an Naturschutzmaßnahmen auf Grünland als auch auf Acker teil. Drei Betriebe (in Bernhardsthal) hatten nur für Ackerstilllegungen Verträge.

Die meisten Landwirte haben jahrelange Erfahrung mit Vertragsnaturschutz: Fast zwei Drittel hatten schon vor 1995, also vor ÖPUL-Zeiten, beim Marchwiesen- oder beim Ökowerflächenprogramm des Distelvereins mitgemacht. Die meisten Landwirte (93%) hatten auch schon in den ersten drei ÖPUL-Programmen (1995 bis 2006) Verträge mit Naturschutzinhalt.

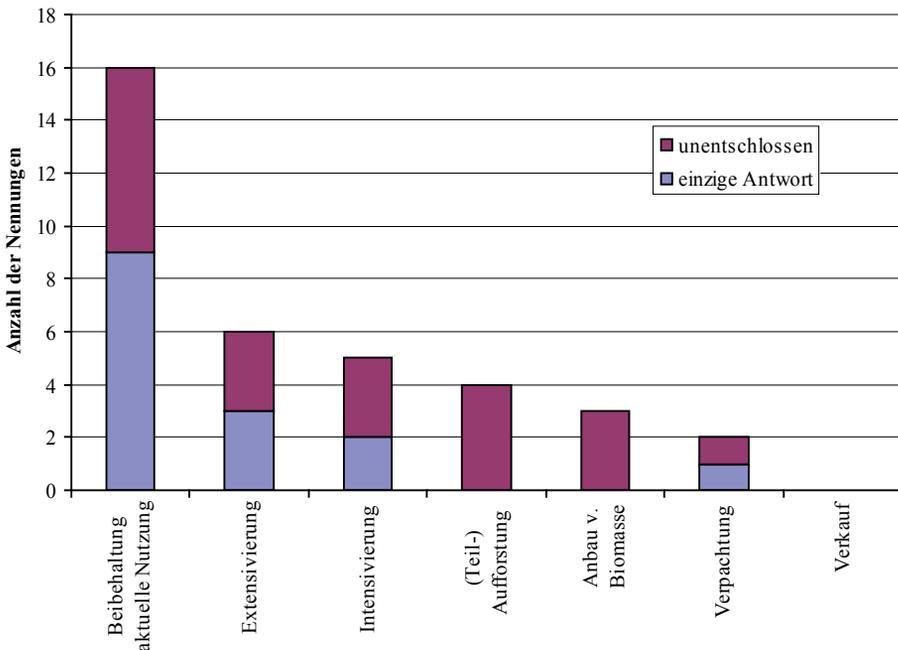
Die Antworten der Betriebe auf die Frage, ob sie nach Ablauf des aktuellen Vertrages wieder einen Vertrag mit ähnlichem Inhalt abschließen würden, unterstrichen die offensichtliche Zufriedenheit: 70% „ja“ und 30% „vielleicht“. Niemand schloss die Option kategorisch aus.

Die positive Einstellung könnte durch die wirtschaftliche Bedeutung des Förderinstruments erklärt werden: drei Viertel aller Landwirte messen dem Naturschutzvertrag eine mittlere bis hohe Bedeutung für ihren betrieblichen Fortbestand bei. Dies ist umso bemerkenswerter, da es sich bei den Befragten vorwiegend um Haupterwerbsbetriebe handelte.

### **Zukunftsperspektiven**

Die Zukunftsperspektiven der Landwirte waren insbesondere relevant, da die aktuellen ÖPUL-Verträge nur noch bis 2013 laufen und ein Neueinstieg bis dahin nicht mehr möglich ist. Bei der Befragung zeigte sich, dass ohne einen neuen Vertrag je etwa die Hälfte ihre Wirtschaftsweise auf der Vertragsfläche ändern bzw. nicht ändern würde. Als Argument für eine Änderung wurden einhellig finanzielle Überlegungen genannt.

Die Frage nach möglichen Alternativen nach Auslaufen des Vertrages zeigte die große Unsicherheit – oder auch die Vielfalt an Optionen – bei den Befragten (Abb. 6). Fast die Hälfte der Landwirte zeigte sich unentschlossen und gab Mehrfachantworten. Nur von einem knappen Drittel wurde als einzige Option die Beibehaltung der aktuellen Nutzung genannt. „Verkauf“ war die einzige Perspektive, die niemand in Erwägung zog. Auch die Verpachtung ihrer Flächen war nur für die beiden kleinsten Betriebe eine Option und Extensivierung wurde tendenziell von Betrieben mit wenigen Vertragsflächen angegeben. Dies zeugt davon, dass die Betriebe generell das Ausmaß der bewirtschafteten Flächen nicht reduzieren wollen.



**Abb. 6:** Antworten auf die Frage nach Alternativen, wenn kein Vertrag mehr möglich ist. Wo Mehrfachantworten gegeben wurden, erfolgte eine getrennte Darstellung (unentschlossen); n = 29

Aufschlussreich war auch die Frage, welche Umstände die Landwirte dazu bewegen könnten, auf weiteren Flächen Verträge mit Naturschutzinhalt abzuschließen (Abb. 7). Das erwartungsgemäß wichtigste Argument war die entsprechende finanzielle Abgeltung. An zweiter Stelle (mit 38%) wurde die Vereinfachung des administrativen Aufwandes genannt. Dabei zeigte sich, dass es tendenziell die kleineren Betriebe waren, für die die Abwicklung der Verträge offenbar verhältnismäßig aufwändig war (die aber trotzdem noch teilnahmen).

Vertragsnaturschutz als Perspektive für Natura 2000-Offenland-Lebensräume 333

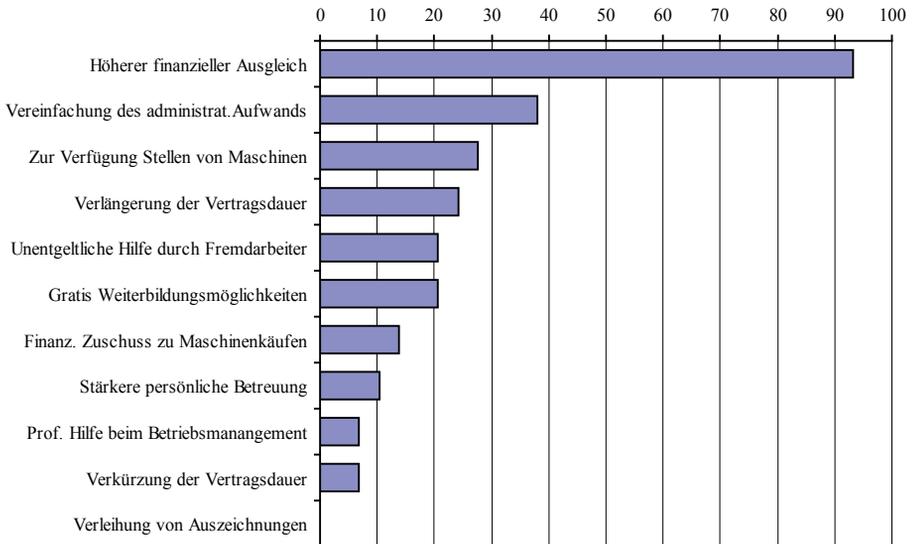


Abb. 7: Argumente für den Abschluss zusätzlicher Verträge. Antworten in Prozent der Befragten; n = 29

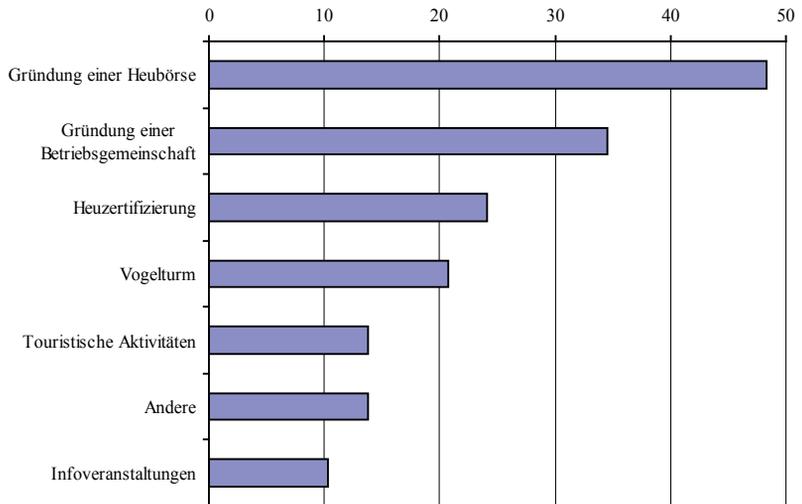


Abb. 8: Antworten (in Prozent der Befragten) auf die Frage, was die Betriebe als sinnvolle Aufgaben für Gebietsbetreuer erachten würden (Mehrfachangaben möglich); n = 29

Interessant war auch, dass fast ein Drittel der Befragten ein Zur-Verfügung-Stellen von Maschinen hilfreich fände, weil der nötige Fuhrpark für die Bewirtschaftung von Wiesen offenbar nicht vorhanden ist. Das kann auch erklären, warum diese Betriebe unter jenen 50% waren, die angaben, die Bewirtschaftung ihrer Wiesen an andere Betriebe auszulagern.

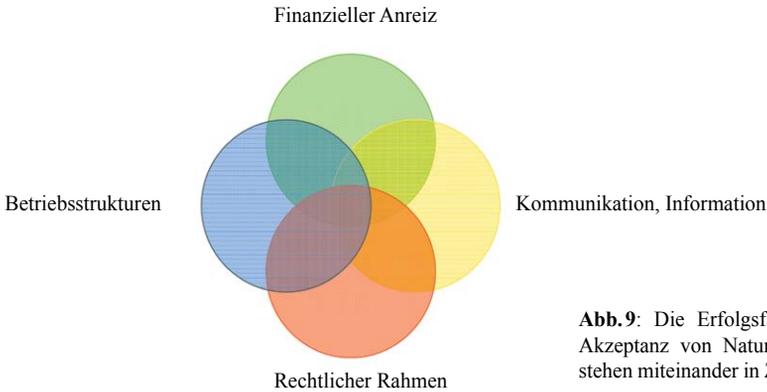
Auf die ergänzende Frage nach sinnvollen Tätigkeitsfeldern für potenzielle Gebietsbetreuer (Abb.8) rangierten auf den ersten drei Plätzen Maßnahmen zur Unterstützung des Betriebes bei der Heuverwertung und -vermarktung: Gründung einer Heubörse, Betriebsgemeinschaften und Zertifizierung von Marchwiesenheu. Tendenziell waren es die größeren Betriebe, die derartige Ansätze zur Unterstützung in der Vermarktung wünschten. Auffällig war auch, dass alle befragten Landwirte mit Flächen in Rabensburg eine Heubörse befürworteten.

### **Diskussion**

Vergleicht man das Ausmaß der Verträge in den March-Thaya-Auen mit Daten aus anderen österreichischen Natura2000-Gebieten ähnlicher Größe, so zeigt sich, dass die Akzeptanz hier zu den höchsten gehört, vergleichbar mit jenen in den Natura2000-Gebieten Westliches Weinviertel (Niederösterreich) und Parndorfer Platte (Burgenland, SUSKE et al. 2009, RAAB pers. Mitt. 27.5.2010). Darüber hinaus wurde weder in den anderen im Rahmen der ÖPUL-Evaluierungen von SUSKE et al. (2008, 2009) untersuchten zehn Natura2000-Gebieten (mit Akzeptanzen zwischen 8% und 86% der Grundstücke) noch in den sechs von ZIMMERMANN (2008) untersuchten Wiesengebieten der Steiermark und Niederösterreich ein ähnlich hohes Ausmaß von Verträgen, nämlich über 90% Flächenanteil bei den Wiesen, erreicht.

Auch das Ausmaß an Zufriedenheit bei den Landwirten ist sehr hoch. Fragt man die Landwirte, scheint die Höhe der Prämie der entscheidende Erfolgsfaktor zu sein (vgl. Abb. 7). Allerdings sind die ÖPUL-Naturschutzmaßnahmen in allen Natura2000-Gebieten aus denselben Bausteinen (wie auszugsweise in Tabelle 1 dargestellt) zusammengesetzt, was impliziert, dass sich die Vertragsbedingungen in den einzelnen Gebieten nicht wesentlich unterscheiden. Was sind also die Erfolgsfaktoren?

Bisherige Studien (SUSKE et al. 2008, 2009, PRÖBSTL & ZIMMERMANN 2010) haben Kommunikation, Intensität der Gebietsbetreuung, die Höhe der Fördermittel und konkurrierende Nutzungsoptionen als wichtigste Faktoren für eine hohe Akzeptanz genannt. Die vorliegende Studie bestätigt jene Ergebnisse, allerdings tragen noch weitere Faktoren wesentlich zur Akzeptanz bei. Die Erfolgsfaktoren und ihre Abhängigkeiten werden in Abbildung 9 schematisch dargestellt und nachfolgend erläutert.



**Abb. 9:** Die Erfolgsfaktoren für die Akzeptanz von Naturschutzverträgen stehen miteinander in Zusammenhang.

### 1. Finanzieller Anreiz und Konkurrenzfähigkeit der Maßnahme

Die March-Thaya-Auen werden, ähnlich wie die beiden anderen oben erwähnten Natura 2000-Gebiete, mit sehr hohen ÖPUL-WF-Akzeptanzen (Westliches Weinviertel und Parndorfer Platte, mit hoch dotierten Großtrappen-Schutzprogrammen), von Marktfruchtbetrieben dominiert, ertragreichere Sonderkulturen (wie etwa in der Wachau, wo die Akzeptanzen geringer sind, vgl. ZIMMERMANN 2008) sind (fast) nicht vorhanden. Die vergleichsweise hohen ÖPUL-WF-Prämien für regelmäßig überschwemmte Wiesen und „Begrünte Äcker“ sind lukrative Nutzungsoptionen. Neben der Höhe der Prämie ist für die Landwirte nach eigenen Aussagen auch die Regelmäßigkeit und folglich die Berechenbarkeit dieses Einkommens maßgeblich, im Gegensatz zum Ertrag aus der klassischen Fruchtfolge eines konventionellen Betriebes (Winterweizen, Raps, Körnermais, Zuckerrübe; NÖ LANDWIRTSCHAFTSKAMMER 2006), der sowohl der Überschwemmungsdynamik der Flüsse als auch der Dynamik am Weltmarkt unterworfen ist (den Getreidepreis ebenso wie etwa die Biomasse-Nachfrage betreffend). Die Höhe der ÖPUL-WF-Prämie liegt mit durchschnittlichen 557€/ha im Gebiet (RITT 2010) nur wenig unter jener der generellen ÖPUL-Prämie von 599€/ha (BMLFUW 2009). Für einen Biobetrieb beträgt die durchschnittliche ÖPUL-Prämie allerdings 692€/ha. Dies könnte ein Grund dafür sein, dass im Untersuchungsgebiet unter den 29 erfassten Betrieben nur ein biologisch wirtschaftender war, während in Niederösterreich im Schnitt immerhin 9,2% der Invekos-Betriebe biologisch wirtschaften (BMLFUW 2009). Die geringe Repräsentanz der Biobetriebe bei der Umsetzung von Naturschutzmaßnahmen wurde auch schon bei DETTWEILER (2007) und PRÖBSTL & ZIMMERMANN (2010) erwähnt.

Die Prämien für Ackerstilllegungen auf mittleren bis guten Böden (relevant v. a. auf den ehemaligen Wiesenstandorten) sind hingegen, seit der Änderung der ursprünglich (bis zum ÖPUL 2000) auf die Bodengüte (Bodenklimazahl) abge-

stimmten Prämienhöhe, generell nicht mehr attraktiv. Dadurch wurde der sich bereits in den 1990er-Jahren abzeichnende Trend, Brachen auf wenig ertragreichen Flächen anzulegen (vgl. FRÜHAUF 2005), noch verstärkt. Aufgrund der mangelnden Konkurrenzfähigkeit der Prämie konnte daher der Einbruch des Flächenausmaßes bei den (vor allem für die Tierwelt so wertvollen) Ackerstilllegungen nach Ende der Stilllegungsverpflichtung im Jahr 2007 auch in den March-Thaya-Auen durch ÖPUL-WF-Maßnahmen nur in sehr begrenztem Umfang abgefangen werden. Nur durch Prämienanpassungen, die für bereits lange bestehende Brachen urgier werden konnten (vgl. Tab. 2), und die intensive Gebietsbetreuung (s. u.) konnten wenigstens in Teilgebieten wie Bernhardsthal so viele Ackerstilllegungen erhalten werden.

## 2. Betriebsorganisation und Vermarktungsstrukturen

Eng gekoppelt mit dem finanziellen Anreiz sind Steuerungsfaktoren, die in den sozioökonomischen Rahmenbedingungen der Region ebenso wie in der individuellen Betriebsorganisation begründet sind. Die Rahmenbedingungen sind geprägt durch die bereits historische Entkoppelung der Tierhaltung vom Ackerbau und äußern sich in schlechten Vermarktungsstrukturen für Wiesenprodukte, ebenso wie in einer – was die Mahd betrifft – oft mangelnden technischen Ausstattung der Marktfruchtbetriebe. Die Betriebe bewirtschaften ihre Wiesen „nebenbei“ oder lagern die Mahd aus. Dementsprechend sind einfache Bedingungen wie „Traktormähbarkeit“ eine entscheidende Voraussetzung für die Teilnahme an den WF-Maßnahmen. Die Bereitschaft, händische Pflegemaßnahmen durchzuführen, ist sehr begrenzt (meist auf freiwillige Nichtlandwirte) und im Wesentlichen reduziert auf die Pflege von Kopfweiden (für Brennholz). Andere aus naturschutzfachlicher Sicht wünschenswerte Pflegeauflagen, wie etwa das Mähen von Schilf, wurden von fast keinem Landwirt als Vertragsbestandteil angenommen. Obwohl ein Prämienzuschlag vorgesehen wäre, war das entscheidende Argument die unzumutbare Arbeitsbelastung für die Haupterwerbsbetriebe. Abgesehen von den Betriebsstrukturen herrscht hier offensichtlich auch ein anderes Selbstverständnis bäuerlicher Tätigkeiten als etwa im Voralpen- und alpinen Bereich, wo händische Pflegemaßnahmen durchaus (noch) üblich sind.

Abgesehen vom Verlust einer entsprechenden Tradition ist der hohe Arbeitsaufwand (gekoppelt mit einer geringeren Prämienhöhe, siehe Tabelle 1) im Untersuchungsgebiet auch das geläufigste Argument gegen eine Beweidung. Inwieweit die hohe Flächenprämie für die Mahd eine konservierende Wirkung hat und alternative, möglicherweise nachhaltigere Wirtschaftskreisläufe (wie etwa die Mutterkuhhaltung) am eigenen Betrieb sowie eine Weitergabe von Flächen an in-

novativere Betriebe behindert, soll hier nicht beurteilt werden. Die Ergebnisse der Befragung und positive Einzelbeispiele zeigen, dass eine Bereitschaft der Landwirte zur Verbesserung der regionalen Vermarktung und Vernetzung (etwa über eine Heubörse oder Heuzertifizierung) bestünde. Da dies offenbar aus eigenem Anreiz nur in Einzelfällen bewältigbar ist, wäre die professionelle Unterstützung bei der Etablierung von verbesserter Vermarktung und Kooperation eine zentrale Aufgabe einer Gebietsbetreuung.

### 3. Kommunikation und Information

Die hohe Bedeutung von Qualität und Kontinuität bei der Beratung und Betreuung der Landwirte in Natura2000-Gebieten wurde bereits in anderen Studien hervorgehoben (SUSKE 2008, 2009, PRÖBSTL & ZIMMERMANN 2010, DETTWEILER 2007). Dieser Faktor dürfte auch der hauptverantwortliche für die hohe Akzeptanz der Naturschutzverträge in den March-Thaya-Auen sein, wie die Erfahrungen an der Langen Luss, Bernhardsthal und den anderen Teilräumen zeigen.

Der hohe Bewusstseinsgrad der Betriebe äußerte sich auch darin, dass alle befragten Betriebe nicht nur von der Existenz des Natura2000-Gebietes wussten, sondern, mit wenigen Ausnahmen, auch angeben konnten, welcher Anteil ihrer Betriebsfläche im Natura2000-Gebiet lag (zwischen 5% und 100%). Das steht in krassem Gegensatz zu Ergebnissen in den oben genannten Studien, die einen viel geringeren Bekanntheitsgrad von Natura 2000 diagnostizieren.

Der hohe Informationsstand der Landwirte resultiert einerseits aus der langjährigen Beratungstätigkeit des Distelvereins im Gebiet (1987 bis 2008), wie zuletzt im Projekt „Mein Quadratmeter Marchwiese“, das zur gezielten Integration der Interessen von Landwirtschaft und Naturschutz bei der Retentionsraumbewirtschaftung diente. Darüber hinaus erfolgte eine intensive, gezielte Information über „ÖPUL-Gebietsbetreuer“ im Rahmen des Natura2000-Schwerpunktprojektes „Wiesen und Steppen in den March-Thaya-Auen“, einer Kooperation zwischen NÖ Naturschutzabteilung, NÖ Landwirtschaftskammer und Distelverein in den Jahren 2007 und 2008 (NIEDERÖSTERR. LANDESREGIERUNG 2010).

Dass die Wirkung dieser Informationstätigkeiten tatsächlich zielgruppenspezifisch war, zeigte sich in den Ergebnissen einer aktuellen Befragung zum Thema Natura 2000 in der generellen Bevölkerung: von 71 Personen (fast durchwegs Nichtlandwirte) in fünf March-Thaya-Gemeinden war „Natura 2000“ bei nur 25% der Befragten gut bekannt, bei 50% hingegen nicht bekannt (PRÖBSTL et al. 2010)!

Besonders offenkundig wurde die Bedeutung guter Kooperation mit der Landwirtschaft und rasch zugänglicher Information auch im Zuge der Unsicherheiten aufgrund drohender „Grünlandwerdung“ im Herbst/Winter

2006/2007. Damals drohten viele langjährige Ackerstilllegungen aufgrund der GAP-Bestimmungen (wonach stillgelegte Äcker nach fünf Jahren automatisch zu Grünland werden) in Grünland umgewandelt zu werden, wenn nicht ein rascher Umbruch der Fläche erfolgte. Diese Grünlandwerdung hätte für die Landwirte einen massiven Verkehrswertverlust und in der Folge einen totalen Vertrauensverlust in die Proponenten der Naturschutzverträge nach sich gezogen. Als die ersten derartigen Brachen an der March umgeackert wurden, konnten dramatischere Verluste durch rasches Einschreiten der Gebietsbetreuung und Information über alternative Strategien verhindert werden. In anderen, unbetreuten Gebieten blieben dieserart „verlorene“ Flächen folglich Acker, während in den March-Auen viele Flächen in die Maßnahme „Begrünter Acker“ überführt und dadurch zumindest bis 2013 gesichert werden.

Die hohe Bedeutung kontinuierlicher lokaler Betreuung zeigte sich auch innerhalb der March-Thaya-Region: Die Akzeptanz der WF-Verträge ist an der mittleren March, zwischen Sierndorf und Angern, die geringste im Untersuchungsgebiet, der Verlust an Brachen war dort am höchsten. Die Betreuung war dort in den letzten zehn Jahren im Gegensatz zum übrigen Gebiet unzureichend. Mit der Einstellung der operativen Tätigkeiten des Distelvereins im Jahr 2009 und dem damit verbundenen Ausfall der Gebietsbetreuung sind negative Auswirkungen auf die künftige Vertragsbereitschaft in den March-Thaya-Auen jedenfalls zu befürchten.

#### 4. Rechtliche Rahmenbedingungen

Zuletzt soll noch auf den Einfluss regulativer Faktoren eingegangen werden. Die Erhaltung der Wiesen ist in hohem Ausmaß auch der Erhaltungsverpflichtung für Grünland bei ÖPUL-Teilnahme zuzuschreiben (siehe Methodik). Durch diesen Umstand besteht für die Landwirte mit „echten“ Wiesen wenig Spielraum zur Nutzungsänderung. Realistische Alternativen zu Naturschutzverträgen wären zwar Intensivierung (z. B. durch Erhöhung der Dünge- und Schnitthäufigkeit), Aufgabe der Bewirtschaftung (da kein Zwang zur Pflege besteht), Verkauf oder Verpachtung. Im Untersuchungsgebiet zeigte sich, dass ein gut dotierter Naturschutzvertrag die beste Option auf Wiesen ist. Dabei ist auch eine stetig steigende Bereitschaft zur Einhaltung der WF-Pflegeauflagen festzustellen.

Im Gegensatz zur Situation bei den Wiesen ist die Teilnahme an der Maßnahme „Begrünter Acker“ bzw. Ackerstilllegung für die Landwirte quasi die „Kür“. Hier besteht keine Erhaltungsverpflichtung über den Vertragszeitraum hinaus. Die finanzielle Komponente ist hier deshalb in noch weit höherem Ausmaß der entscheidende Faktor für eine künftige Teilnahme an Verträgen mit Naturschutzinhalten.

### Resümee und Perspektiven

Die Studie hat gezeigt, dass die Strategie, bestehende Natura 2000-Offenland-Lebensräume (gemäß Anhang I der FFH-Richtlinie) mittels ÖPUL-Vertragsnaturschutz zu sichern, in den March-Thaya-Auen bisher erfolgreich war. Die Sicherung des günstigen Erhaltungszustandes bei den Brenndoldenwiesen, Osteuropäischen Steppen und Binnendünen ist derzeit erfüllt. Für die Salzsteppen (halophilen pannonischen Lebensräume) ist dies allerdings nicht der Fall; hier ist akuter Handlungsbedarf gegeben.

Die Einstellung der Landwirte zu den Verträgen auf Wiesen ist zudem positiv.

Über den engen Rahmen der etwa 900 ha Natura 2000-Lebensräume hinaus ist die Bilanz für weitere Offenland-Lebensräume, jenen von Arten des Anhang II der FFH-Richtlinie und Anhang I der Vogelschutzrichtlinie, hingegen nicht so positiv: Das Ausmaß der Flächensicherung auf den ehemaligen Wiesenstandorten im Alluvium (den „umgebrochenen Wiesen“) sowie in der vorgelagerten Agrarlandschaft ist moderat und deren Zukunft unsicher. Während für die etwa 900 ha Natura 2000-Wiesen ein gewisser rechtlicher Schutz vor Bewirtschaftungsänderung oder Umbruch besteht, bleiben die Zukunftsperspektiven für die über 1.000 ha derzeit vertraglich geschützten Flächen mit Ackerland-Widmung („Begrünte Äcker“ und Ackerstilllegungen), das entspricht über der Hälfte aller Vertragsflächen, offen. Gravierende Verluste sind vor allem für Teilräume mit großem Ackeranteil zu befürchten. So sind an der Langen Luss (inkl. Lussparz) nach 2013 68% der 151 ha Vertragsflächen vom (legalen) Umbruch bedroht, in Bernhardsthal sogar 82% von 360 ha.

Dennoch demonstrieren Erfahrungen aus der Marchwiesen-Kampagne 2006-2007, wo trotz beträchtlichem finanziellen und persönlichen Einsatz nur zwei Hektar durch Flächenkauf dauerhaft gesichert werden konnten, dass der Vertragsnaturschutz unter den aktuellen Rahmenbedingungen offensichtlich der einzig realistische Weg zur Flächensicherung ist.

Der künftige Schutz der Offenland-Lebensräume in den March-Thaya-Auen wird vom Erfüllungsgrad der maßgeblichen Erfolgsfaktoren abhängig sein. Sie setzen sich aus einer Kombination betriebswirtschaftlicher, sozioökonomischer und administrativer Faktoren zusammen.

Derzeit wird der Vertragsnaturschutz auf Wiesen und Äckern wesentlich von Betrieben getragen, die relativ groß (um die 100 ha) sind, konventionell wirtschaften, Wiesen und Ackerland-WF haben, selbst oder fremd-bewirtschaften und die verlässliche Absatzpartner für ihr Heu haben.

Besteht auch in Zukunft der politische Wille, einen horizontalen Zugang zu Vertragsnaturschutz-Maßnahmen zu erhalten und dadurch zu gewährleisten, dass alle Betriebe zur Erhaltung der Biodiversität beitragen, dann müssen die Weichen

gestellt sein, dass über den „typischen“ Vertragspartner hinaus auch für alle anderen Landwirte, also etwa Biobetriebe, besonders innovative sowie kleinere Betriebe, die nötigen finanziellen und anderen Anreize gegeben sind. Aber auch Aktivitäten zum Abbau des Hemmschuhs „Bürokratie“ müssten gesetzt werden; gerade für kleinere Betriebe ist der Aufwand für die Administration von WF-Maßnahmen oft zu hoch. Mehr als bisher sollte auch der Dialog mit neuen Kooperationspartnern, insbesondere der Jägerschaft, gesucht werden.

Blickt man über die March-Thaya-Auen hinaus, gilt es letztlich zu hinterfragen, ob der Ansatz Niederösterreichs, das Angebot der zur Erzielung von Biodiversitätseffekten hochwirksamen WF-Maßnahme (FRÜHAUF 2009, BIRDLIFE INTERNATIONAL 2009) weitgehend auf Natura 2000-Gebiete zu beschränken, ausreicht, um die Ziele der FFH- und Vogelschutzrichtlinie landesweit zu erfüllen.

Ein nachhaltiger Erfolg des Vertragsnaturschutzes jenseits der Förderperiode 2007-2013 wird in ganz Niederösterreich entscheidend von zwei Faktoren abhängig sein: der Konkurrenzfähigkeit der Fördermittel gegenüber Nutzungsalternativen sowie einer guten Informationspolitik als Voraussetzung für eine positive Einstellung der Landwirte zum Naturschutz. Die vorliegende Studie konnte jedenfalls zeigen, wie die Akzeptanz - unter Verfügbarkeit erforderlicher Ressourcen - erhöht werden kann.

### Danksagung

Herzlicher Dank gebührt Herrn Ing. Martin Ritt von der Niederösterreichischen Landesregierung für die Bereitstellung von aktuellen Daten zur Akzeptanz von ÖPUL-WF; Herrn Mag. Gerhard Neuhauser vom Naturreservat Untere March-Auen für gebietsbezogene Daten; sowie dem Distelverein für die Verwendung der Ergebnisse der beiden Lange Luss – Interreg-Projekte (DISTELVEREIN 2008). Diesbezüglich richtet sich unser Dank auch an die Projekt-Fördergeber für ihre finanzielle Unterstützung, nämlich den NÖ Landschaftsfonds (Abteilungen LF2 und RU5), das BMVIT, das BMLFUW und den Europäischen Fonds für Regionale Entwicklung (EFRE) der EU.

### Literatur

- AMA (2010): Merkblatt Cross Compliance 2010. – Agrarmarkt Austria: Wien, 48pp.: [http://www.ama.at/Portal.Node/ama/public?gentic.rm=PCP&gentic.pm=gti\\_full&p.contentid=10008.74886&Merkblatt\\_Cross\\_Compliance\\_2010.pdf](http://www.ama.at/Portal.Node/ama/public?gentic.rm=PCP&gentic.pm=gti_full&p.contentid=10008.74886&Merkblatt_Cross_Compliance_2010.pdf). Zugriff: 27.4.2010
- BA AGRARWIRTSCHAFT (2009): Rinderbestände auf Bezirksebene, Stand 1.12.2009. – <http://www.agraroekonomik.at/index.php?id=regrinderbest>. Zugriff: 20. 4. 2010
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009): Could do better - How is the EU Rural Development policy delivering for biodiversity? – URL:[http://www.birdlife.org/eu/pdfs/Could\\_do\\_better\\_report\\_05\\_09.pdf](http://www.birdlife.org/eu/pdfs/Could_do_better_report_05_09.pdf).

## Vertragsnaturschutz als Perspektive für Natura 2000-Offenland-Lebensräume 341

- BMLFUW (2007): Österreichisches Programm für die Entwicklung des Ländlichen Raums 2007-2013. – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Eigenverlag: Wien
- BMLFUW (2009): Grüner Bericht. Der Agrarbericht Österreichs. – <http://www.gruenerbericht.at/>. Zugriff: 20.4.2010
- DETTWEILER, G. (2007): Akzeptanz von Natura 2000 Managementplänen bei Landwirten in Österreich. – Unveröff. Diplomarbeit, TU München: Weihenstephan
- DISTELVEREIN (Hrsg.) (o. Jz.): Ökowerflächen. – Distelverein: Orth a. d. Donau, ca. 1992, 59 pp.
- DISTELVEREIN (2008): „Lange Luss“: nachhaltige Bewirtschaftung im Überflutungsraum. – Unveröff. Bericht zum Interreg IIIA-Projekt, gefördert aus Mitteln des NÖ Landschaftsfonds, BMVIT, BMFUW und EFRE-Fonds
- FARASIN, K. & LAZOWSKI, W. (1990): Ramsar-Bericht 1. Teil B Marchauen. – Monographien Umweltbundesamt, Wien 18: 159-198
- FRÜHAUF, J. (2005): Raumbezogener Einfluss von Flächennutzung, Bewirtschaftung und ÖPUL auf Feldhase, Rebhuhn, Wachtel, Feldlerche sowie die Vogelartenvielfalt. Eine multivariate Analyse in vier Ackerbaugebieten Ostösterreichs. – In: Distelverein (Hrsg.), Einfluss des biologischen und konventionellen Landbaus sowie verschiedener Raumparameter auf bodenbrütende Vögel und Niederwild in der Ackerbaulandschaft: Problemanalyse - praktische Lösungsansätze. Forschungsbericht im Auftrag des Lebensministeriums, NÖ Jagdverbandes und NÖ Landschaftsfonds. Teil 2, 337 pp.
- FRÜHAUF, J. (2009): Der Beitrag des ÖPUL zur Tierökologie. Trends und Evaluierungsergebnisse. – Vortrag beim Seminar des Netzwerks Land am 16. 6. 2009 in LFS Kleßheim. [http://www.netzwerk-land.at/umwelt/veranstaltungen/downloads\\_biodivle2-biodiversitaetsflaechen-intensivesgruenland/praesentation\\_fruehauf](http://www.netzwerk-land.at/umwelt/veranstaltungen/downloads_biodivle2-biodiversitaetsflaechen-intensivesgruenland/praesentation_fruehauf). Zugriff: 6.5.2010
- INVEKOS (2010): Daten aus dem Integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystem des BMLFUW
- KELEMEN-FINAN, J., ZUNA-KRATKY, T., PRÖBSTL, U. (2011): 15 Jahre Ramsar- und Natura 2000-Management in den March-Thaya-Auen: Haben Wachtelkönig und Co. profitiert? – Wissenschaftliche Mitteilungen aus dem Niederösterreichischen Landesmuseum 22: 343-372
- NIEDERÖSTERR. LANDESREGIERUNG (2010): Europaschutzgebiet March-Thaya-Auen. Managementplan Kurzfassung und Langfassung. – <http://www.noel.gv.at/Umwelt/Naturschutz/Natura-2000.html>
- NEUHAUSER, G. (2010): Persönliche Kommunikation am 26.3.2010, Marchegg
- NÖGIS (2010): Natura 2000 - Karten. – [http://www.intermap1.noel.gv.at/webgisatlas/\(S\(ayisqrzycrfypcf42oxpwcfw\)\)/init.aspx?karte=atlas\\_natura2000](http://www.intermap1.noel.gv.at/webgisatlas/(S(ayisqrzycrfypcf42oxpwcfw))/init.aspx?karte=atlas_natura2000)
- NÖ LANDWIRTSCHAFTSKAMMER (2006): Deckungsbeiträge und Verkehrswert an der Langen Luss. – Unveröff. Gutachten im Rahmen des Interreg-Projektes, Distelverein: Deutsch-Wagram
- PRÖBSTL, U. & ZIMMERMANN, M. (2010): Natura 2000: günstiger Erhaltungszustand durch Verträge. – Naturschutz und Landschaftsplanung 42: 13-18
- PRÖBSTL, U., KELEMEN-FINAN, J., WIRTH, V. (2010). Autobahnraststätte oder Nationalpark? Perspektiven für die March Thaya-Auen und deren Akzeptanz vor Ort. – In: WWF Österreich (Hrsg.), Tagungsband March-Thaya-Auen-Symposium, WWF Österreich: Wien
- RITT, M. (2010): Abfrage der Naturschutzdatenbank NÖ, Stand 13. 4. 2010
- SCHRAAT-EHRENDORFER, L. (1999): Zur Flora und Vegetation des österreichischen March- und Thaya-Tales. – In: Fließende Grenzen. Lebensraum March-Thaya-Auen, 181-202, Umweltbundesamt, Wien
- SCHRAAT-EHRENDORFER, L. & PAUER, E. (2007): Flora und Vegetation. Expertengutachten des NÖ Naturschutzbundes. – In: Distelverein (2008), „Lange Luss“: nachhaltige Bewirtschaftung im Überflutungsraum. Unveröff. Bericht zum Interreg IIIA-Projekt

- SUSKE, W., GATTERMAIER, S., ELLMAUER, T., GANTNER, B. (2008): Programmbegleitende Evaluierung NATURA 2000-ÖPUL 2007. BMLFUW-LE.1.3.7/0008-II/5/2007. – Im Auftrag des Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Wien
- SUSKE, W., GATTERMAIER, S., ELLMAUER, T., TOMEK, H. (2009): Analyse der Akzeptanzen der ÖPUL-Maßnahme „WF“ auf Lebensräumen der FFH- und Vogelschutzrichtlinie. (BMLFUW-LE.1.3.7/0004-II/5/2008). – Im Auftrag des Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Wien
- TBW (1998): MARTHA95. Generelles flussbaulich-gewässerökologisches Gesamtkonzept für March und Thaya. – Wien
- ZUNA-KRATKY, T. (2007): Naturschutzfachliche Bewertung der KG Bernhardsthal im Hinblick auf ein geplantes Z-Verfahren. – Gutachten im Auftrag der Niederösterreichischen Umweltschutzbehörde, St. Pölten, 31 pp.
- ZUNA-KRATKY, T. (2008): Naturschutzfachliche Begleitplanung zur Erstellung der Flurplanung für die KG Bernhardsthal. – Im Auftrag der Niederösterreichischen Umweltschutzbehörde, St. Pölten, 33 pp.
- ZUNA-KRATKY, T. (2009): Katalog der Sanddünen und Trockenstandorte des österreichischen March-Thaya-Tales - Stand Juli 2009. – Studie im Auftrag des Niederösterreichischen Naturschutzbundes und des WWF im Rahmen der vielfältLeben-Kampagne des Lebensministeriums, Wien, 109 pp.
- ZUNA-KRATKY, T. & RÖSSLER, M. (unpubl.). Kartierungen im Rahmen der Flächenerhebungen für die Natura 2000-Standarddatenbögen. – Unveröff. Daten im Archiv des Distelvereins, Deutsch-Wagram
- ZIMMERMANN, M. (2008): Natura 2000 in Österreich. Vertragliche Schutzstellung der Flächen, Kooperation mit der Landwirtschaft. – Diplomarbeit am Inst. f. Landschaftsentwicklung, Erholungs- und Naturschutzplanung der Universität für Bodenkultur, Wien, 144 pp.

Anschrift der Verfasser:

Julia Kelemen-Finan, Universität für Bodenkultur Wien, Inst. f. Landschaftsentwicklung,  
Erholungs- und Naturschutzplanung, Peter-Jordan-Str. 82, A-1190 Wien  
julia.kelemen@boku.ac.at

Thomas Zuna-Kratky, Lange Gasse 58/20, A-1080 Wien  
thomas.zuna-kratky@blackbox.at

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Wissenschaftliche Mitteilungen Niederösterreichisches Landesmuseum](#)

Jahr/Year: 2011

Band/Volume: [22](#)

Autor(en)/Author(s): Kelemen-Finan Julia, Zuna-Kratky Thomas

Artikel/Article: [Vertragsnaturschutz als Perspektive für Natura 2000-Offenland-Lebensräume in den March-Thaya-Auen. 317-342](#)