

Le Genre *Hemipholiota* (Sing.) Romagn. ex M. Bon ss. str. (Die Gattung *Hemipholiota* ss. str.)

M. BON

F-St.-Valéry-Sur-Somme

Eingegangen am 21.12.1993

Bon, M. (1994) – The genus *Hemipholiota* (Sing.) Romagn. ex M. Bon ss. str. Z. Mykol. 60(19): 69–72.

Key Words: Basidiomycetes, *Strophariaceae*, *Pholioteae*, *Hemipholiota*, *Phaeonematoloma*.

Resumé: Description du genre *Hemipholiota* au sens strict avec exclusion de *Pholiota oedipus* et *Ph. myosotis*. La première est admise dans le genre *Phaeogalera* et la deuxième est transférée dans le genre *Phaeonematoloma* (Sing.) comb. nov. Les nouvelles combinaisons et validations sont introduites pour *Phaeonematoloma myosotis*, et var. *evelata*, *Ph. lapponicum*, *Hemipholiota albocrenulata* et *H. comosa*. Une clé des espèces d'*Hemipholiota* est ensuite proposée.

Summary: Description of the genus *Hemipholiota* ss. str. with exclusion of *Pholiota oedipus* and *Ph. myosotis*; the first one is admitted in genus *Phaeogalera* and the second one in *Phaeonematoloma* (Sing.) comb. nov. New combinations and validations are introduced for *Phaeonematoloma myosotis* and its var. *evelata*, *Ph. lapponicum*, *Hemipholiota albocrenulata* (validation) and *H. comosa*. A key for species of *Hemipholiota* is proposed.

Zusammenfassung: Die Gattung *Hemipholiota* ss. str. wird beschrieben, wobei *Pholiota oedipus* und *Ph. myosotis* ausgeschlossen werden: erstere wird in die Gattung *Phaeogalera* aufgenommen, die andere in *Phaeonematoloma* (Sing.) comb. nov. Neu kombiniert bzw. validiert werden *Phaeonematoloma myosotis* und ihre Varietät *evelata* sowie *Ph. lapponicum*, *Hemipholiota albocrenulata* und *H. comosa*. Anschließend wird ein Schlüssel der Arten der Gattung *Hemipholiota* vorgelegt.

En 1986, nous avons érigé au niveau générique le sous-genre *Hemipholiota* Singer (1961), suivant en cela le travail de ROMAGNESI (1980); par contre nous avons commis l'imprudence de joindre aux espèces typiques (*stirpe destruens*) deux autres taxons dont l'anatomie ne pouvait guère convenir à cette «cohabitation», sinon en amendant inconsiderément la définition du genre; il s'agissait de *Pholiota oedipus* (Cke.) Orton, que ROMAGNESI avait plus sagement combiné dans le genre *Phaeogalera* et de *Pholiota myosotis* (Fr.: Fr.) Sing., espèce chrysocystidiée pour laquelle SINGER avait créé le sous-genre *Phaeonematoloma*.

Le caractère commun à toutes ces espèces n'était à peu de choses près que la couleur de la sporée ± brun sombre (*Phaeoti* de Fries, ni rouillé vif ni purpurin sombre ou violeté. Ce qui nous avait d'abord un peu égaré c'est que SINGER, au dessous de sa diagnose, proposait les sections *Albocrenulatae* et *Sordidae* (type *oedipus*) avec une diagnose commençant par ces mots: «*Characteribus Hemiphilotae*».

Certes la diagnose du sous-genre *Hemipholiota* «*Pleurocystidiis nullis vel sparsis chrysocystidiis nullis*» était suffisamment succincte pour permettre toute fantaisie. Le principal caractère de la sporée sombre n'était même pas indiqué; il nous faudra donc fixer les limites du genre *Hemipholiota* dans la définition suivante:

Definition du genre

Espèces pholiotoïdes à sporée brunâtre (de type *Agrocybe*) intermédiaire entre celle $\pm$ rouillées des *Pholioteae* et celle $\pm$ purpurine des *Stropharieae*.

Revêtement pelucheux à $\pm$ visqueux à couleurs ternes ou bien moins jaunes ou roux vif que chez les pholiotés proprement dites – Espèces robustes ou charnues.

Spores à pore germinatif subnul ou douteux.

Absence de chrysocystides. Habitat lignicole.

Dans ces conditions il est évident que les espèces graciles ou terricoles telles *Ph. oedipus* ou *Ph. myosotis* sont automatiquement éliminées, la première possède en outre une certaine hygrophanéité et la seconde est chrysocystidiée.

Hemipholiota albocrenulata (Peck) peut être conservée dans le genre si on admet le caractère visqueux de la cuticule piléique, viscosité que l'on retrouve parfois, plus légèrement, au niveau du disque de certaines récoltes de la stirpe «*destruens*». Mais tous les auteurs ne sont guère d'accord puisque JACOBSSON (1991) crée une section *Albocrenulatae* au sein du genre *Pholiota* «*a sectione Hemipholiota differt cuti gelatinositate et sporis magnis amygdaliformibus*» tout en proposant en note, de lui conférer un genre propre. MOSER puis KREISEL ont préféré le genre *Stropharia* ce qui est aussi défendable si on ne tient pas compte de la couleur de la sporée, relativement pâle pour la tribu *Stropharieae*. SINGER avait aussi proposé *Hebeloma*, ce qui n'est pas sans rappeler la confusion de RICKEN entre *Flammula lenta* et *Hebeloma glutinosum*: cette *Ph. lenta* ne serait d'ailleurs pas très éloignée d'*albocrenulata* si elle n'avait des cystides à tendance chrysocystidioïde et, de surcroît, une sporée rouillée malgré la couleur terne des lames. La place choisie par ROMAGNESI dans *Hemipholiota* ne nous paraît pas du tout incorrecte, surtout si l'on tient compte d'une section *Albocrenulatae* par opposition à la section *Hemipholiota* relative à la stirpe *destruens*, laquelle comprendra les deux espèces classiques du genre (*H. populnea* = *destruens* et *H. heteroclita*) auxquelles nous ajouterons volontiers *H. comosa* (Fr.) comb. nov. dans le sens où l'a décrite ORTON (1969); voir basionyme ci-après et validation de la combinaison *H. albocrenulata* Romagn. non val.

Mais, dans ce cas, que faire des deux espèces intruses, rejetées ci-dessus ?

Pholiota oedipus a été combinée par ROMAGNESI au genre *Phaeogalera*. Nous l'y laisserons volontiers bien que notre préférence eût été plutôt portée vers le genre *Kuehneromyces* à cause de l'hygrophanéité et la présence $\pm$ douteuse du pore germinatif. Comme ce dernier genre est loin d'être admis par tout le monde, (KÜHNER préfère *Pholiota* et WATLING 1993 le relègue au rang de sous-genre de *Galerina*), nous risquerions de compliquer les choses en modifiant son contenu ou sa définition.

Pour *Ph. myosotis*, il en va tout autrement puisque cette espèce est loin d'être une véritable pholioté, pas plus d'ailleurs qu'un authentique *Hypholoma*. Le caractère des chrysocystides est certes commun aux deux genres, l'anneau ou la cortine en font aussi partie; seule la sporée intermédiaire, brunâtre ou olivâtre semble conférer à notre espèce un statut intermédiaire entre les deux tribus *Pholioteae* et *Stropharieae* de la famille des *Strophariaceae*. Le sous-genre *Phaeonematoloma* créé par SINGER (1937) nous semblait tout à fait indiqué:

«Pileo viscidulo; sporis subferrugineo-fuscis, callo instructis, maximis $>10\ \mu\text{m}$. Stipite plerumque gracili elongatoque. Habitu *Nematoloma udum ericaeum* etc. revocans. Velo manifesto.»

Seule la question du voile manifeste nous gênait un peu puisque nous connaissons une forme *evelata* de *Ph. myosotis*, mais ceci peut paraître relativement secondaire. En conclusion, les combinaisons suivantes sont introduites (ou validées) afin de donner – peut-être – un statut définitif de ces espèces dans le dédale de la systématique.

Genre *Phaeonematoloma* (Sing.) st. nov.

Basionyme: *Pholiota* ss-genre *Phaeonematoloma* Singer 1937 Rev. Myco. 2: 241

Typus sp.: *Flammula myosotis* (Fr.) Sing.

Phaeonematoloma myosotis (Fr.: Fr.) comb. nov.

Basionyme: *Agaricus myosotis* Fries 1818. Obs. 2: 34 (sanct. 1821 in Syst. M. 1: 290)

Phaeonematoloma myosotis var. *evelata* (M. Bon & Jam.) comb. nov.

Basionyme: *Hemipholiota myosotis* var. *evelata* M. Bon et Jamoni 1991 A. M. B. 34(3): 266.

Phaeonematoloma lapponicum (Fr.) comb. nov.

Basionyme: *Agaricus lapponicus* Fries 1874 Hymenomyc. europ.: 263

Hemipholiota albocrenulata (Peck) Romagn. ex Bon (validation cb. nov.)

Basionyme: *Agaricus albocrenulatus* Peck 1873, Buff. Soc. nat. Sc. 1: 49.

La combinaison introduite par ROMAGNESI était basée sur un genre non valide. (Art. 43-1)

Hemipholiota comosa (Fr.) comb. nov.

Basionyme: *Agaricus comosus* Fries 1838 Epicrasis ... 165

Clé des espèces du genre *Hemipholiota* em. Bon ss. str.

- 1 a) Revêtement gélifié à méchules externes $\pm$ drêssées et couleurs brun orangé à $\pm$ purpurin violacé. Lames à arête blanche crénelée. Stipe annelé ou à armille basale $\pm$ chinée. Spores amygdaloïdes jusqu'à 13(15) x 6(7,5) μ m. Cheilocystides clavées jusqu'à 40(50) x 8–10 μ m à sommet oval.
(= Sect. *Albocrenulatae* Jacobss.) *Hemipholiota albocrenulata* (Peck)
(Ico.: Cetto 2633, Svampar 445, SZfP 64(4): 78) Romagn. ex M. Bon
- b) Revêtement plus sec ou $\pm$ viscicule au disque, à fortes squames $\pm$ squarreuses au moins vers l'extérieur. Spores elliptiques ou obtuses. (Sect. *Hemipholiota*) ... 2
- 2 a) Couleurs relativement jaunes $\pm$ vives dans le chapeau et les lames et pouvant faire penser aux pholioties vraies (au moins dans le jeune âge), à squames peu spectaculaires ou uniquement marginales. Lames $\pm$ olivâtres à la fin. Stipe cylindracé à base brutalement subbulbeuse terminée par un petit bec rhizoïdique. Armille fugace ou $\pm$ chinée. Odeur $\pm$ fruitée ou aromatique (*Inocybe corydalina* ou *Tricholoma caligatum*?) Spores 7–9,5 x 4–5,5 μ m, elliptiques à pore germinatif subnul. Cheilos 25–35 x 6–8(10) μ m, cylindroclavées. Sur bois de *Salix*, *Alnus*, parfois *Betula*.
(Ico.: Lge 108–C, Svampar 455) *H. heteroclita* (Fr.: Fr.) M. Bon
- b) Couleurs plus ternes ou squames piléiques plus spectaculaires ou jusqu'au niveau du disque. Lames $\pm$ brun tabac. Stipe subégal ou ventru-atténué. Odeur nulle ou polyporoïde 3
- 3 a) Odeur $\pm$ forte pholitoïde ou polyporoïde, parfois de bois humide ou pourri. Saveur âpre ou amère. Squames piléiques importantes et $\pm$ squarreuses, blanchâtres, ne laissant voir le fond roussâtre ou ocre fauvâtre qu'au niveau du disque. Lames $\pm$ échancrées, Stipe subégal ou trapu, fortement armillé, laineux, à peluches concolores à celles du chapeau. Spores 8–9 x 5–5,5 μ m, elliptiques à pore subnul ou très

douteux. Cheilos clavées à capitées ou $\pm$ étranglées. Souvent sur *Populus* plus rarement *Betula*.

H. populnea (Pers.: Fr.) M. Bon
(= *Ph. destruens* (Broud.) Gill.)

(Ico.: Lge 107-C, Romagn. Atl.: 209, Bol. Catal. 466)

- b) Odeur nulle ou faible, herbacée, saveur amarescente. Squames piléiques non blanc pur sur fond brunâtre à $\pm$ brun chocolat; disque $\pm$ largement nu et subgélifié. Lames adnées à subdécurrentes. Stipe $\pm$ ventru ou atténué à cortine submembraneuse et armille peu fournie, à base brunissante. Spores 7,5–8,5 x 5,5–6,5 μ m, ovoïdes ou un peu réniformes à subphaséolées, à pore germinatif étroit. Cheilos variables $\pm$ difformes ou tortueuses. Epicutis congophobe et $\pm$ dissocié au niveau du disque. Sur troncs ou souches de *Fagaceae*.

H. comosa (Fr.) M. Bon

(Bibl.: Orton N. RBGE 29: 112 – ico. inconnue?)

Bibliographie

- Bolets de Catalunya (1992) – Coll. X (Soc. catal. Micol. – Barcelone).
BON, M. (1986) – Doc. Myco. fasc. no 65 – *Novitates* (F-Lille).
CETTO, B. (1993) – *Funghi dal vero*, tome 7 (Ed. Saturnia – Trento).
JACOBSSON, S. (1991) – *Windahlia* 19: 51.
LANGE, J. E. (1935) – *Fl. Agar. danica*, vol. III (Copenhagen) .
ORTON, P. D. (1969) – Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 29: 112.
ROMAGNESI, H. (1961) – Atlas champ. tome 3 (Bordas – Paris).
– (1980) – Bull. soc. Myc. Fr. 96: 250.
RYMAN, S. & I. HOLMASEN (1984) – *Svampar* (Stockholm).
SINGER, R. (1961) – *Sydowia* 15: 20.
SMITH, A. H. & L. R. HESLER (1968) – The north-am. sp. of *Pholiota* – Hafner – New York & London.
WATLING, R. (1993) – Brit. Fung. Fl. – 7 (*Cortinariaceae*): 18. (Roy. Bot. gard. – Edinburgh).



Deutsche Gesellschaft für Mykologie e.V.
German Mycological Society

Dieses Werk stammt aus einer Publikation der DGfM.

www.dgfm-ev.de

Über [Zobodat](#) werden Artikel aus den Heften der pilzkundlichen Fachgesellschaft kostenfrei als PDF-Dateien zugänglich gemacht:

- **Zeitschrift für Mykologie**
Mykologische Fachartikel (2× jährlich)
- **Zeitschrift für Pilzkunde**
(Name der Heftreihe bis 1977)
- **DGfM-Mitteilungen**
Neues aus dem Vereinsleben (2× jährlich)
- **Beihefte der Zeitschrift für Mykologie**
Artikel zu Themenschwerpunkten (unregelmäßig)

Dieses Werk steht unter der [Creative Commons Namensnennung - Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz](#) (CC BY-ND 4.0).



- **Teilen:** Sie dürfen das Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten und öffentlich zugänglich machen, sogar kommerziell.
- **Namensnennung:** Sie müssen die Namen der Autor/innen bzw. Rechteinhaber/innen in der von ihnen festgelegten Weise nennen.
- **Keine Bearbeitungen:** Das Werk bzw. dieser Inhalt darf nicht bearbeitet, abgewandelt oder in anderer Weise verändert werden.

Es gelten die [vollständigen Lizenzbedingungen](#), wovon eine [offizielle deutsche Übersetzung](#) existiert. Freigebiger lizenzierte Teile eines Werks (z.B. CC BY-SA) bleiben hiervon unberührt.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift für Mykologie - Journal of the German Mycological Society](#)

Jahr/Year: 1994

Band/Volume: [60_1994](#)

Autor(en)/Author(s): Bon Marcel

Artikel/Article: [Le Genre Hemipholiota \(Sing.\) Romagn. ex M. Bon ss. str. \(Die Gattung Hemipholiota ss. str.\) 69-72](#)