

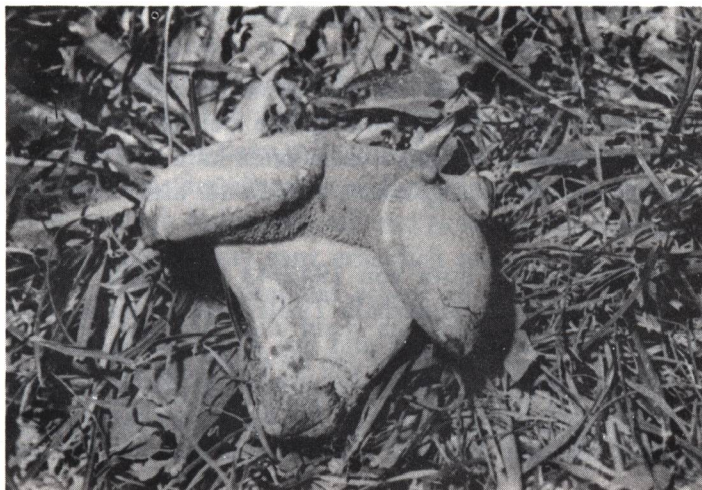
## Erfahrungsaustausch

### Kleinere Mitteilungen

#### EIN NEUER FUNDORT VON SUILLUS RUBINUS

Mitunter sind alte Parks und Alleen Fundgruben für Pilzraritäten. 10 Kilometer nördlich von R i e d im Innkreis befindet sich der Ort St. Martin im Innkreis, in 370 m Sh., mit dem Schloß der Grafen von Arco-Zinneberg. Üblicherweise wurden um solche Güter große Parks und entlang der Fahrwege mächtige Alleen angelegt. Auch in dem erwähnten Ort St. Martin im Innkreis befindet sich eine solche Allee, die zu meinen ständig besuchten Pilzgründen gehört.

Am 29. August 1969, zwei Tage vor meiner Abfahrt zur 5. Dreiländertagung in Fritzens, ging ich erneut die Allee ab. Zwischen zwei Bäumen, und zwar einer Linde und einer Roßkastanie, fand ich im Gras einen kleinen Röhrling mit prachtvoll himbeerrot gefärbtem Hymenophor. Aufgrund dieser auffallenden Färbung war es nicht schwer, den Pilz mit der Röhrlingsmonographie in "Die Pilze Mitteleuropas" als *Suillus rubinus* zu bestimmen. Hoherfreut über diesen Fund, es sind in der Monographie nur einige Fundorte in Europa angegeben, nahm ich den Pilz zur Fritzener Tagung mit. Dort hatte ich Gelegenheit, mit Herrn Prof. Dr. Ernst T h i r r i n g zu sprechen, der über die rotsporigen Zwergröhrlinge eine ausführliche Arbeit in der Zeitschrift f. Pilzkunde, Band 28, Heft 2, 1962, veröffentlicht hat. Da ich den Pilz unverletzt zur Tagung bringen wollte, hatte ich ihn noch nicht mikroskopisch untersucht, und so prüfte Herr Prof. Dr. T h i r r i n g die Sporen-



form und -größe, die sich mit den Angaben in der Literatur genau deckte. Herr Prof. Dr. Thirring bestätigte meine Bestimmung und wies darauf hin, daß dies den ersten ihm bekannten und belegten Fund von *Suillus rubinus* für Österreich darstelle.

In der 2. Auflage der "Kleinen Kryptogamenflora, Basidiomyceten II" von Univ. Prof. Dr. Meinhard Moser wird die Art nicht angeführt. In der 3. Auflage wird der Pilz unter dem Namen *Xerocomus rubinus* (W. G. Smith) Kühner geführt, während in der Röhrlingsmonographie von Rolf Singer dafür der Name *Suillus rubinus* (W. G. Smith) O. Kuntze verwendet wird. Im Anschluß gebe ich die Beschreibung des "Rubinröhrlings" aus der Röhrlingsmonographie in etwas verkürzter Form wieder, die auf mein Exemplar (bis auf die etwas abnorme Form, siehe Abbildung nach ORWO-Dia) genau zutraf.

Hut: ledergelbbraun, fein dünnfilzig, später schollig aufreißend, polsterig-konvex, 3-8 cm.

Hymenophor: karminrot (himbeerrot), ziemlich weite Poren.

Stiel: oben dem Hymenophor gleichfarbig, unten gelb, kahl, gegen die Basis zugespitzt, 30-60 × 4-13 mm.

Fleisch: blaß, gegen die Stielbasis lebhaft gelb gefärbt, geruchlos.

Sporen: ellipsoidisch, 5,8-8 × 4,5-6 $\mu$ .

Dieser Fund läßt vermuten, daß der Pilz, wenn auch selten, noch an anderen Orten Österreichs zu finden sein müßte. Heinz Forstinger

## ÜBER DEN WERT VON "HÄUFIGKEITSANGABEN" FÜR DIE PILZBESTIMMUNG

Verschiedentlich wurde mir der Vorwurf gemacht, daß ich in der "Kleinen Kryptogamenflora" keine Häufigkeitsangaben bei den einzelnen Pilzarten gebracht habe und auch in einigen Rezensionen kam dies zum Ausdruck. Es erscheint mir daher zweckmäßig, meine Gründe für diese Unterlassung etwas näher zu beleuchten.

In meinen Anfängerjahren, etwa von 1942/43 und dann wieder 1948/49, hatte ich kaum Gelegenheit, außerhalb Tirols Pilze zu sammeln, wenn man von den Jahren des Kriegsdienstes und der Kriegsgefangenschaft (Jugoslawien, Krim) absieht, Jahre, in denen aber die Möglichkeit zur mykologischen Betätigung an sich sehr beschränkt war. Ich hatte also kaum die Möglichkeit eines Vergleiches mit der Pilzflora anderer Gebiete. Ich war damals auch

noch braver Benützer von R i c k e n s "Blätterpilzen" und "Vademecum" und im letztgenannten Buch werden sehr häufige Pilze mit zwei, nicht gerade seltene Arten mit einem Sternchen bezeichnet. Und gerade darin liegt eine gewisse Gefahrenquelle für den pilzfloristisch noch unerfahrenen Bestimmer. Gerade diese Häufigkeitsangaben können unter Umständen die Ursache für Fehlbestimmungen oder zumindest für eine Unsicherheit in der erzielten Bestimmung werden.

Der erfahrene Mykologe oder Pilzfreund weiß, daß die Häufigkeit vieler Pilzarten gegendweise oder auch in Abhängigkeit vom geologischen Untergrund oder der Vegetationsgesellschaft sehr unterschiedlich sein kann. Wenn aber ein Anfänger etwa bei einem in seiner Gegend häufigen Pilz bei R i c k e n kein Sternchen findet, der Pilz also nach R i c k e n selten ist, oder wenn er umgekehrt bei einem in seinem Sammelgebiet seltenen Pilz wiederum zwei Sternchen findet, der Pilz also sehr häufig sein soll, dann wird er in seiner Bestimmung unsicher, sagt sich schließlich, daß sie nicht zutreffen könne und kommt letztlich zu einer Fehlbestimmung.

Z. B. habe ich 1942 einmal einen R i e s e n r ö t l i n g in Tirol gefunden. Es blieb dies bis heute unser einziger Fund in Tirol, und ich muß den Pilz in Tirol wohl als ausgesporchene Seltenheit bezeichnen. R i c k e n bezeichnet die Art aber mit zwei Sternchen, also als sehr häufig. Dies ließ mich damals als Anfänger zu keinem sicheren Bestimmungsergebnis kommen. Solche oder auch umgekehrte Beispiele ließen sich zahlreich anführen.

Für regionale, für einen kleineren Raum bestimmte Floren oder in monographischen Bearbeitungen etwa lassen sich Angaben über die Häufigkeit nach dem gegenwärtigen Stand unserer Kenntnisse selbstverständlich machen, und man kann ihnen dort auch die nötige Präzisierung geben. Nur für relativ wenige Arten aber sind meines Erachtens im gegenwärtigen Zeitpunkt unsere Kenntnisse über ihre Verbreitung so gut fundiert, daß man es wagen kann, für einen großen Raum wie Mitteleuropa gültige diesbezügliche Angaben nur mit einfachen summarischen Zeichen zu geben. Nicht einmal für Arten wie den E d e l r e i z k e r (*Lactarius deliciosus* Fr.) und seine verwandten Arten sind wir dazu in der Lage. Solche Angaben müßten immer mehr präzisiert werden; das aber läßt sich nicht mehr mit einfachen Zeichen erreichen, wenn es noch lesbar sein soll und es würde den Umfang der Bände der Kleinen Kryptogamenflora ganz erheblich steigern. Da aber der Umfang etwa des Blätterpilzbandes ohnedies schon an der Grenze des "Taschenbuches" angelangt ist, habe ich mich entschlossen, darauf zu verzichten, zumal eben, wie dargelegt, der Wert der Angaben derzeit recht problematisch bleiben müßte. Vielleicht ermöglichen die Ergebnisse der Pilzkartierung uns in Zukunft wenigstens für einen Teil der Arten solche Angaben.

M. M o s e r

## Kartierung montaner Pilze in Mitteldeutschland\*

Herr Heinrich D ö r f e l t ist unter Anleitung von Herrn Prof. Dr. H. M e u s e l, Halle, Martin-Luther-Universität, Fachbereich Botanik, damit beschäftigt, die Verbreitung montaner Pilze in Mitteldeutschland zu studieren. Er richtet an die Mitglieder der Gesellschaft die Bitte um Mitarbeit. Es ist vorgesehen, die in der Liste folgenden Arten, welche wahrscheinlich hauptsächlich demontan verbreitet sind, im Kartierungsgebiet der Arbeitsgemeinschaft mitteldeutscher Floristen zu kartieren. Das Gebiet umfaßt die Fläche von 9 Grad 10 Minuten bis 14 Grad 20 Minuten ö.L. von Greenw. sowie von 50 Grad bis 52 Grad 30 Minuten nördlicher Breite. In den Bereich der BRD fallen damit die von uns im vorigen Heft dieser Zeitschrift abgegrenzten Beobachtungsfelder 539b bis 5311b (Nordgrenze) - 519b bis 5112b (Südgrenze) - 539b bis 519b (Westgrenze) - 5311b bis 5111b (Ostgrenze). Herr D ö r f e l t käme es im Rahmen seiner Arbeit darauf an, die Fundorte und die Standortsbedingungen möglichst genau festzulegen. Deshalb sollten bei diesem Kartierungsunternehmen die Fundmeldungen nicht nur auf die Grundfelder bezogen werden. Folgende Angaben sind erwünscht: 1. Wissenschaftlicher Name 2. Deutsche Bezeichnung 3. Datum des Fundes 4. Fundort 5. Höhenlage 6. Pflanzenbestand 7. Substrat 8. Geologischer Untergrund 9. Bodenbeschaffenheit 10. Hangneigung 11. Anzahl der Fruchtkörper am Fundort 12. Vor- und Zunahme des Finders 13. Vor- und Zunahme des Bestimmers.

Es handelt sich im einzelnen um folgende Arten:

- Albatrellus cristatus* (Pers. ex Fr.) Kotl. & Pouz.: Kammporling  
*Amanita pantherina* (DC. ex Fr.) Secr. var. *abietum* (Gilb.) Ves.; Tannenpantherpilz  
*Amanita regalis* (Fr.) R. Mre.; Brauner Fliegenpilz  
*Amanita umbrinolutea* Secr.; Verfärbender Scheidenstreifling  
*Boletus calopus* Fr.; Schönfußröhrling  
*Bondarzewia montana* (Quél.) Sing.; Bergporling  
*Chroogomphus helveticus* (Sing.) Mos.; Filziger Gelbfuß  
*Clitocybe ditopa* (Fr. ex Fr.) Gill.; Mehltrichterling  
*Coriollellus heteromorphus* (Fr.) Bond. & Sing.; Knotenförmiger Blättling  
*Gomphidius maculatus* (Scop.) Fr.; Gefleckter Gelbfuß  
*Hygrophorus agathosmus* (Fr.) Fr.; Wohlriechender Schneckling

\* Im geographischen Sinn (Schlüter, O. u. E. Blume (1929): Beiträge zur Landeskunde Mitteldeutschlands. Festschrift dem 23. Deutschen Geographentage in Magdeburg, dargeboten vom Ortsausschuß. Braunschweig.

*Hygrophorus hyacinthinus* Quel.; Hyazinthenschneckling  
*Hygrophorus marzuolus* (Fr.) Bres.; Märzschneckling  
*Hygrophorus olivaceoalbus* (Fr.) Fr.; Natternstieliger Schneckling  
*Hygrophorus pustulatus* (Pers. ex Fr.) Fr.; Pustelschneckling  
*Hygrophorus tephroleucus* (Pers. ex Fr.) Fr.; Schwarzfaseriger Schneckling  
*Lactarius badiosanguineus* Kühn. & Romagn.; Orangeblättriger Milchling  
*Lactarius lignyotus* Fr.; Schwarzkopfmilchling  
*Lactarius picinus* Fr.; Pechschwarzer Milchling  
*Lactarius porninsis* Roll.; Lärchenmilchling  
*Lactarius scrobiculatus* (Scop. ex Fr.) Fr.; Grubiger Milchling  
*Polyporus varius* Fr.; Löwengelber Porling  
*Porphyrellus pseudoscaber* (Secr.) Sing.; Dusterer Röhrling  
*Russula mustelina* Fr.; Wieseltäubling  
*Sarcosoma globosum* (Schmid. ex Fr.) Rehm; Kugeliger Gallertbecher  
*Spongipellis borealis* (Fr.) Pat.; Nördlicher Schwammporling

Fundortangaben und Belege möchten an

Heinrich D ö r f e l t  
 Martin-Luther-Universität  
 Sektion Biologie  
 Fachbereich Botanik  
 x 401 H a l l e (Saale)  
 Neuwerk 21

gesandt werden.

Bei genannter Anschrift können auch hektographierte Zettel für die Fundortmeldungen angefordert werden.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift für Pilzkunde](#)

Jahr/Year: 1969

Band/Volume: [35\\_1969](#)

Autor(en)/Author(s): Forstinger Heinz, Moser Meinhard Michael

Artikel/Article: [Erfahrungsaustausch - kleinere Mitteilungen 311-315](#)