40. Nochmals über Agnostus pisiformis L.

Von Herrn C. Mordziol.

Mainz, den 16. September 1909.

Es ist mit großer Freude zu begrüßen, daß Herr Jaekel, veranlaßt durch meine Notiz über *Agnostus pisiformis* L., die Veröffentlichung einer umfangreichen Studie über die Agnostiden unternommen hat[1]). Um so eher besteht jetzt die Hoffnung, die gänzlich falsche Abbildung des *Agnostus pisiformis* L. nach Angelin allmählich aus unseren Lehrbüchern verschwinden zu sehen.

In einem Punkte scheint mich jedoch Herr Jaekel mißverstanden zu haben; er schreibt nämlich: „Herr Mordziol weist darauf hin, daß in unseren Lehrbüchern der Paläontologie und Geologie fast allgemein eine unrichtige Abbildung von *Agnostus pisiformis* durch Angelin Eingang gefunden habe, während schon lange vorher richtige Abbildungen dieser Form durch Hawle und Corda gegeben seien. Mordziol kopiert eine dieser Figuren mit dem Wunsche, daß diese nun an die Stelle der bisher verbreiteten Darstellung treten solle.“ Ich glaube nicht, daß man aus meiner Notiz[2]) entnehmen kann, daß ich diesen Wunsch gehabt hätte. Der Charakter meiner Notiz ist, wie man ohne weiteres sieht, ein historischer. Der Grund, warum ich die Abbildung von Hawle und Corda kopierte, war folgender: Dem Leser sollte die ältere Abbildung unmittelbar zugänglich gemacht werden, um sie zusammen mit der in den Lehrbüchern zu findenden Angelinschen Darstellung mit einem Gesteinsstück mit *Agnostus pisiformis* vergleichen zu können. Daraus sollte er ersehen, daß die ältere Abbildung „verhältnismäßig“ richtiger, ja „verhältnismäßig recht gut“ dargestellt ist gegenüber der ganz unmöglichen Abbildung Angelins. Aus diesem Grunde hätte — historisch gesprochen — „diese, wenn auch nur annähernd richtige Darstellung eines vollständigen Exemplares von *Agnostus pisiformis* bei weitem mehr verdient, allgemeine Anerkennung zu finden, als die falsche, einige Jahre später erschienene Abbildung von Angelin“.

---

[1]) Jaekel: Über die Agnostiden. Diese Zeitschr. **61**, H. 3, Berlin 1909, S. 380 ff.

[2]) Über *Agnostus pisiformis* L. Zentralbl. f. Min. 1908, Nr 17.

Daß die HAWLE-CORDAsche Figur aber nur „verhältnismäßig“ (in bezug auf die ANGELINsche) richtig ist, habe ich in meiner Notiz an drei Stellen betont. Außerdem mache ich ja auch auf die Fehler der HAWLE-CORDAschen Figur aufmerksam und weise auf Stellen hin, wo sachlich richtige Abbildungen zu finden sind.

Damit glaubte ich genügend zum Ausdruck gebracht zu haben, daß die HAWLE-CORDAsche Figur sachlich nur annähernd richtig ist, und daraus ist auch wohl zu entnehmen, daß ich nicht die Absicht hatte, eine „nur annähernd richtige“ Darstellung für unsere Lehrbücher zu empfehlen. Zweck meiner Mitteilung war eben nur der, zu zeigen, daß die ein halbes Jahrhundert hindurch immer wieder reproduzierte Abbildung des *Agnostus pisiformis* falsch ist. Keinesfalls hatte ich aber den Wunsch, die HAWLE-CORDAsche Figur an ihre Stelle zu setzen. Ich stimme daher vollständig mit Herrn JAEKEL überein, wenn er davor warnt, diese Figur nunmehr in unsere Lehrbücher aufzunehmen.

---

41. Nochmals über die Entstehung doppelter Wellenfurchensysteme.

Von Herrn HANS MENZEL.

Berlin, den 23. September 1909.

Eine Veröffentlichung von RUDOLF STRASSER in Heidelberg („Über Buntsandsteinplatten aus Heidelberg mit zwei Systemen von Wellenfurchen und Regentropfeneindrücken“ in dem Bericht über die 42. Versammlung des Oberrheinischen geologischen Vereins am 14. April 1909 zu Heidelberg, S. 124 bis 128) veranlaßt mich, noch einmal auf die Entstehung doppelter Wellenfurchensysteme zurückzukommen.

DAMMER hatte (diese Zeitschr. 61, 1909, Monatsber. 2, S. *66* f.) die Ansicht ausgesprochen, daß die Entstehung der beiden Wellensysteme zeitlich verschieden sei. In der Diskussion hatte ich selbst, gestützt auf Beobachtungen an der Ostsee, und später auch SCHUCHT auf Grund von Beobachtungen an der Nordsee im Wattenmeer (ebenda, Nr 4, S. *217* f.) geäußert, daß eine und dieselbe Welle die Erscheinung der doppelten Wellensysteme hervorrufen könne.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Zeitschrift der Deutschen Geologischen Gesellschaft

Jahr/Year: 1909

Band/Volume: 61

Autor(en)/Author(s): Mordziol Carl

Artikel/Article: 40. Nochmals über Agnostus pisiformis L. 426-427