

Z.Arb.Gem.Öst.Ent.	50	77-84	Wien, 31. 12. 1998	ISSN 0375-5223
--------------------	----	-------	--------------------	----------------

Bemerkungen zur Taxonomie und Nomenklatur westpaläarktischer Ichneumonidae (Hymenoptera)

Klaus HORSTMANN & Dicky S. YU

Abstract

Some corrections and additions to previous type revisions are compiled. The following new names are given for junior homonyms: *Spilichneumon genalis* nom. nov. (for *Amblyteles pici* BERTHOUMIEU), *Medophron longicauda* nom. nov. (for *Acanthocryptus caudatus* ROMAN), *Stenomacrus pygmaeus* nom. nov. (for *Bassus pusillus* ZETTERSTEDT), *Campoplex parvus* nom. nov. (for *Campoplex minor* HORSTMANN), *Campoplex rufocingulatus* nom. nov. (for *Campoplex rufocinctus* HORSTMANN), *Temelucha nigerrima* nom. nov. (for *Cremastus niger* HEDWIG), *Temelucha persicator* nom. nov. (for *Cremastus similis* HEDWIG), *Olesicampe genalis* nom. nov. (for *Holocreminus ruficornis* PFANKUCH), *Exetastes rufifemur* nom. nov. (for *Ichneumon rufipes* GMELIN), *Phygadeuon tunetanus* nom. nov. (for *Ischnocryptus cubiceps* SMITS VAN BURGST), *Lissonota curtiventris* nom. nov. (for *Meniscus breviventris* HELLÉN), *Metopius laticinctellus* nom. nov. (for *Metopius laticinctus* CLÉMENT), *Campoplex eudoniae* nom. nov. (for *Nemeritis rufipes* BRIDGMAN), *Campoplex rossicus* nom. nov. (for *Omorga uncinata* SZÉPLIGETI), *Stenomacrus lapponicus* nom. nov. (for *Orthocentrus intermedius* HOLMGREN) and *Phygadeuon oporinus* nom. nov. (for *Phygadeuon autumnalis* SCHMIEDEKNECHT). Lectotypes are designated for *Dicaelotus pumilus* (GRAVENHORST) var. *rufoniger* BERTHOUMIEU (a separate species) and *Cryptus fulvipes* HABERMEHL. Some synonyms are newly indicated or confirmed by type revisions: *Aoplus theresae* (BERTHOUMIEU), syn. *A. sphinx* HEINRICH; *Cymodusa leucocera* HOLMGREN, syn. *Thersitia egregia* SCHMIEDEKNECHT; *Buathra laborator* (THUNBERG), syn. *Cryptus fulvipes* MAGRETTI, syn. *C. fulvipes* HABERMEHL; *Xorides depressus* (HOLMGREN), syn. *Rhadinopimpla baueri* CLÉMENT. *Gambrus incertus* HABERMEHL is a possible synonym of *G. incubitor* (LINNAEUS), and *Stenichneumon pygmaeus* HABERMEHL is a possible synonym of *Cratichneumon dissimilis* (GRAVENHORST).

Key words: Ichneumonidae, revisions, new names, new synonyms.

Einleitung

Bei den Arbeiten an einem Katalog der Ichneumonidae (YU & HORSTMANN 1997) wurden in früheren Publikationen des Erstautors und anderer Autoren Auslassungen und Fehler aufgefunden. Einige dieser Problemfälle, die westpaläarktische Arten betreffen, sollen in der vorliegenden Arbeit diskutiert werden. Weitere Angaben zu den betreffenden Taxa, die in dem genannten Katalog enthalten sind, werden hier nicht wiederholt.

Für die Zusendung von Typen und anderem Vergleichsmaterial danken wir P. Dessart (Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique, Bruxelles), E. Diller (Zoologische Staatssammlung, München), C. Esch (Zoologisches Museum Alexander König, Bonn), F. Frilli (seinerzeit Istituto di Entomologia, Facoltà di Agraria, Piacenza), F. Koch (Zoologisches Museum, Berlin), J.-P. Kopelke (Naturmuseum Senckenberg, Frankfurt/M.), M.R. Shaw (National Museums of Scotland, Edinburgh) und L. Zombori (Természettudományi Múzeum Állattára, Budapest). E. Diller determinierte freundlicherweise den Typus einer Art Berthoumieus.

Ergänzungen und Berichtigungen zu Typenrevisionen

Amblyteles ater WESMAEL var. *punctatus* BERTHOUMIEU, 1896

BERTHOUMIEU (1896 in 1894-1897: 614) beschreibt zu *Amblyteles ater* WESMAEL eine Varietät „*punctatus* KRIECH.“. Da Kriechbaumer dieses Taxon nicht beschrieben hat, muß Berthoumieu als Autor gelten. Der Name hat wie fast alle von Berthoumieu beschriebenen Varietäten infrasubspezifischen Rang und ist nicht verfügbar (DILLER & HORSTMANN 1994: 250 f.).

Amblyteles erythromerus RUDOW, 1888

Diese Art wird in der Revision von HORSTMANN (1993: 11) irrtümlich unter dem Namen „*erythronotus*“ geführt (ein Lapsus). Im Index der Arbeit (S. 35) ist der Name korrekt geschrieben.

Amblyteles flavopictus RUDOW, 1888

Diese von RUDOW (1888: 121) beschriebene Art fehlt in der Revision von HORSTMANN (1993). Ihr Typus ist verschollen, und die Art ist ungedeutet.

Amblyteles palliventris RUDOW, 1888

Nach den Nomenklaturregeln (Artikel 33b) ist der Name *Amblyteles pallidiventris* in BERTHOUMIEU (1896 in 1894 - 1897: 633) eine inkorrekte sekundäre Schreibweise (ein Lapsus) und keine Emendation (entgegen der Auffassung von HORSTMANN 1993: 13). Der Name ist deshalb nicht verfügbar.

Aoplus theresae (BERTHOUMIEU, 1896)

Aoplus sphinx HEINRICH ist ein jüngeres Synonym dieser Art (syn. nov.; Diller det.)

Cryptus genucinctus RUDOW, 1886

Dies ist die ursprüngliche und korrekte Schreibweise des Namens. *Cryptus genucinctus* (HORSTMANN 1993: 21) ist ein Lapsus.

Cryptus insignatorius GRAVENHORST, 1807

Dieses Taxon wird von HORSTMANN (1990: 54) irrtümlich mit dem Namen *Pimpla insignatoria* FÖRSTER angeführt, aber es wurde bereits von GRAVENHORST (1807: 264) als *Cryptus insignatorius* beschrieben. OEHLKE (1967: 30) behandelt den Namen als jüngeres Synonym von *Pimpla contemplator* (MÜLLER).

Dicaelotus pumilus (GRAVENHORST) var. *rufoniger* BERTHOUMIEU, 1897

Da PERKINS (1953: 144) diesen Namen als gültigen Namen für eine Art verwendet hat, ist er entgegen der Auffassung von DILLER & HORSTMANN (1994: 251) verfügbar. Ein unter diesem Namen in der Sammlung Pic (Paris) vorhandenes Exemplar ist aller Wahrscheinlichkeit nach kein Syntypus (DILLER & HORSTMANN, l. c.). Dagegen befindet sich ein Typus in der Sammlung Wesmael (Bruxelles) unter dem Namen *Dicaelotus pumilus* var. 2 (WESMAEL 1849: 43). Dieser wird hier als Lectotypus (♀) des Taxons *rufoniger* BERTHOUMIEU festgelegt: „822“, „Monographie exempl. descrit“, „*D. pumilus*. ♀. var. 2“, „*Dicaelotus pumilus* Var. 2 ♀ det. C. Wesmael“ (Fundort Diest/Belgien, nach WESMAEL, l. c.). Der Typus stimmt mit der Interpretation der Art durch PERKINS (1959: 86) überein.

Ichneumon circularis BERTHOUMIEU, 1895

BERTHOUMIEU (1895 in 1894-1897: 664) führt diesen Namen als ungerechtfertigte Emendation von *Ichneumon spiracularis* THOMSON ein. Er fehlt in den Revisionen von HILPERT (1992) und DILLER & HORSTMANN (1997).

Ichneumon pici BERTHOUMIEU, 1894 und *Amblyteles pici* BERTHOUMIEU, 1894

Bei der Revision der von Berthoumieu beschriebenen Ichneumoninae (DILLER & HORSTMANN 1997) sind zwei in derselben Publikation beschriebene Taxa, *Ichneumon pici* BERTHOUMIEU und *Amblyteles pici* BERTHOUMIEU, in die Gattung *Spilichneumon* THOMSON gestellt worden, ohne daß die dabei entstandene Homonymie erkannt worden wäre. YU & HORSTMANN (1997: 647) haben *I. pici* BERTHOUMIEU als älteres Homonym festgelegt. Das jüngere sekundäre Homonym *A. pici* BERTHOUMIEU wird hier *Spilichneumon genalis* nom. nov. genannt.

Phaeogenes jucundus WESMAEL var. *rufoniger* BERTHOUMIEU, 1910

BERTHOUMIEU (1910: 327) führt diese Varietät ohne Beschreibung an. In der gleichen Publikation beschreibt er zwar an anderer Stelle (S. 329) eine Varietät von *Phaeogenes jucundus* WESMAEL, erwähnt aber dabei den Namen *rufoniger* nicht. Dieser hat deshalb unseres Erachtens den Status eines Nomen nudum.

Phygadeuon spiuosus RUDOW, 1886

Dies ist die ursprüngliche und korrekte Schreibweise des Namens. *Phygadeuon spinosus* (HORSTMANN 1993: 30) ist ein Lapsus.

Thersitia egregia SCHMIEDEKNECHT, 1907

Der Holotypus dieser Art, der zeitweilig verschollen war (HORSTMANN 1990: 52), wurde von Frilli in der Sammlung Jussel im Istituto di Entomologia in Piacenza (vgl. FRILLI 1983) gefunden und dem Erstautor dieser Arbeit zur Untersuchung gesandt. Daten des Holotypus (♀): „12.9. ♀“, „Schlins“ (in Vorarlberg/Österreich), „*Thersitia egregia* SCHMIED.“ (alle Etiketten von Jussel). Wie TOWNES (1970b: 174) angegeben hat, ist die Art ein jüngeres Synonym von *Cymodusa leucocera* HOLMGREN (s. str.).

Neubenennungen praeoccupierter Artnamen

Bei der Erstellung des in der Einleitung erwähnten Katalogs wurde festgestellt, daß zahlreiche derzeit als gültige Namen verwendete Artnamen jüngere Homonyme sind (YU & HORSTMANN 1997: 1). Für einige dieser Namen wurden bereits Ersatznamen vergeben (HORSTMANN 1997), andere werden in der vorliegenden Arbeit an anderer Stelle diskutiert. In der folgenden Aufstellung sollen für weitere Arten, die aus der Westpaläarktis stammen, Ersatznamen gegeben werden, wenn diese Arten in neueren Revisionen angeführt worden sind und es deshalb erforderlich erscheint, daß für sie gültige Namen zur Verfügung stehen. Taxa mit subspezifischem Rang werden nicht neu benannt.

Acanthocryptus caudatus ROMAN, 1909 (praeocc. in *Medophron* FÖRSTER durch *Cryptus caudatus* PROVANCHER, 1875) = *Medophron longicauda* nom. nov.

Bassus pusillus ZETTERSTEDT, 1838 (praeocc. durch *Bassus pusillus* NEES VON ESENBECK, 1812) = *Stenomacrus pygmaeus* nom. nov.

Campoplex minor HORSTMANN, 1985 (praeocc. durch *Campoplex minor* PROVANCHER, 1879) = *Campoplex parvus* nom. nov.

Campoplex rufocinctus HORSTMANN, 1985 (praeocc. durch *Campoplex rufocinctus* GRAVENHORST, 1829; nach Artikel 58 der Nomenklaturregeln) = *Campoplex rufocingulatus* nom. nov.

Cremastus niger HELLÉN, 1949 (praeocc. durch *Cremastus niger* SZÉPLIGETI, 1906) = *Temelucha nigerrima* nom. nov.

Cremastus similis HEDWIG, 1957 (praeocc. durch *Cremastus similis* CUSHMAN, 1917) = *Temelucha persicator* nom. nov.

Holocremnus ruficornis PFANKUCH, 1921 (praeocc. in *Olesicampe* HOLMGREN durch *Limneria ruficornis* PROVANCHER, 1875) = *Olesicampe genalis* nom. nov.

Ichneumon rufipes GMELIN, 1790 (praeocc. durch *Ichneumon rufipes* MILLER, 1759) = *Exetastes rufifemur* nom. nov.

Ischnocryptus cubiceps SMITS VAN BURGST, 1913 (praeocc. in *Phygadeuon* GRAVENHORST durch *Phygadeuon cubiceps* THOMSON, 1884) = *Phygadeuon tunetanus* nom. nov.

Meniscus breviventris HELLÉN, 1915 (praeocc. in *Lissonota* GRAVENHORST durch *Lampronota breviventris* WALSH, 1873) = *Lissonota curtiventris* nom. nov.

Metopius laticinctus CLÉMENT, 1930 (praeocc. durch *Metopius laticinctus* CRESSON, 1879) = *Metopius laticinctellus* nom. nov.

Nemeritis rufipes BRIDGMAN, 1883 (praeocc. in *Campoplex* GRAVENHORST durch *Campoplex rufipes* GRAVENHORST, 1829) = *Campoplex eudoniae* nom. nov. Die Art wurde in Broadway (Worcestershire/England) aus *Eudonia mercurella* (LINNAEUS) (Lepidoptera, Pyralidae) gezogen (Coll. Shaw, Edinburgh).

Omorga uncinata SZÉPLIGETI, 1901 (praeocc. in *Campoplex* GRAVENHORST durch *Campoplex uncinatus* SPINOLA, 1851) = *Campoplex rossicus* nom. nov.

Orthocentrus intermedius HOLMGREN, 1858 (praeocc. durch *Orthocentrus intermedius* FÖRSTER, 1850) = *Stenomacrus lapponicus* nom. nov.

Phygadeuon autumnalis SCHMIEDEKNECHT, 1905 (praeocc. durch *Phygadeuon autumnalis* PROVANCHER, 1882) = *Phygadeuon oporinus* nom. nov.

Diskussion einiger Sonderfälle

Cryptus fulvipes MAGRETTI, 1884 und *C. fulvipes* HABERMEHL, 1902

Kriechbaumer hat Material als „*Cryptus fulvipes*“ determiniert und an Kollegen verschickt, ohne die Art zu beschreiben oder auch nur in Publikationen zu erwähnen. MAGRETTI (1884: 99) führt die Art mit Kriechbaumer als Autor an, hält sie aber für ein Synonym von *C. tarsoleucos* (SCHRANK) und nennt keine für *fulvipes* kennzeichnenden Merkmale. *Cryptus fulvipes* ist deshalb ein „als jüngeres Synonym publizierter Name“ (Artikel 11e der Nomenklaturregeln). Der Name ist verfügbar, weil ihn SCHMIEDEKNECHT (1904: 452) als gültigen Namen für ein Taxon verwendet hat. Als Autor ist MAGRETTI, 1884 zu führen (Artikel 50g). Syntypen sind die beiden Männchen, die Magretti von Kriechbaumer erhalten hat (Artikel 72b,iii); ihr Verbleib ist unbekannt. Der Name ist dadurch definiert, daß ihn SCHMIEDEKNECHT (l. c.) als älteres Synonym von *Cryptus fulvipes* HABERMEHL angeführt und die Art gleichzeitig beschrieben hat.

Allerdings ist HABERMEHL (1902: 202 f.; 1904: 34 f.) der erste Autor, der Unterschiede zwischen *C. fulvipes* und *C. tarsoleucos* herausgearbeitet und Weibchen und Männchen beider Arten beschrieben

hat. Da Habermehl sich nur auf eine Determination von Kriechbaumer (in litt.) bezieht und nicht auf Magretti hinweist, ist *Cryptus fulvipes* HABERMEHL, 1902 ein selbständiger verfügbarer Name. Als Lectotypus (♀) dieser Art wird festgelegt: „400.“, „Worms 4.6.96 Hbm.“ (Coll. Habermehl, Frankfurt/Main). Als Paralectotypen sind in Frankfurt weitere 16 ♀♀ und 15 ♂♂ vorhanden, außerdem von *C. tarsoleucus* sensu Habermehl 2 ♀♀ und 1 ♂. Die Weibchen sind von Habermehl korrekt getrennt worden (nach VAN ROSSEM 1971: 202 ff.; SCHWARZ 1990: 64 f.). Die Männchen in dem von Habermehl bearbeiteten Material lassen sich mit Hilfe der von ihm genannten Merkmale trennen, aber bei anderen Männchen versagen diese Merkmale.

Die Art wird jetzt zu *Buathra* CAMERON gestellt (TOWNES 1970a: 193), mit dem gültigen Namen *B. laborator* (THUNBERG) und den Synonymen *C. fulvipes* MAGRETTI (ROMAN 1912: 261), *C. turkestanicus* KRIECHBAUMER (SZÉPLIGETI (1916: 244) und *C. fulvipes* HABERMEHL (SCHMIEDEKNECHT, l. c.). Da die Beschreibungen von *I. laborator*, *C. fulvipes* MAGRETTI und *C. turkestanicus* auf männlichen Typen fußen, da man die Männchen von *B. laborator* und von *B. tarsoleucus* bisher nicht sicher trennen kann (VAN ROSSEM, l. c.; SCHWARZ, l. c.) und da die Typen von *C. fulvipes* MAGRETTI und von *C. turkestanicus* zudem verschollen sind, sind diese Synonymisierungen unsicher, aber derzeit nicht zu widerlegen.

Gambrus incertus HABERMEHL, 1935

Der Name ist ein jüngeres sekundäres Homonym von *Cryptus incertus* CRESSON und gleichzeitig vermutlich ein jüngeres Synonym von *Gambrus incubitor* (LINNAEUS) (syn. *G. inferus* THOMSON) (?syn. nov.). Anscheinend sind bei kleinen Männchen dieser Art die Hintertarsen ganz dunkel, bei größeren Männchen dunkelbraun mit weißem Ring. Weitere Unterschiede zwischen beiden Taxa konnten nicht gefunden werden. Eine kleine Serie (4 ♀♀, 4 ♂♂), die von C. Esch bei Bielefeld (Nordwestdeutschland) aus *Zygaena trifolii* (ESPER) (Lepidoptera, Zygaenidae) gezogen wurde und von der die Männchen mit dem Holotypus von *G. incertus* gut übereinstimmen, befindet sich in der Sammlung des Erstautors.

Metacoelus anglicus SCHMIEDEKNECHT, 1925

Der Name ist ein jüngeres sekundäres Homonym von *Polyclistus anglicus* COCKERELL. Da der Typus des letztgenannten Taxons ein unrevidiertes Fossil ist, das möglicherweise in eine andere Gattung gehört, wird auf eine Neubenennung der Art Schmiedeknechts vorläufig verzichtet.

Metopius dentatus (FABRICIUS) var. *flavipes* CLÉMENT, 1930

CLÉMENT (1930: 342 f.) hat dieses Taxon unter dem Namen „*flavipes* MOCS.“ beschrieben, aber da Mocsáry keine Beschreibung publiziert hat, ist Clément als Autor zu führen. Holotypus (♂): „Italia“, „*Metopius dentatus* F. v. *flavipes* MOCS. typus det: Mocsáry“, „*Metopius dentatus* F. var. *flavipes* mihi Italia“ (Museum Budapest). Der Status des Taxons ist unklar, es unterscheidet sich von allen bekannten Männchen von *M. dentatus* durch die Kombination von ganz schwarzen Tegulae und Hintercoxen und ganz gelbroten Hinterfemora.

Polyblastus palustris HABERMEHL, 1925

Der Name ist ein jüngeres primäres Homonym von *Polyblastus palustris* HOLMGREN. Die Art Habermehls wird nicht neu benannt, weil sie vermutlich ein jüngeres Synonym von *Hodostates brevis* (THOMSON) ist (KASPARYAN 1996: 196).

Rhadinopimpla baueri CLÉMENT, 1938

Der Name ist ein jüngeres sekundäres Homonym von *Xylonomus baueri* HAUPT und gleichzeitig ein jüngeres Synonym von *Xorides depressus* (HOLMGREN) (syn. nov.). Die von CLÉMENT (1938: 560) angegebenen Unterschiede sind anscheinend größenabhängig (vgl. auch ŠEDIVÝ 1958: 104).

Stenichneumon pygmaeus HABERMEHL, 1925

Keiner der für dieses Taxon bisher vorgeschlagenen Namen kann der gültige Name werden (HORSTMANN 1990: 46; YU & HORSTMANN 1997: 651). Außerdem beruht die Einordnung bei *Stenobarichneumon* HEINRICH durch HORSTMANN (l. c.) auf einem Versehen. Die Determination des Holotypus führt zu *Cratichneumon* THOMSON, und das Taxon wird deshalb in diese Gattung gestellt (HEINRICH 1952: 1063). Allerdings ist unklar, ob es sich um eine eigene Art handelt, denn es besteht eine große Übereinstimmung mit *C. dissimilis* (GRAVENHORST). Der Holotypus von *C. pygmaeus* ist vergleichsweise klein und hell (aber im Farbmuster mit *dissimilis* übereinstimmend), außerdem ist der Bohrer relativ kurz. Der letztgenannte Unterschied könnte auf eine ungünstige Präparation zurückzuführen sein, denn bei anderen Exemplaren in den Sammlungen Heinrich und Hinz (beide in München) ist der Bohrer so lang wie bei *C. dissimilis*. Auf eine Synonymisierung mit *C. dissimilis* oder auf eine Neubenennung wird wegen der unklaren Situation vorläufig verzichtet.

LITERATUR

- BERTHOUMIEU, V., 1894-1897: Ichneumonides d'Europe et des pays limitrophes. - Ann. Soc. Entomol. Fr. 63: 241-274, 505-592 (1894), 593-664 (1895); 64: 213-296 (1895), 553-654 (1896); 65: 285-418 (1897).
- BERTHOUMIEU, V., 1910: Ichneumoninae. Descriptions d'ichneumoniens nouveaux. - In: E. STRAND, Neue Beiträge zur Arthropoden-Fauna Norwegens nebst gelegentlichen Bemerkungen über deutsche Arten. II. - Nytt Mag. Naturvidensk. 48: 324-331.
- CLÉMENT, E., 1930: Opuscula hymenopterologica III. Die paläarktischen *Metopius*-Arten (Hym., Ichneum.). - Konowia 8 (1929): 325-437.
- CLÉMENT, E., 1938: Opuscula Hymenopterologica. IV. Die paläarktischen Arten der Pimplintribus Ischnocerini, Odontomerini, Neoxoridini und Xylomini (Xoridini SCHM.). - Festschr. Embrik Strand 4: 502-569.
- DILLER, E., & HORSTMANN, K., 1994: Typenrevision der von Victor BERTHOUMIEU beschriebenen Phaeogenini (Insecta, Hymenoptera, Ichneumonidae, Ichneumoninae). - Spixiana 17: 247-260.
- DILLER, E., & HORSTMANN, K., 1997: Typenrevision der von Victor BERTHOUMIEU beschriebenen Ichneumoninae (ohne Phaeogenini) (Insecta, Hymenoptera, Ichneumonidae). - Spixiana 20: 39-71.
- FRILLI, F., 1983: Studies on Hymenoptera Ichneumonidae. IX. The Rudolf Jussel's collection. - Contrib. Am. Entomol. Inst. 20: 218-220.
- GRAVENHORST, J.L.C., 1807: Vergleichende Uebersicht des Linneischen und einiger neuern zoologischen Systeme, nebst dem eingeschalteten Verzeichnisse der zoologischen Sammlung des Verfassers und den Beschreibungen neuer Thierarten, die in derselben vorhanden sind. - H. Dieterich, Göttingen, XX & 476 pp.
- HABERMEHL, H., 1902: Ueber *Cryptus tarsoleucus* GRAV. (Hym.). - Z. syst. Hymenopt. Dipt. 2: 202-203.
- HABERMEHL, H., 1904: Beiträge zur Kenntnis der Ichneumoniden. I. Teil. - Wiss. Beilage Jahresber. Gymnasium Realschule Worms 1903/04: 1-37.
- HEINRICH, G., 1952: Ichneumonidae from the Allgäu, Bavaria. - Ann. Mag. Nat. Hist. (12) 5: 1052-1089.
- HILPERT, H., 1992: Zur Systematik der Gattung *Ichneumon* LINNAEUS, 1758 in der Westpaläearktis (Hymenoptera, Ichneumonidae, Ichneumoninae). - Entomofauna, Suppl. 6: 1-389.
- HORSTMANN, K., 1990: Revision einiger Typen der von Otto Schmiedeknecht beschriebenen paläarktischen Ichneumonidae (Hymenoptera). - Beitr. Entomol. 40: 31-61.
- HORSTMANN, K., 1993: Revision der von Ferdinand Rudow beschriebenen Ichneumonidae I (Hymenoptera). - Beitr. Entomol. 43: 3-38.
- HORSTMANN, K., 1997: Revisionen von Schlupfwespen-Arten (Hymenoptera: Ichneumonidae, Braconidae, Eulophidae, Torymidae). - Mitt. Münch. Entomol. Ges. 87: 109-119.
- KASPARYAN, D.R., 1996: Nomenclatural notes on some species of Pimplinae, Tryphoninae, and Ctenopelmatinae (Hymenoptera: Ichneumonidae). - Zoosyst. Ross. 5: 196.
- MAGRETTI, P., 1884: Nota d'imenotteri raccolti dal Signor Ferdinando Piccoli nei dintorni di Firenze. Colla descrizione di alcune nuove specie e di un genere nuovo. - Boll. Soc. entomol. It. 16: 97-122.
- OEHLKE, J., 1967: Westpaläarktische Ichneumonidae 1: Ephialtinae. In: C. FERRIÈRE & J. VAN DER VECHT (Eds.), Hymenopterorum Catalogus (nov. ed.), Pars 2. - W. Junk, s'Gravenhage, VII & 49 pp.
- PERKINS, J.F., 1953: Notes on British Ichneumoninae with descriptions of new species (Hym., Ichneumonidae). - Bull. Br. Mus. (Nat. Hist.), Entomol. 3 (4): 105-176.
- PERKINS, J.F., 1959: Hymenoptera Ichneumonoidea Ichneumonidae, key to subfamilies and Ichneumoninae - I. - Handbk. Ident. Br. Insects 7 (2ai): 1-116.
- ROMAN, A., 1912: Die Ichneumonidentypen C.P. Thunbergs. - Zool. Bidr. Uppsala 1: 229-293.
- ROSSEM G. VAN, 1971: The genus *Buathra* CAMERON in Europe (Hymenoptera, Ichneumonidae). - Tijdschr. Entomol. 114: 201-207.
- RUDOW, F., 1888: Einige neue Ichneumoniden. - Entomol. Nachr. 14: 120-124.
- SCHMIEDEKNECHT, O., 1904: Opuscula Ichneumonologica. II. Band. Cryptinae. Fasc. VI. - Blankenburg i. Thür., pp. 411-482.

- SCHWARZ, M., 1990: Bemerkungen zur Systematik und Taxonomie westpaläarktischer Schlupfwespen (Ichneumonidae, Hymenoptera). - Linz. biol. Beitr. 22: 59-67.
- ŠEDIVÝ, J., 1958: Faunistische und taxonomische Bemerkungen zu den Ichneumoniden der Tschechoslowakei; Pimplinae, I. - Acta faun. entomol. Mus. nat. Pragae 3: 97-108.
- SZÉPLIGETI, V., 1916: Ichneumoniden aus der Sammlung des ungarischen National-Museums. II. - Ann. Mus. Nat. Hung. 14: 225-380.
- TOWNES, H., 1970a: The genera of Ichneumonidae, part 2. - Mem. Am. Entomol. Inst. 12: IV & 537 pp.
- TOWNES, H., 1970b: The genera of Ichneumonidae, part 3. - Mem. Am. Entomol. Inst. 13: II & 307 pp.
- WESMAEL, C., 1849: Adnotationes ad descriptiones ichneumonum Belgii. - Bull. Acad. Sci. Belg. 16 (1): 35-44.
- YU, D.S., & HORSTMANN, K., 1997: A catalogue of World Ichneumonidae (Hymenoptera). - Mem. Am. Entomol. Inst. 58 (1-2): VI & 1558 pp.

Anschrift der Autoren: Dr. Klaus HORSTMANN, Lehrstuhl Zoologie III, Biozentrum, Am Hubland, D-97074 Würzburg
Dicky S. Yu, P.O. Box 48205, Bentall Centre, Vancouver, Canada V7X 1N8

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift der Arbeitsgemeinschaft Österreichischer Entomologen](#)

Jahr/Year: 1998

Band/Volume: [50](#)

Autor(en)/Author(s): Horstmann Klaus, Wu Dicky S.

Artikel/Article: [Bemerkungen zur Taxonomie und Nomenklatur westpaläarktischer Ichneumonidae \(Hymenoptera\). 77-83](#)