

192. (827) *Larentia viridaria* F. Am 8. August. Auch von mir in den Auen mehrfach gefunden.
193. (833) *Larentia fluctuata* L. Am 30. Juni. Auch von Kr.
194. (842) *Larentia ferrugata* Cl. 5. August, ab. *unidentaria* Hw. Am 18. August.
195. (844) *Larentia pomoeriaris* Ev. gen. aest. *aestivalis* Fuchs. Am 31. August. Auch von mir bei Tage in der Au erbeutet.
196. (846) *Larentia fluviata* Hb. Von mir am 3. November 1912 in der Erz-Anstalt.
197. (866) *Larentia sociata* Bkh. Juli, August.
198. (871) *Larentia procellata* F. Im Juli.
199. (876) *Larentia pupillata* Thbg. Am 1. Juni 1927. Diese Art scheint sich in N.-Ö. immer weiter auszubreiten.
200. (879) *Larentia alchemillata* L. Vom 23. Juli bis 8. August.
201. (882) *Larentia bifasciata* Hw. Am 3. August.
202. (890) *Larentia flavofasciata* Thbg. Am 17. Juli.
203. (891) *Larentia bilineata* L. Vom Juni bis August.
204. (893) *Larentia autumnalis* Ström. Am 1. Juni.
205. (899) *Larentia berberata* Schiff. Anfangs August.
206. (901) *Larentia rubidata* F. Am 1. Juni 5., 11. und 17. Juli.
207. (902) *Larentia comitata* L. Vom 23. Juli bis 15. August.
208. (906) *Tephroclystia oblongata* Thbg. Juni bis August. (Auch von Kr.)
209. (909) *Tephroclystia linariata* F. Vom 5. Juli bis 18. August einzeln.
210. (927) *Tephroclystia assimidata* Cl. Am 1. Juni und 3. August.
211. (928) *Tephroclystia absinthiata* Cl. Vom 23. Juli bis 8. August.
212. (933) *Tephroclystia virgaureata* Dbld. Am 27. Juni.
213. (938) *Tephroclystia subnotata* Hb. A. 8. August.
214. (953) *Tephroclystia plumbeolata* Hw. Am 5. Juni.
215. (955) *Tephroclystia isogrammaria* H. S. Am 8. August.
216. (961) *Tephroclystia innotata* Hufn. gen. aest. *fraxinata* Creve. Im August. (Auch von Kr.)
217. (968) *Chloroclystis rectangulata* L. Vom 13. bis 23. Juli.
218. (972) *Phibalapteryx polygrammata* Bkh. Am 19. Juli 1928.
219. (975) *Phibalapteryx vitalbata* Schiff. Am 8. August u. 18. August.
220. (976) *Phibalapteryx corticata* Tr. Am 8. August.
221. (977) *Phibalapteryx tersata* Hb. ab. *tersulata* Stgr. Am 18. August.
222. (982) *Abraxas silvata* Scop. Vom 5. bis 23. Juli.
223. (983) *Abraxas marginata* L. Am 1. Juni. (Auch von Kr.)
224. (985) *Bapta bimaculata* F. Von mir am 13. Mai in der Au.
225. (987) *Stegania dilectaria* Hb. Am 18. August.
226. (989) *Deilinia pusaria* L. Am 30. Juni.
227. (990) *Deilinia exanthemata* Scop. Am 15. August. (Auch von Kr.)
228. (991) *Numeria pulveraria* L. Am 23. und 30. Juli.
229. (997) *Ennomis quercinarius* Hfn. Am 27. Juli. (Fortsetzung folgt.)

Über *Larentia truncata* Hufn. u. *immanata* Hw.

Von Dr. Leopold Müller, Linz.

(Fortsetzung und Schluß.)

Prouts Stellungnahme für *citrata* L. und gegen *marmorata* F. entsprang also wohl einer, vielleicht nicht einmal ganz klar bewußten subjektiven Abneigung gegen den deutschen Fabricius.¹⁾

¹⁾ Um den Lesern ein eigenes objektives Urteil zu ermöglichen, werden nachstehend die Urbeschreibungen aller zur Wahl stehenden Formen in chronologischer Folge angeführt:

1. Linné, in *Fauna suecica*, ed. II. (1761), S. 332: Nr. 1265. *Ph. Geometra Citrata*, seticornis, alis griseis macula subterminali albo-fulva strigaeque alba, apicis lineola fusca. — Habitat in Foliis Citri, quae noctu edebat. Larva

Zur Erreichung seines Zweckes mußte Prout darauf bedacht sein, einerseits die *citrata* L. möglichst plausibel zu machen, andererseits die *marmorata* F. möglichst zu discreditieren. Die für *citrata* L. geltend gemachten Gründe wurden von Prout in eingehendster Weise auseinandergesetzt; bei *marmorata* F. befolgte Prout dagegen den entgegengesetzten Weg: er lehnte den Namen in ein paar Worten als ohnehin undiskutierbar ab, ersichtlich ängstlich bemüht, die Aufmerksamkeit des Lesers nicht zu erregen, und darauf rechnend, daß diesem eine nähere Quellenkenntnis meist ohnehin nicht zu Gebote steht.

Die Gründe gegen *marmorata* sind ebenso unhaltbar wie jene für *citrata*. Ich glaube annehmen zu dürfen, daß auch Prout selbst dieses Gefühl hatte, denn so energische Worte, wie z. B. bei Ablehnung der *marmorata*, Begründung der *truncata rufes-*

geometra viridi-palescens. Rolander. — Descr. Magnitudo Ph. Piniariae. Alae superiores supra griseae; juxta marginis crassioris postica macula magna albida, postice subferruginea, quam excipit striga alba tenuissima undulata; in apice alae litura linearis nigra, ut duabus praecedentibus (d. i. chenopodiata und comitata). Subtus cinereae, postice pallidius (margo crassior = Vorderrand).

2. Fabricius, in Entomologia Systematica, tom. III, pars II (1794), S. 192:

Nr. 229. *marmorata*. P. seticornis alis anticis fusco albo ferrugineoque variis posticis cinereis. — Habitat in Italia Dr. Allioni. — Statura et magnitudo omnino praecedentis (i. e. centumnotata = truncata Hufn.). Corpus fuscum abdomine cinereo. Alae anticae basi fuscae, albo ferrugineoque strigosae, in medio albae, fusco variae, apice fuscae albo ferrugineoque variae. Posticae cinereae. Subtus albidae postice puncto medio strigae undata fuscis.

Nr. 230. *strigulata*. P. seticornis, alis fuscis; strigis abbreviatis undatis maculae costali albis. — Habitat in Selandia Mus. Dom. Lund. — Statura omnino P. centumnotatae. Alae anticae fuscae strigis inprimis ad marginem tenuiorem posticisque albis. Macula magna versus apicem costae albida. Posticae cinereae. Subtus cinereae puncto medio strigisque posticis fuscis.

3. Haworth, in Lepidoptera Britannica (1809), S. 323; Phalaena. (Centrofasciatae.):

Nr. 22. *immanata*. P. (The dark marbled Carpet) alis cinereis fasciis duabus nigris argute dentatis. — Geometra immanata Marsh. M. S.; Phalaena immanata Prod. Lep. Brit. 26. 29. — Habitat rarius in Cantio. Imago i. (= initio) Jul. Sylvaticis. In Norfolkia frequens. — Expansio alarum 1 unc. 1—3 lin. — Descriptio. Affinis praecedentibus (d. i. silaceata, suffumata), at valde distincta absque nitidis coloribus. Maxime variat. A. (also die Type) alae anticae cinereae, fascia solida angusta angulata seu dentata juxta basin; secunda etiam solida medio, extus ad medium valde producta, et utraque argute irregulariter dentata. Adnata est ad fasciam secundam macula magna costalis albicans. — B. Alis tinctura griseo-ferruginei, fascia medio, plus minus ex nigro ferrugineo. — C. Alis minus ferrugineis, fasciis insolidis, seu centro cinerascens. — D. Minor, absque tinctura ferruginei fasciis insolidis seu centro cinereis.

Nr. 23. *marmorata*. P. (The marbled Carpet) alis ferrugineo-cinereis subnebulosis, fascia medio, alba nigro undulata, extus producta arguteque dentata. — Phalaena marmorata Fab. Ent. Syst. 3. 192. 229; Phalaena punctumnotata. Marsh. M. S. et Prod. Lep. Brit. 26. 28. — Habitat prope Westerham in Cantio, in Norfolkia, atque in Com. Ebor, sed infrequens. Imago Jul. Aug. Sepibus. — Expansio alarum 1 unc. 1—2 lin. — Descriptio. Praecedente solum differt colore fasciae. Etiam variat. — A. Alis ferrugineis, albo nigroque variis, fascia medio alba fusco undulata. — B. Alis ferrugineis, nigroque saturatioribus, fascia alba, nigro atomosa undulataque. Posticis magis fusciscentibus quam in priore. — C. Major characteribus omnibus validioribus. Varietas pulcherrima.

cens usw. kommen ihm immer dann in die Feder, wenn die Sache inhaltlich auf schwachen Füßen steht. Er schreibt (S. 41): „1794. *Phalaena marmorata* Fab. Ent. Syst. III/2 S. 192 (? = *citrata*). (Nach Haworth, Lep. Brit. II. 324). Homonym.“ — (S. 45): „Der Name *marmorata* ist unstreitig unhaltbar . . .“; die *marmorata* des Fabricius war offensichtlich die weiße Form entweder von *truncata*, oder von *citrata*. Da sie aus Italien stammte und nur *truncata* ganz sicher von dort verzeichnet ist, ist es logischer, sie zu dieser Art zu ziehen, aber Haworth's Auslegung für *citrata* hat die Priorität . . . Es muß bemerkt werden, daß Fabricius 3 Arten der Gruppe aufstellte, gemäß der Farbe des Mittelbandes: bei *centumnotata* ist es grau (obwohl eher weiß in Schulzes Figur), bei *marmorata* ist es weiß, bei *strigulata* schwarz.“ — (S. 47): „Da ich schon oben bemerkte, daß *marmorata* wegen Homonymie ungültig ist, rückt *punctumnotata* Hw. (als Aberrationsbezeichnung) in den Rang eines nomen novum ein.“

Das ist alles unrichtig. Zunächst ist *marmorata* F., 1794, kein Homonym. Prout bleibt zwar an beiden angeführten Stellen die Begründung für seine Behauptung schuldig, doch kann es sich nur um Folgendes handeln. Unsere heutige *Biston strataria* Hufnagel, 1767, hieß früher, ehe die Priorität der Hufnagelschen Namen von Zeller, 1844, entdeckt wurde, *marmorata* Sulzer, 1776; da sohin letzterer Name mindestens seit 1844 keine gültige Bezeichnung einer Art vorstellte, kann auch von Homonymie keine Rede sein. — Boisduval, Hist. Nat. X. S. 466 (1857) machte auf die Gleichnamigkeit der *Cidaria marmorata* aufmerksam; hiemit meinte er wohl die heutige *Lygris associata* Borkhausen, 1794, die vor der Feststellung dieses prioritätsberechtigten Namens üblicherweise als *marmorata* Hb., 1800, bezeichnet wurde; da auch diese *marmorata* Hb. heute als ungiltiger Name erkannt ist, gilt pto. Homonymie dasselbe, wie für die *marmorata* Sulzer. Wie weit sich Prout da verstiegen hat, geht daraus hervor, daß er *marmorata* F. sogar als bloße Aberrationsbezeichnung wegen Homonymie ablehnt; letztere bildet aber bekanntlich nur für die Bezeichnung nahestehender Arten ein Hindernis, während bei Aberrationen ganz im Gegenteile gleiche Namen für gleichartige Abänderungen mit Recht sogar bevorzugt werden (vgl. die sogenannten nomina collectiva).

Ebenso unrichtig ist der zweite Einwand, daß die Beschreibung der *marmorata* F. gleich gut auf die weiße Form der *truncata*, wie auf jene der *immanata* passe. Ich habe dies schon oben (S. 120) widerlegt. Die Beschreibung ist ausnahmsweise so gut gelungen, daß nicht einmal Prout ihr Zutreffen auf die lichte *immanata* in Abrede stellen kann; er behauptet nur, daß sie auf die weiße *truncata* ebensogut passe. Auch das ist nicht begründet; Prout unterschätzt eben den deutschen Fabricius allzusehr, indem er ihm zumutet, daß er nur nach der Farbe des Mittelfeldes unterschieden habe. Fabricius hat vielmehr, wie aus seiner be-

wußten und absichtlichen Gegenüberstellung gegen seine *centum-notata* = *truncata* Huf. deutlich hervorgeht, die Artverschiedenheit deutlich erkannt und zum Ausdrucke gebracht, wie denn überhaupt unsere entomologischen Vorfahren für Artverschiedenheiten ein viel feineres Gefühl hatten als wir zumeist. Und wenn selbst das noch nicht genügen sollte, so muß das Zeugnis Haworth's, eines Zeitgenossen des Fabricius, wohl auch den letzten Zweifel beseitigen: bevor er seinen eigenen früheren Namen *punctum-notata*, 1802, zugunsten der *marmorata* des Fabricius einzog, wird er sich wohl sicher sehr genau darüber vergewissert haben, welche Form Fabricius meinte und die er dann selbst als *marmorata* F. in einwandfreier Weise (vorgezogenes Mittelfeld usw.) beschrieb.

Die Einwendungen Prouts sind daher in allen Punkten als unstichhältig nachgewiesen. Als ältester, prioritätsberechtigter Name der Art hat sohin *marmorata* F. zu gelten. — Meine oben (S. 102) gemachte Andeutung, daß eventuell *strigulata* F. als Artnamen in Betracht kommen könnte, sei hiemit richtiggestellt, beide Namen sind zwar genau gleich alt, doch ist *marmorata* von Fabricius an erster Stelle genannt und genießt daher die Priorität.

Zum Abschluß seines allgemeinen Teiles gibt dann Prout noch einen sehr wertvollen Quellennachweis bis 1907, während die Erörterung der geographischen Verbreitung auf den Schluß der ganzen Abhandlung verlegt ist. Dazwischen liegt die Darstellung der einzelnen Formen beider Arten worauf auch hier in einem II. Teile noch näher eingegangen werden soll.

Zweiter Nachtrag.

Im Verlaufe meiner fortgesetzten Beschäftigung mit den beiden Arten ist mir ein weiteres makroskopisches Unterscheidungsmerkmal aufgefallen, das ich in der bisherigen Literatur nirgends erwähnt finde. Es handelt sich um die Gestalt des Mittelfeldes der Vorderflügel. Bei *truncata* verläuft die äußere Grenzlinie vom mittleren Vorsprung zum Innenrande, abgesehen von den Zacken, mehr oder weniger gerade, sodaß das Mittelfeld am Innenrande noch verhältnismäßig breit ist; bei *marmorata* ist sie dagegen beinahe rechtwinklich geknickt, sodaß das Mittelfeld am Innenrande auffällig verschmälert ist; das Mittelfeld verjüngt sich bei *truncata* gegen den Innenrand ganz allmählig, bei *truncata* dagegen plötzlich. — Ich will sicher nicht behaupten, daß damit endlich ein konstantes Merkmal gefunden sei, doch traf es bei allen Stücken, die ich bisher darauf überprüfen konnte, sowie bei allen sicheren Abbildungen, besonders jenen Dr. Heydemanns, zu. Ich möchte daher dieses leicht wahrnehmbare Merkmal der allgemeinen Beachtung empfehlen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift des Österreichischen Entomologischen Vereins](#)

Jahr/Year: 1930

Band/Volume: [15](#)

Autor(en)/Author(s): Müller Leopold

Artikel/Article: [Über *Larentia truncata* Hufn. u. *immanata* Hw. Fortsetzung und Schluß. 21-24](#)