

bis Ende Juli sah ich um Graz kein weiteres Stück. Ganz dieselbe Beobachtung machte ich, als ich, wie im Vorjahre, Mitte Juli das Hochlantschgebiet besuchte. Auch hier war das Tierchen gänzlich verschwunden. Um Graz fanden sich dann im August am Lineckerberge einzelne Stücke der zweiten Generation (eines am 9., zwei am 24.) vor; an anderen Fangplätzen fehlte auch diese zweite Generation vollständig.

Wie vermag man sich diese rätselhafte Tatsache wohl zu erklären? Allein durch die Annahme einer raschen Vermehrung von Ichneumoniden wohl gewiß nicht; da könnte die Fortpflanzung der Falterchen doch nicht so unvermittelt abgeschnitten sein, zumal im Lantschgebiete, wo wegen der Höhenlage nur eine Generation bestehen dürfte. Die Annahme, daß ein Überliegen der Puppen stattfindet und die Motte daher erst 1917 wieder erscheinen wird, wie dies für *Nemophora swammerdammella* um Graz sehr bezeichnend ist, trifft für *Pl. maculipennis* nicht zu. Am wahrscheinlichsten ist es, daß es sich im vorliegenden Falle um die Wirkung einer Raupenepidemie handelt, wie man solche bei massenhaftem Auftreten anderer Falterarten (Nonne, Kiefernspinner) kennt. Aber auch diese Erklärung kommt mir für das so ganz unvermittelte Ausbleiben des Schmetterlings nicht völlig befriedigend vor, denn bei dem geringen Flugvermögen der zarten Tierchen erscheinen seine Flugplätze mehr oder weniger isoliert und es ist daher ein so plötzliches Umsichgreifen der Seuche schwer verständlich. Die Gleichzeitigkeit der Erscheinung um Graz und in dem über 30 Kilometer entfernten Lantschgebiete würde vielleicht auf eine allgemein wirksame atmosphärische Ursache hinweisen. Die meteorologischen Verhältnisse der Jahre 1915 und 1916 boten aber nichts besonders Auffälliges; ihre Wirkung hätte, wenn sie vorhanden war, doch auch bei anderen Falterarten zum Ausdruck kommen müssen.

Betrachtungen zur Verbreitung der Großschmetterlinge in Niederösterreich.

Von H. Skala.

Schluß.

Dagegen beherbergt das Pontikum folgende im vorhergehenden Gebiete bisher nicht festgestellten Arten:

1. Arten vermutlich amerikanischer Herkunft eine: *Sesia conopiformis* Esp.

2. Ostsibirische Arten (22):

Vanessa xanthomelas Esp., *Thecla pruni* L., *Crysoph. dispar rutilus* Wrbg., *Gluphisia crenata* Esp., *Bryophila raptricula* Hb., *Hadena unanimitis* Tr., *Brachionycha nubeculosa* Esp., *Leucania turca* L., *Calymnia affinis* L., *Dyschorista suspecta* Hb., *Cucullia artemisiae* Hfn., *Thalpochares paula* Hb., *Plusia c-aureum* Kn., *Mesot. virgata* Rott., *Tephroclystia pygmaeata* Hb., *Chloroclystis coronata* Hb., *Phibalapteryx lapidata* Hb., *Nola centonalis* Hb., *Coscinia striata* L., *Pelusia muscerda* Hufn., *Sciapteron tabaniforme* Rott. und *Sesia sphecoformis* Gern.

3. Vermutlich westsibirische Arten (4):

Lycaena sebrus B., *Saturnia spini* Schiff., *Agrotis vestigialis* Rott. und *Dianthoecia capsicola* Hb.

4. Andere Arten vermutlich sibirischer Herkunft (32):

Coenonympha oedipus F., *Simyra nervosa* F., *Agrotis rectangula* F., *Mamestra leineri* Frr., *cavernosa* Ev., *Caradrina kadenii* Frr., *lenta* Tr., *Hydr. gluteosa* Tr., **Perigrapha cincta* F., **Cucullia xeranthemi* Bsd., *Acontia lucida* Hfn., *Eublemma arcuina* Hb., *Erastria argentula* Hb., *obliterata* Rbr., *venustula* Hb., *Plusia deaurata* Esp., *modesta* Hb., *Euclidia triquetra* F., *Catocala hymenaea* Schiff., *Eccrita ludica* Hb., *Simplicia rectalis* Ev., *Acidalia caricaria* Reutti, *strigaria* Hb., *decorata* Bkh., *Phibalapteryx aquata* Hb., *Stegania cararia* Hb., *Boarmia selenaria* Schiff., *Fidonia fasciolaria* Rott., *Eubolia arenacearia* Hb., *murinaria* F., *Aspilates formosaria* Ev. und *Arctia maculosa* Gern.

5. Arten vermutlich orientalischer Herkunft (52):

Satyrus statilinus Hfn., *Chrysoph. thersamon* Esp., *Spatalia argentina* Schiff., *Ocnieria detrita* Esp., **Arsilochne albovenerosa* Goeze, *Agrotis orbona* Hfn., *fugax* Tr., *forcipula* Hb., *crassa* Hb., **Dianthoecia luteago* Hb., *irregularis* Hfn., *Valeria oleagina* F., *Miselia bimaculosa* L., **Dichonia convergens* F., **Nonagria cannae* O., **sparganii* Esp., **typhae* Thnbg., *Tapinostola extrema* Hb., *Calamia phragmitidis* Hb., *Leucania evidens* Hb., *Orthosia macilenta* Hb., *laevis* Hb., **Xanthia aurago* F., *ocellaris* Bkh., *Orrhodia erythrocephala* F., **Xylina semibrunnea* Hw., *Cucullia chomomillae* Schiff., *Chariclea delphinii* L., *Catocala puerpera* Giorna, **Hypenodes taenialis* Hb., *Polyplocia diluta* F., *Acidalia trigeminata* Hw., *degeneraria* Hb., *Codonie ruficiliaria* H. S., *Anisopteryx aceraria* Schiff., *Larentia riguada* Hb., **Tephroclystia egenaria* H. S., **subnotata* Hb., *Phibalapteryx polygrammata* Bkh., *Hybernia bajaria* Schiff., *aurantiaria* Esp., *Biston zonarius* Schiff., *Synopsis sociaria* Hb., **Scodiona var. favillacearia* Hb., *conspersaria* Frr., *Nola togatalis* Hb., *strigula* Schiff., *Earias vernana* Hb., *Lithosia pallifrons* Z., *Sesia masariformis* O., *triannuliformis* Frr. und **leucospidiformis* Esp.

6. Vermutlich austropontische Arten (44):

Thais polyxena Schiff., *Lycaena admetus* Esp., *Smerinthus quercus* Schiff., *Phalera bucephaloides* O., *Agrotis fimbriola* Esp., **hastifera* Donz., *Dichonia aeruginea* Hb., *Dryob. roboris* Boisd., *Polyphaenis sericata* Esp., *Leucania vitellina* Hb., *Amphipyra cinnamomea* Goeze, *Cosmia abluta* Hb., *Cleophana antirrhini* Hb., *Heliodes rupicola* Hb., *Heliothis cognata* Frr., *Calophasia platyptera* Esp., *Thalpochares respersa* Hb., *communimacula* Hb., *rosea* Hb., *purpurina* Hb., *Mesotrosta signalis* Tr., *Metoponia koekeritziana* Hb., *Plusia consona* F., *Catocala conversa agamos* Hb., *Acidalia sericeata* Hb., *obsoletaria* Rbr., *filicata* Hb., **Siona decussata fortificata* Tr., *Tephroclystia allaria* Stgr., *Stegania dilectaria* Hb., *Caustoloma flavicaria* Hb., *Eilicrinia cordiaria* Hb., **Lignyopt. fumidaria* Hb., *Chondrosoma fiduciarium* Ank., *Gnophos dumetatus* Tr., *Zygaena punctum* O., *laeta* Hb., *Sesia andrenaeformis* Lasp., *annelata* Z., *astatiformis* H. S., **bibioniformis* Esp., *affinis* Stgr., *Hypopta caestrum* Hb. und *Dyspessa ulula* Bkh.

7. Arten vermutlich tropischer Herkunft (5):

Lycaena baetica L., *Caradrina exigua* Hb., *Heliothis armigera* Hb., *Rhodometra sacraria* L. und *Phragm. castaneae* Hb.

8. Vermutlich nordmediterrane Arten (6):

Ocnieria rubra F., *Dryobota monochroma* Esp., **Tephroclystia irriguata* Hb., *Metrocampa honoraria* Schiff., *Tephronia sepiaria* Hfn. und **Fumea crassirella* Brd.

9. und 10. Alpine und borealalpine Arten: keine.

11. Arten vermutlich nordischer Herkunft (2):

**Nonagria neurica* Hb. und **Biston pomonarius* Hb.

12. Europäisch endemische Arten und solche unbestimmter Herkunft (11):

Thaumetopoea processionea L., *Agrotis umbrosa* Hb., *Nonagria geminipuncta* Hatch., *Senta maritima* Tausch., *Tapinostola bondii* Knaggs, *Leucania straminea* Tr., *Cucullia scopariae* Dorf., *Brephos puella* Esp., *Larentia lugdunaria* H. S., *Tephroclystia inturbata* Hb. und *Epichnopteryx undulella* F. R.

Zusammen sind dies 179 Arten, die sich verteilen auf:

amerikanische . . .	1 =	0.6 Prozent	
ostsibirische . . .	22 =	12.3 "	
westsibirische . . .	4 =	2.2 "	
andere Sibirier . . .	32 =	17.9 "	
Summe . . .	59 =	33.0 Prozent	
orientalische . . .	52 =	29.0 Prozent	
austropontische . . .	44 =	24.6 "	
Summe . . .	96 =	53.6 Prozent	
tropische	5 =	2.8 "	
nordmediterrane . . .	6 =	3.4 "	
nordische	2 =	1.1 "	
europ. und unbek. . .	11 =	6.1 "	

Dieses Gebiet ist demnach nicht so artenreich wie das Baltikum, was seinen Grund hauptsächlich in dem starken Hervortreten der alpinen Faunenelemente findet. Überhaupt ist die Zusammensetzung der den beiden Gebieten nicht gemeinsamen Arten eine recht verschiedene.

Die Gesamtfauuna des Baltikums beträgt:

amerikanische . . .	66 =	6.3 Prozent	
ostsibirische . . .	401 =	38.5 "	
westsibirische . . .	49 =	4.7 "	
andere Sibirier . . .	115 =	11.0 "	631 = 60.5 Prozent
orientalische . . .	218 =	20.9 Prozent	
austropontische . . .	29 =	2.8 "	247 = 23.7 "
tropische	10 =	1.0 "	
nordmediterrane . . .	12 =	1.1 "	
alpine	51 =	4.9 Prozent	
boreal-alpine . . .	44 =	4.2 "	
nordische	7 =	0.7 "	102 = 9.8 "
europ. u. unbekannt . . .	41 =	3.9 "	
Summe . . .	1043 =	100.0 Prozent	

Die des Pontikums dagegen:

amerikanische . . .	54 =	5.7 Prozent	
ostsibirische . . .	361 =	38.2 "	
westsibirische . . .	46 =	4.9 "	
andere Sibirier . . .	117 =	12.4 "	578 = 61.2 Prozent
orientalische . . .	231 =	24.4 "	
austropontische . . .	67 =	7.1 "	298 = 31.5 "
tropische	15 =	1.6 "	
nordmediterrane . . .	15 =	1.6 "	
alpine	3 =	0.3 Prozent	
nordische	3 =	0.3 "	6 = 0.6 "
europ. u. unbekannt . . .	33 =	3.5 "	
Summe . . .	945 =	100.0 Prozent	

Ins Auge springend wird die Verschiedenheit beider Gebiete erst dann, wenn die alpinen und boreal-

alpinen Arten ausgeschieden werden. Es ergeben sich dann für das Baltikum:

amerikanische . . .	7.0 Prozent	
ostsibirische . . .	42.3 "	66.6 Prozent
westsibirische . . .	5.2 "	
andere Sibirier . . .	12.1 "	
orientalische . . .	23.0 "	26.1 "
austropontische . . .	3.1 "	
tropische	1.0 "	
nordmediterrane . . .	1.3 "	
nordische	0.7 "	
europäische	4.3 "	
Summe . . .	100.0 Prozent	

während die Verhältniszahlen für das Pontikum so gut wie unverändert aufrecht bleiben.

Es erübrigt sich, diesen Zusammenstellungen noch viele Worte beizufügen, die Worte sprechen für sich selbst. Freilich entscheidet nicht allein die Zahl der Arten, sondern auch die der Individuen, worüber der Prodrusus naturgemäß keinen Aufschluß geben kann. Jedoch ist zu erwarten, daß bei Bekanntsein des Häufigkeitsgrades sich der Charakter beider Gebiete noch schärfer unterscheiden ließe.

Neue Abarten von *Lignyoptera fumidaria* Hb.

An klaren, windstillen Herbsttagen im Monate November ist *Lignyoptera fumidaria* Hb. in der Umgebung von Wien (Laxenburger Heide), Ebreichsdorf usw.) ziemlich häufig anzutreffen. An solchen Tagen machen die Männchen ihren Hochzeitsflug und schwirren über das dürre Gras, das an Halmen sitzende flügellose Weibchen zu suchen. Die Männchen sind daher leicht zu fangen, wogegen die Weibchen mit freiem Auge schwer sichtbar sind und deshalb mit dem Netz abgestreift werden müssen.

Am 5. November d. J. fing ich mit Sammelfreunden eine größere Anzahl der genannten Tiere. Wir machten bereits beim Fluge der Männchen die Beobachtung, daß dieselben in der Farbe verschieden sind, wodurch wir anfangs annahmen, daß die lichter aussehenden Falter abgeflogen seien. Bald jedoch überzeugten wir uns, daß dem nicht so ist, sondern daß auffallende Farbenunterschiede die Ursache sind.

Bei Sichtung des gesparten Materiales ließen sich einwandfrei drei, von einander geschiedene Formen feststellen und zwar:

- die Stammform von rauchgraubrauner Farbe und dunklem Bogenstreifen;
- die gleichen Zeichnungsverhältnisse, jedoch auf lebhaft rotbrauner Flügelfärbung, und
- glatt einfärbig braun, ohne der halbkreisförmigen Zeichnung.

Nachdem die beiden unter *b* und *c* angeführten Formen von der Stammform, welche Hübner in seinem Werke „Sammlung europäischer Schmetterlinge“, Bd. Geom. p. 520—521 beschreibt und abgebildet hat, bedeutend abweichen, ist deren Einführung in die Nomenklatur berechtigt.

Die unter *b* angeführte Form mit stark rotbrauner Grundfarbe und dunklem Halbkreis längs der Mediana benenne ich:

a. *♂ rubraria* m.

Die unter *c* beschriebene einfärbige Form:

a. *♂ unicoloraria* m. (einfärbig ohne Zeichnung.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift des Österreichischen Entomologischen Vereins](#)

Jahr/Year: 1917

Band/Volume: [1](#)

Autor(en)/Author(s): Skala Hugo Otto Victor

Artikel/Article: [Betrachtungen zur Verbreitung der Großschmetterlinge in Niederösterreich. Schluss. 24-25](#)