

terminallinie, welche bei *orana* kaum wahrnehmbar ist; die Hinterflügel sind auch deutlich dunkler als bei *orana*. Ein anderes, sehr gutes Unterscheidungsmerkmal liegt in der Thoraxbekleidung, welche bei *oranoïdes* aus einer dicken Polsterung struppiger Haare, bei *orana* dagegen aus ziemlich breiten liegenden Schuppen besteht, was der letzteren Art ein glatteres Aussehen verleiht. Die Unterschiede in der Genitalarmatur sind oben angegeben worden.

### Résumé.

## Sur la position systématique de „*Leucochlaena*“ *orana* Lucas avec description d'un genre nouveau et d'une espèce nouvelle du Maroc français.

(Contributions à l'Etude des „Agrotidae-Trifinae“ LXIII (63)<sup>3</sup>)

par Charles Boursin, Paris.

(avec 1 planche.)

„*Leucochlaena*“ *orana* Lucas (Exp. Algérie, p. 384, pl. 3, fig. 7, 1849) placée jusqu'à présent dans la systématique, soit à côté des *Powellinia* Ob. (*Agrotinae*), soit dans les genres *Heliophobus* B. ou *Leucochlaena* Hps. (*Cuculliinae*), constitue en réalité un genre nouveau de cette dernière sous-famille, qui est décrit comme suit:

### *Eremochlaena* n. gen.

Trompe absente.

Front plat et lisse.

Antennes ♂ longuement bipectinées.

Revêtement thoracique épais, composé soit de poils hirsutes, soit d'assez larges écailles appliquées. Prothorax avec une crête. Métathorax avec une crête double.

Abdomen avec une crête sur le premier segment seulement.

Tibias de toutes les pattes inermes. Tarses sans griffes.

Nervulation du type normal chez les *Trifinae*.

Armure génitale ♂: pl. 16, fig. 4 et 5.

Uncus relativement court et épais.

Valves régulièrement arrondies à leur extrémité, sans Cucullus ni Corona, avec seulement quelques soies éparses au bord terminal.

Processus inférieur avec des soies à sa partie proximale supérieure.

Harpe bien développée, son extrémité brièvement mais nettement fourchue. Les Valves sans autres appendices.

Fultura inferior (Juxta) bien développée, en forme de losange irrégulier ou légèrement cordiforme (renversée) avec un pli longitudinal en relief.

Pénis relativement court et grêle, nettement élargi distalement et cintré dorso-ventralement, muni de 2 Cornuti assez forts.

Générotyp: „*Leucochlaena*“ *orana* Lucas.

Affinités: Ce genre, comme on peut le voir par l'examen des fig. 4, 5, 6 et 8 de la pl. 16 n'a pas de rapport avec les espèces du genre *Leucochlaena* Hps., dont l'armure génitale est très différente (fig. 8), mais est, par contre très voisin du genre *Eremopola* Warren (Type *lenis* Stgr.) (fig. 3 et 6), dont l'armure est pratiquement du même type. Il s'en distingue cependant très nettement par l'absence complète de la proéminence en forme de coupe si caractéristique de cette espèce (proéminence figurée dans LEPIDOPTERA, III, p. 55, 1928, pour la ssp. *radoti* Brsn. de *lenis* Stgr.). *Eremochlaena* Brsn. présente également un rapport certain, mais plus éloigné avec le genre *Derthisa* Led. (fig. 7), et doit, par conséquent,

<sup>3</sup>) Voir LXII dans cette même Revue, 1953, p. 212.

prendre place entre ce dernier et le genre *Eremopola* Warren. Pour la meilleure compréhension des rapports entre ces différents genres, et en même temps pour préciser la position de quelques autres espèces mal placées dans la systématique, sont figurées sur la pl. 16 les armures génitales ♂ de: *Derthisa scillae* Chrétien (fig. 7), qui est une véritable *Derthisa* Led. et non un *Ulochlaena* Led., de *Leucochlaena muscosa* Stgr. (fig. 8), qui est un véritable *Leucochlaena* et non une *Eumichtis* Hb., comme l'indiquent à tort les ouvrages classiques. Le genre *Eumichtis* Hb. dont le type est *lichenea* Hb. (armure figurée pl. 16, fig. 9) n'a aucun rapport avec *Leucochlaena* Hps., mais avec *Antitype* Hb. Sur la même planche est figurée également l'armure de *lea* Stgr. (fig. 10), de Palestine, placée jusqu'à présent à tort dans la littérature, soit dans les *Antitype*, soit dans le genre *Dasystemum* Stgr., qui ne comprend que trois espèces, de la région du Kuku-nor et de la Chine occidentale (*tibetanum* Stgr., *glauca* Pgr. et *glaciale* Brsn.). C'est en réalité une vraie *Eumichtis*. Il est également signalé que la figure du SEITZ, III, Suppl. pl. 61, ne représente pas *orana* Lucas, mais une forme du très variable *Agrotis* (*Powellinia*) *pierreti* Bugn., que l'on rencontre de temps en temps en Afrique du nord, et notamment au Maroc.

Une espèce voisine d'*orana* Lucas, que m'a communiqué récemment M. Ch. RUNGS, de Rabat, s'est révélée nouvelle et est décrite comme suit:

***Eremochlaena oranoides* n. sp.** (pl. 16, fig. 2, ♂, Holotype).

♂, Très proche d'*orana* Lucas (pl. 16, fig. 1). S'en distingue extérieurement par sa teinte brunâtre accentuée et son aspect plus contrasté, par le disque plus foncé sur lequel se détache à peine la claviforme, par la bande brune très nette qui occupe le milieu de l'espace postmédian et a l'apparence d'une tache de graisse, par la ligne subterminale très marquée, à peine indiquée chez *orana*, par les ailes inférieures plus rembrunies et par le revêtement thoracique, constitué chez *oranoides* par une épaisse toison de poils hirsutes, tandis que chez *orana* ce même revêtement est composé de larges écailles appliquées, ce qui donne au thorax un aspect plus lisse et moins bourru.

Dans l'armure génitale (pl. 16, fig. 5) les différences, quoique moins nombreuses, sont cependant très nettes: la harpe est plus grêle et moins fourchue à son extrémité, et la futura inf. n'est pas en forme de losange irrégulier, mais plus ou moins cordiforme avec un pli longitudinal en relief.

♀, semblable au ♂, les antennes filiformes.

Envergure: 35 mm.

Holotype: 1 ♂, Rabat (Maroc), 14 Nov. 1935 (Rungs leg.) (Coll. Rungs).

Allotype: 1 ♀, Rabat, 10 Nov. 1935 (Rungs leg.) (Coll. Rungs).

Paratypes: 3 ♂♂, Rabat, 6 Oct. 1937, 3 Nov. 1937 et 18 Oct. 1938; 2 ♂♂, sud d'Agadir, région littorale ou para-littorale, embouchure de l'Oued Sous, 23 Nov. 1948; 3 ♂♂, Ait Melloul, 5 et 20 Nov. 1948; 3 ♂♂, Ouninet (Maroc oriental), 16 Oct. 1950 (Rungs/Thami leg.) (Coll. Rungs et Boursin), 1 ♂, Tunis, 10 Nov. 1949 (Chnéour leg.) (Coll. Chnéour).

Je remercie vivement M. Lespès pour les excellentes microphotographies de la pl. 16 qui accompagnent la présente étude.

**Tafelerklärung**

- Fig. 1. *Eremochlaena orana* Lucas ♂ (mit der Type verglichen!) (Marokko).  
 Fig. 2. *Eremochlaena oranoides* n. sp., ♂, Holotype! Rabat (Marokko).  
 Fig. 3. *Eremopola lenis radoti* Brsn., ♂, Holotype! Spanien.  
 Fig. 4. Männliche Genitalarmatur von *Eremochlaena orana* Lucas (× 10).  
 Fig. 5. „ „ „ „ *Eremochlaena oranoides* n. sp. (× 10).  
 Fig. 6. „ „ „ „ *Eremopola lenis* Stgr. (× 10).  
 Fig. 7. „ „ „ „ *Derthisa scillae* Chrétien (× 10).  
 Fig. 8. „ „ „ „ *Leucochlaena muscosa* Stgr. (× 10).  
 Fig. 9. „ „ „ „ *Eumichtis lichenea* Hb. (× 10).  
 Fig. 10. „ „ „ „ *Eumichtis lea* Stgr. (× 10).

Anschrift des Verfassers: Paris V-ème, 11, rue des Ecoles. (Dzt. Museum Alexander König, Bonn a/Rh., Koblenzerstraße 154—160.)

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift der Wiener Entomologischen Gesellschaft](#)

Jahr/Year: 1953

Band/Volume: [38](#)

Autor(en)/Author(s): Boursin Charles

Artikel/Article: [Sur la position systematique de "Leucochlaena" orana Lucas avec description d'un genre nouveau et d'une espece nouvelle du Maroc francais. 243-244](#)