

- Schumacher, F. Das Vorkommen der polnischen Cochenille, *Porphyrophora polonica* L., in Brandenburg. — S. B. D. Ent. Ztschr. 1916, p. 84.
- Schumacher, F. Die faunistischen und biologischen Verhältnisse der einheimischen Cydniden. S. B. D. Ent. Zeitschr. 1916, p. 210 bis 213.
- Schumacher, F. Deutung von *Macroprotus oleae* A. Costa, eines bisher unbestimmten Insekts. — S. B. D. Ent. Ztschr. 1916, p. 348. Das von Costa beschriebene Insekt ist eine Cicadidenlarve.
- Schumacher, F. Rhynchoten aus der Mark. — S. B. D. Ent. Ztschr. 1916, p. 590.
- Phimodera galgulina* H. Sch., *Lygaeus equestris* L., *Lecanium robiniarum* March., *Pseudococcus vovae* Nass.
- Schumacher, F. *Phimodera nodicollis* Germar, neu für die Mark Brandenburg. — S. B. D. Ent. Ztschr. 1916, p. 592.
- Schumacher, F. *Campyloneura virgula* H. Sch., neu für die Mark Brandenburg. — S. B. D. Ent. Ztschr. 1916, p. 594.
- Schumacher, F. Synonymische Bemerkungen über einige Hemipteren. — S. B. D. Ent. Ztschr. 1916, p. 597—598.
- Schumacher, F. Auftreten einer Tamariskenzikade in Brandenburg. — S. B. Naturf. Frde. Berlin 1916, p. 241—244.
- Schumacher, F. Ueber die Gattung *Stethoconus* Flor. — S. B. Naturf. Frde. Berlin 1916, p. 344—346.
- Schumacher, F. *Pseudococcus vovae* Nass., eine für Deutschland neue Schildlaus. — S. B. Naturf. Frde. Berlin 1916, p. 346—347.
- Stehli, Dr. Insektenbewohnende Pilze. — Kosmos, Stuttgart 1916, p. 245—246.
- Stephan, J. Die Schwalbenwanze (*Cimex hirundinis* Ins.). Natur, Leipzig 1916, H. 2, p. 38—39.
- Vorkommen der Wanze in Vogelnestern, Hinweis auf das Massenauf-treten. Die Wanze sucht auch Menschen heim. Ueberwinterung in den Nestern.
- Unger, Dr. E. Adatok a Duna faunájának és oekológiájának ismeretéhez. — Allattani Közlemények, Budapest 1916. 15. Bd. H. 3/4, p. 262—281. Beiträge zur Kenntnis der Fauna und Oekologie der Donau (Nagymaros-Ercsi). Text ungar., deutsch. Referat, p. 340.
- Aphelocheirus aestivalis* in der Donau bei Budapest.

(Fortsetzung folgt.)

Berichtigung.

Im Artikel Stichel, Beitr. z. Kenntn. der Riodinidenfauna Südamerikas, Seite 5 No. 6 dieses Bandes lies „*Napaea nepos orpheus*“ statt „*Anatole nepos orpheus*.“ — S. 6 No. 9 lies „*Chorinea licursis*“ statt „*Zeonia licursis*.“ S. 8 No. 28 *Calydna chaseba* ergänze „(261)“. — No. 33 lies „(171)“ statt „(271)“. — S. 9 No. 37 und No. 38 lies „(337)“ statt „(336)“. No. 39 „(342)“ statt „(336)“ — No. 41 „(362)“ statt „(382)“. No. 42 „(363)“ statt „(382)“.

* * *

In meiner kleinen Abhandlung: „Interessante Insektenfunde aus Ungarn“ (diese Zeitschrift, XVIII, 1923, p. 75) sind mehrere Druckfehler unterlaufen, da ich die Korrektur nicht zur Ansicht bekommen habe. Es soll stehen:

Statt „Szklenofürdő“: Szklenófürdő. Statt „Lapoh.“: Lapok.
 „Jámespusztor“: Jánospuszta. „isolierten“: insolierten.
 „Albarder“: Albarda. „p. gg.“: p. 99.
 „Apteriner“: Apterina.

Dr. Endre Dudich, Budapest.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift für wissenschaftliche Insektenbiologie](#)

Jahr/Year: 1924

Band/Volume: [19](#)

Autor(en)/Author(s): Anonymus

Artikel/Article: [Berichtigung 144](#)