

Michaelsen, W., Über Chylusgefäßsysteme bei *Enchytraeiden*. Mit 1 Taf. in: Arch. f. mikrosk. Anat. 28. Bd. 3. Hft. p. 293—304. — Abstr. in: Journ. R. Microsc. Soc. London, 1887. P. 1. p. 92.

(*Buchholzia* n. g. für *Enchytr. appendiculatus* Buech.)

Drago, U., Un parassita della *Telphusa fluviatilis*, l'*Epitelphusa catanensis*, nuovo genere d'Oligochete. in: Bull. Soc. Entomol. Ital. Ann. 19. Trim. 1./2. p. 81—83.

Lang, A., *Gastroblastia Raffaelei*. Abstr. in: Journ. R. Microsc. Soc. London, 1887. P. 1. p. 97—98.

(Jena. Zeitschr. f. Nat.) — s. Z. A. No. 235. p. 605.

Camerano, Lor., Ricerche intorno alle specie italiane del genere *Gordius*. Con 1 tav. in: Atti R. Accad. Sc. Torino, Vol. 22. Disp. 2. p. 145—175. — Riassunto. in: Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino, Vol. 2. No. 20. (1 p.) (9 n. sp. [4 n. sp.])

— Osservazioni sui caratteri diagnostici dei *Gordius* e sopra alcune specie di *Gordius* d'Europa. in: Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. Torino, Vol. 2. No. 24. (10 p.)

II. Wissenschaftliche Mittheilungen.

1. Errata in my paper on the Systematic Position and Classification of Sponges¹.

By R. v. Lendenfeld.

eingeg. 22. Mai 1887.

In this paper there occur, besides ordinary printer's errors a few mistakes, which would, if left uncorrected, create some confusion. I therefore enumerate the three most important ones of these, here:

1) In the definitions of the group Spongiae and in other places the term »branching canalsystem« has been used. This is a wrong rendering of the term »durchgehendes Canalsystem« in my manuscript.

2) The hexact spicule-term »*Pinnulus*« which appears in that paper is wrong. It should be »*Pinulus*« (from *Pinus*).

3) »*Monaxonida*« on p. 583, l. 16 should be »*Monaronia*« which is different from the *Monaxonida* in the sense of Sollas, Dendy and other authors.

The editor or the gentleman to whom the reading of the proofs of my paper was entrusted made alterations in it, some of which I did not approve of. These were however persisted in, although I protested repeatedly against these alterations in consecutive proofs. I must therefore disclaim any responsibility for those parts of my paper.

It was no doubt a difficult task for the editor to read the proofs of

¹ Proceedings of the Zoological Society of London for 1886. part 4.

the lengthy literature-list and to adapt my paper to the taste of the Zoological Society. As he has done that work carefully and conscientiously it is with regret that I feel myself forced to own that some of his alterations, amongst others particularly the perversions mentioned under 1 and 2, were somewhat unfortunate.

In the paper »Der gegenwärtige Stand unserer Kenntnis der Spongien²« which was written at the time when I was correcting the first proofs of my paper read before the Zoological Society and in which an abstract of the english paper is contained, none of these mistakes occur.

As this paper in the *Zoologische Jahrbücher* is a more true reproduction of my Manuscript, than the paper in the Proceedings of the Zoological Society, I would beg the reader who may find discrepancies between the two, to accept the former as the correct expression of my views.

London, May 19th, 1887.

2. Zur Kenntnis der Gattung *Halobates*.

Von Dr. Emanuel Witlaezil in Wien.

eingeg. 23. Mai 1887.

Von dem von »Vettor Pisani« auf seiner Erdumsegelung in den Jahren 1882—1885 gesammelten zoologischen Materiale wurde mir das von *Halobates* Vorhandene zur Untersuchung überlassen. Ich habe zunächst eine Bestimmung desselben vorgenommen, deren Resultat ich im Verein mit lebensgeschichtlichen Notizen an anderer Stelle¹ schon bekannt gemacht habe. Zum Vergleich konnte ich das seiner Zeit von der österreichischen Fregatte »Novara« und auch das von Schmarda bei seiner Reise um die Erde gesammelte Material heranziehen. Es stellte sich heraus, daß die vom »Pisani« gesammelten Thiere nur vier Arten angehören, wovon zwei die schon bekannten *Halobates Wüllerstorffi* Frfld. und *Halobates sericeus* Esch. sind, während zwei, nämlich *Halobates splendens* und *Halobates ineanus*, als neu von mir an dem erwähnten Orte beschrieben wurden.

Marineofficier G. Chierchia, der Sammler an Bord des »Pisani«, hat die Thiere in Ätzsublimat conservirt, um sie für die Schnittmethode tauglich zu erhalten. Sie haben sich thatsächlich auch gar nicht schlecht gefärbt, nachdem dieselben angeschnitten worden waren. Es wurden also Schnittpräparate der vier vorhandenen Arten nach der Neapler Methode mit einem Jung'schen Microtom im zoologischen

² *Zoologische Jahrbücher*. Bd. II.

¹ Die Ausbeute des »Pisani« an *Halobates* während der Erdumsegelung 1882—1885. Wien. Entomol. Zeit. V. 5. u. 6. Hft. 1886.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1887

Band/Volume: [10](#)

Autor(en)/Author(s): Lendenfeld Robert Ingaz Lendlmayr

Artikel/Article: [1. Errata in my paper on the Systematic Position and Classification of Sponges 335-336](#)