

It is remarkable that in *Limulus* (in *Trilobites* also) the eyes are always on the ventral side of the line of demarcation between the dorsum and the ventrum, and that spines are always on this line (in *Limulus* spines are found on the dorsal median line also, but they are in the dorsum only).

5) Nervous-System. — The nervous-system arises from a paired longitudinal thickening of the ectoderm. The anterior ends of these thickenings are much broader than the posterior parts, and there are two pairs of the ectodermic invaginations. These parts form the brain. About 24 days after fertilization, 9 pairs of ganglia may be seen (there is a pair of them in the segment of the metastoma). They are separated from the general ectoderm from the anterior end gradually. From the 3rd pair of ganglia backwards there is a lateral commissure in each segment. The brain has one transverse commissure. The separation of the brain from the general ectoderm is later than that of ganglia. There is a peculiar grouping of the nuclei, as that found in the retinal portion of the eye, in the nervous system before it is separated from the general ectoderm.

6) Eyes. — The eyes are developed from pre-oral ectodermic invaginations, externally to the brain. They are produced at the margin of the ventral plate, and retain this position; therefore they are afterwards found in the dorsal surface of the body by the reflection of the ventrum. The lateral eyes, moreover, migrate posteriorly, hence many authors have wrongly supposed them to belong to a thoracic segment. The invagination of the lateral eyes is soon obliterated. The median eyes originate from a pair of little ectodermic invaginations. These invaginations are afterwards united into a tube and the tube is subsequently reduced to a solid rod, the distal end of which is enlarged and lies always at the margin of the ventrum and the dorsum.

Tōkyō, 13. April, 1891.

6. *Schizocerca diversicornis* Daday oder *Brachionus amphifurcatus* Imhof?

Eine synonymische Bemerkung.

Von Dr. E. von Daday,

Docent an der Universität in Budapest.

eingeg. 23. Mai 1891.

O. E. Imhof äußert sich anlässlich der Bemerkungen über die »Liste des Rotifères observés en Galicie« betitelte Notiz A. Wierzejski's bezüglich der *Schizocerca diversicornis* v. Daday wie folgt: »Diese Rotatorienform wurde in den Materialien von Weltner in Berlin aus norddeutschen Seen gefunden und im Zoolog. Anzeiger

in No. 264—265 beschrieben und *Brachionus amphifurcatus* nov. spec. getauft¹.

Da nun die erwähnte Notiz von O. E. Imhof nach meiner Ansicht die Sache dermaßen erscheinen läßt, als wäre die *Schizocerca diversicornis* Daday nichts Anderes, als das Synonym des *Brachionus amphifurcatus* Imhof, erachte ich es für nothwendig, behufs Aufklärung der Angelegenheit die folgenden Bemerkungen auszuführen.

Die Gattung und Art *Schizocerca diversicornis* Daday habe ich zuerst in dem 19. Band (1883—85) der math.-naturw. Mittheilungen der ungar. wissenschaftl. Academie, p. 26 beschrieben, wo ich die Gattung mit der folgenden lateinischen Diagnose bezeichne: »Novum genus e Brachionorum familia; testa laevi; oculis duobus conjunctis, sessilibus; pede longo, cylindrico, apice magnopere fisso, furcam longam effecto, ramis apice dentibus duobus inaequalibus instructis.« Die Eigenschaften der Art führe ich an demselben Orte folgendermaßen an: »Species unica, caractere generis. Corpore elongato, fronte latiusculo, postice parum attenuato; testa laevi, frontis processibus quatuor, mediis parvis, basin inflatis, marginalibus elongatis, acutis, arcuatis; ventri margine medio exciso, mucronibus duobus posticis inaequalibus, dextro multo longiore, acutiore, inflexoque, sinistro brevior, latiore.« Außerdem gebe ich in Fig. 7 der ersten Tafel ein Bild des ganzen Thieres, in Fig. 4 die Zeichnung der Kiefer, in Fig. 5 die des Vorderrandes des Panzers. Der Auszug dieser Mittheilung ist zugleich mit der oben citierten lateinischen Diagnose im Jahre 1883 auch in den »Mathematischen und naturwissenschaftlichen Berichten aus Ungarn« erschienen (p. 262)³.

Bei Gelegenheit der Veröffentlichung des Resultates meiner im Jahre 1884 in der Umgebung von Budapest gemachten Studien und zwar 1885 im 9. Bande der »Naturwissenschaftlichen Hefte«, p. 213 und in Fig. 5—7 der Tafel 11 behandle ich auch die Panzerformen der Budapester Exemplare dieser Species⁴.

Dem gegenüber macht O. E. Imhof seine neue *Brachionus amphifurcatus*⁵-Art erst am 22. August 1887 bekannt und resumiert seine charakteristischen Eigenschaften bloß in Folgendem: »Das breite

¹ Notiz bezüglich: Liste des Rotifères observés en Galicie par le Dr. A. Wierzejski. Zool. Anzeiger, 14. Jahrg. No. 361, p. 125.

² Ujdatok a Kerekesférgek ismeretéhez. — Math. und naturwiss. Mittheilungen der ung. wiss. Academie. 19. Bd. No. 2. Taf. 1. (Ungarisch und lateinisch.)

³ Neue Beiträge zur Kenntnis der Rädertiere. — Math. naturwiss. Berichte aus Ungarn. 1. Bd. 1882—83, p. 261—262.

⁴ Neue Thierarten aus der Süßwasserfauna von Budapest. — Naturwiss. Hefte. Revue. 9. Bd. 1885, p. 208. Taf. 11.

⁵ Ein unregelmäßig gebildeter Species-Name.

Vorderende des Körpers sowohl, als das verengte Hinterende tragen je zwei längere, eine Gabel bildende Dornen. Die Spitzen der vorderen Gabel treten aus einander⁶.« Er beschränkt sich also bloß auf die Structur des Panzers: den auffallenden und für das Genus zweifelsohne charakteristischen Bau des Fußes läßt er ganz unbeachtet. Hierin finde ich auch die Erklärung dessen, daß er die aufgestellte neue Art für ein Glied des *Brachionus*-Genus ansieht.

Ich glaube, es bedarf keiner weiteren Auseinandersetzung, um zu beweisen, welchem der beiden Speciesnamen das Prioritätsrecht zusteht, ob der *Schizocerca diversicornis* Daday oder dem *Brachionus amphifurcatus* Imhof? Ich denke es genügt bloß auf die Jahresdaten der beiden Benennungen hinzuweisen. Die *Schizocerca diversicornis* Daday stammt aus dem Jahre 1853, während der *Brachionus amphifurcatus* Imhof aus dem Jahre 1857, also vier Jahre später datiert.

Die auf *Schizocerca diversicornis* Daday (Synonym: *Brachionus amphifurcatus* Imhof) bezüglichen, bisher bekannten litterarischen und geographischen Daten sind übrigens folgende:

1853. Ujadtok a Kerekesférgék ismeretéhez. — Math. und naturw. Mittheilungen der ung. wiss. Academie. 19. Bd. No. 2. Taf. 1. Fundort: Mezözaher Teiche in Siebenbürgen, Comitat Kolozs.

1853. Neue Beiträge zur Kenntniss der Räderthiere. — Mathem. naturwiss. Berichte aus Ungarn. I. Bd. p. 261. Fundort: Mezözaher Teiche in Siebenbürgen, Comitat Kolozs.

1855. Neue Thierarten aus der Süßwasserfauna von Budapest. — Naturwissenschaftliche Hefte. (Természetrizsi füzetek). 9. Bd. p. 205. Taf. 11 Fig. 5—7; Fundort: Stadtwäldchen-Teiche bei Budapest.

1857. Notizen über die pelagische Fauna der Süßwasserbecken. — Zool. Anzeiger⁶. 10. Jahrg. No. 264, p. 578. Fundort: Norddeutsche Seen.

1891. Liste des Rotifères observés en Galicie. — Bulletin de la Soc. Zoologique de France (nach Imhof). Fundort: Galizien.

Ich kann noch zufügen, daß ich diese Art im Sommer des Vorjahres 1890 in Ungarn im großen Tataer See (Comitat Komárom) in riesiger Menge und eben solchen Variationen gefunden habe, wie im Budapester Stadtwäldchen-Teiche.

Budapest, 22. Mai 1891.

⁶ Notizen über die pelagische Fauna der Süßwasserbecken. — Zool. Anzeiger. 10. Jahrg. 1857. No. 264. p. 578.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1891

Band/Volume: [14](#)

Autor(en)/Author(s): Daday Eugen von

Artikel/Article: [6. Schizocerca diversicornis Daday oder Brachionus amphifurcatus Imhof? 266-268](#)