

Hätte die Begründung der hiesigen Anstalt auch nur diesen einen Zweck gehabt, so würde schon damit ihre wissenschaftliche Berechtigung erwiesen sein — wie erfreulicherweise nun auch immer mehr in Fachkreisen anerkannt wird. Diese Anerkennung spricht sich am besten in der Thatsache aus, daß die Begründung von Süßwasserstationen nicht auf Deutschland beschränkt geblieben ist, sondern daß auch in den Nachbarländern jetzt mehrfach solche Anstalten errichtet und in Thätigkeit getreten sind.

NB. Während des Monats Juni bin ich in Schlesien mit Plankton-Untersuchungen beschäftigt und daher außer Stande, gleichzeitig auch die Zählung der Plöner Fänge vorzunehmen. In Folge dessen wird die regelmäßige Veröffentlichung der Plankton-Protokolle im »Zoologischen Anzeiger« eine kurze Unterbrechung von drei bis vier Wochen erleiden, was ich hiermit zur Kenntniss der resp. Interessenten bringe.

Z.

## 2. Sur le mode d'indication du grossissement dans les dessins.

Par Ch. Janet, Ingénieur à Beauvais.

ingeg. 29. April 1895.

Le Dr. Dav. Carazzi a donné dans le *Zoolog. Anzeiger* (T. 18, p. 162) une note dans laquelle il insiste, avec raison, sur les inconvénients qu'il y a à se contenter, pour l'indication du grossissement d'un dessin, de la désignation de l'oculaire, de l'objectif et de la longueur du tube, données auxquelles il est, d'ailleurs, nécessaire d'ajouter la distance de l'oeil au papier. Il est évidemment préférable de donner, comme le fait le Dr. Carazzi, par un simple nombre, le grossissement linéaire réel, c'est-à-dire le rapport d'une des dimensions linéaires du dessin à la dimension linéaire correspondante de l'objet. Dans les »Règles de la nomenclature des Etres organisés« (*Voy. Zool. Anz. T. 18, p. 128*), on recommande d'indiquer, par une barre, si le grossissement est linéaire, par un carré, si le grossissement est donné en surface. C'est là une complication inutile car l'indication de grossissements en volume et en surface n'est pas recommandable et le grossissement linéaire est, en réalité, le seul qui soit employé couramment.

Le naturaliste est également amené, parfois, à donner des dessins d'ensemble réduits, et l'indication du grossissement ou de la réduction du dessin revient à en donner l'échelle comme le fait l'ingénieur, l'architecte ou le topographe.

Il y a, quelquefois, avantage à faire les dessins sans employer de chambre claire. Dans ce cas particulier, voici la méthode que j'emploie. Je remplace le micromètre oculaire ordinaire par un micromètre quadrillé dont les carrés ont mm 0,5 de côté et je dessine sur une feuille de papier quadrillée au crayon.

Je sais à l'avance, par un tableau que j'ai établi une fois pour toutes, quelle est sur l'objet examiné la dimension linéaire correspondant au côté des carrés du micromètre oculaire et je puis ainsi, en choisissant convenablement le quadrillage du papier, exécuter le dessin à une échelle commode pour y faire figurer tous les détails nécessaires.

Supposons une combinaison d'oculaire, d'objectif et de longueur de tube tels que le côté d'un carré du quadrillage du micromètre oculaire représente mm 0,075 de l'objet. On aura par exemple, suivant la grandeur du quadrillage du papier, les grossissements suivants:

côté des carrés du quadrillage du papier mm	5,6	7,5	10,0	11,25	15	22,5
grossissements correspondants	»	75	100	133,3	150	200 300

Le quadrillage d'une petite feuille de papier à dessin étant une opération qui peut être exécutée en deux ou trois minutes, on a, là, un moyen très simple de représenter l'objet au grossissement le plus convenable. On peut ainsi faire, successivement, sans changer d'oculaire, ni d'objectif ni de longueur de tube, plusieurs dessins à des grossissements quelconques fort différents: 75 et 300 par exemple; et permettant de représenter un plus ou moins grand nombre de détails.

Cette manière d'opérer est particulièrement commode avec les objectifs apochromatiques de Carl Zeiß.

Quant à la formule à employer, pour indiquer l'échelle du dessin, on peut écrire par exemple:

$$\frac{1}{4}; \quad \text{gr. nat.}; \quad \frac{100}{1};$$

ou mieux:

$$\text{Réd. } 0,25; \quad \text{gr. nat.}; \quad \text{gross. } 100.$$

Beauvais, 28 avril 1895.

### III. Personal-Notizen.

Die Adresse des Herrn Herbert Haviland Field ist bis zum 20. August dieses Jahres

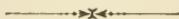
Great Neck, L. J., New York, U. S. Amer.

#### Necrolog.

Am 13. Januar starb in Morelia, Mexico, Dr. Eugenio Dugès. In Montpellier geboren gieng er 1865 nach Mexico, wo er als Arzt in Guanajuato thätig war. Später wurde er Vorstand des naturhistorischen Museums in Morelia. Er ist bekannt als tüchtiger Coleopterolog.

Am 30. März starb in Bournemouth James Mortimer Adye, ein geschätzter Lepidopterolog, im 35. Lebensjahre.

Am 4. Mai starb in Budleigh Salterton Henry John Carter, lange Zeit Sanitätsbeamter der Armee in Bombay. Er war ein fruchtbarer Schriftsteller über Foraminiferen, Spongien u. a. niedere Formen.



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1895

Band/Volume: [18](#)

Autor(en)/Author(s): Janet Charles

Artikel/Article: [2. Sur le mode d'indication du grossissement dans les dessins 259-260](#)