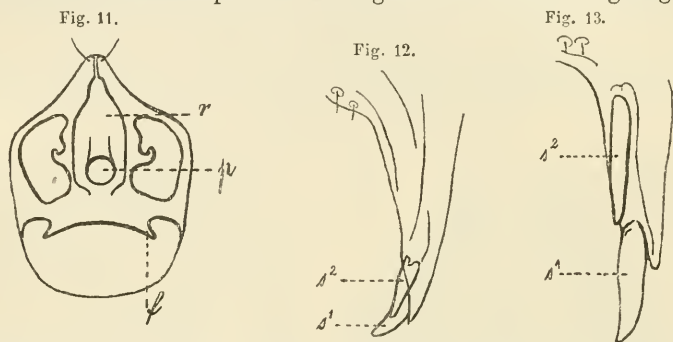


Atax tricuspis n. sp.

Leicht mit *At. aculeatus* Koen. zu verwechseln, die ♀♀ beider Muschelschmarotzer am sichersten an dem paarigen Genitalstachelapparat zu unterscheiden, dessen rechtsseitige Hälfte durch die Figg. 12 und 13 veranschaulicht wird. Weibliches Geschlechtsfeld wie bei der Vergleichsart mit vier schwach chitinisierten Platten, beiderseits der Vagina hinter einander gelagert und in der Gestalt so wie der Lagerung der zehn Näpfe denen von *Atax lynceus* Koen. fast völlig gleich, der vorderen Platte der neuen Art fehlt indes die Außenecke⁸; die hintere Innenecke jeder Vorderplatte in einen 0,064 mm langen über den Hinterrand des Körpers hinausragenden Fortsatz ausgezogen, der



scharfspitzig endigt und auf der Außenseite neben dieser Spitze zwei kleine Stacheln hat (Fig. 12 s^1 und s^2), dadurch dreispitzig erscheinend, deshalb *tricuspis*. Beide analoge Stacheln bei *A. aculeatus* ♀ wesentlich länger, der Nebenstachel (Fig. 13 s^2) abweichend inseriert.

Fundort: Parasitisch auf Bivalven der kleinen Weser und des Habenhauser Werders bei Bremen. In Mecklenburg wurde die Art bei Schwerin von Dr. Dröschner in Anodonta angetroffen und fälschlich unter der Bezeichnung *A. aculeatus* Koen.⁹ aufgeführt. (Schluß folgt.)

II. Mittheilungen aus Museen, Instituten etc.

1. Remarques sur les indications des grossissements dans les dessins micrographiques.

Par H. Bolsius, S. J., Oudenbosch.

eingeg. 10. Juni 1895.

Dans les »Règles de la nomenclature des êtres organisés adoptées par les Congrès internationaux de Zoologie (Paris, 1889; Moscou, 1892)« nous trouvons exposées, au § VIII, quelques questions connexes.

⁸ Koenike, Hydrachniden. F. Stuhlmann, Die Thierwelt Ostafrikas. 1895. 4. Bd. Fig. 5.

⁹ W. Dröschner, Beiträge zur Biologie des Schweriner Sees. Beilage z. Progr. d. großherzogl. Realgymnasiums in Schwerin f. d. Schuljahr 1891—92. p. 9.

L'article 62 porte: »L'indication du grossissement ou de la réduction est indispensable à l'intelligence d'un dessin. Elle s'exprime en chiffres, et non en mentionnant le numéro des lentilles à l'aide desquelles l'image a été obtenue«.

Le Chanoine J. B. Carnoy, dans la *Biologie cellulaire* (1884) avait adopté une autre manière d'indication. »Aujourd'hui,« dit-il à la page 75, »on préfère marquer le grossissement d'une manière indirecte, en spécifiant l'oculaire et l'objectif employés, et en notant le nom de leur constructeur. On dit, par exemple, gr. = obj. D, ocul. 2 (Zeiss). C'est cette dernière notation que nous avons adoptée.«

De fait, lui et ses élèves ont fidèlement gardé en général cette manière de noter les grossissements, comme témoignent les dix beaux volumes de »la Cellule«.

Le Dr. Dav. Carazzi publia dernièrement (*Zool. Anz.* No. 473, p. 162 ff.) une note tendant à prouver 1° que cette méthode n'est pas pratique, 2° qu'elle n'a aucune utilité, 3° qu'il y a une manière très pratique et très utile pour donner le grossissement.

Tout l'exposé du Dr. Carazzi est une sorte de commentaire de l'article 62, cité ci-haut, bien que dans sa publication l'auteur ne mentionne nullement les »Règles de la nomenclature« etc.

Nous voilà devant deux manières d'indication qui tendent à s'exclure l'une l'autre. Laquelle des deux est la meilleure?

Puisque la première est adoptée par les congrès internationaux, il faudra désormais s'y conformer, et exprimer en chiffres le grossissement approximatif de ses figures, et cela, nous le voulons bien, calculé d'après la méthode qu'indique le Dr. Carazzi.

Et la méthode adoptée par le chan. Carnoy c. s. et par d'autres encore, est-elle si peu pratique et si inutile que le veut le Dr. Carazzi? Partant, est-elle condamnée à disparaître entièrement, et la règle de la Nomenclature est-elle au dessus de tout reproche?

À notre avis l'une et l'autre méthode présente des lacunes, que nous voudrions voir comblées en les combinant l'une avec l'autre.

Et voici nos raisons. Passe pour les grossissements très faibles, mais pour les grossissements plus forts suffit-il réellement de dire: le grossissement est p. e. de ± 250 lin.? On saura de cette façon que les dimensions réelles de l'objet sont ± 250 fois plus petites que celles du dessin, c'est vrai; mais dans les dessins de forts grossissements le savant veut trouver plus que les simples contours extérieurs, il aime à y trouver des détails intimes.

Or pour juger de la valeur du dessin de détails il est indispensable d'ajouter à la notation en diamètre celle des systèmes employés.

Pour plus de clarté, citons un exemple. Le grossissement de

± 250 fois peut être obtenu par les oculaires et les objectifs de Zeiss avec la longueur du tube de 160 mm:

1° Ocul. 4 Huygens \times object. C,

2° Ocul. 2 Huygens \times object. D, DD, et D*,

3° Ocul. compensat. 2 \times object. apochrom. à imm. hom. $\frac{2,0}{1,30}$,

4° Ocul. compensat. 2 \times object. apochrom. à imm. hom. $\frac{2,0}{1,40}$.

Autre exemple, de ± 370 fois lin., dans les mêmes conditions:

1° Ocul. 5 Huygens \times object. C,

2° Ocul. 2 Huygens \times object. F,

3° Ocul. compens. 2 \times object. K (immers à l'eau),

4° Ocul. compens. 4 \times object. apochr. à sec. $\frac{3,0}{0,95}$.

Qui de nous ignore que les détails sont vus avec bien plus de précision lorsqu'on se sert d'objectifs forts et d'oculaires faibles, que dans le cas contraire?

Il serait donc utile, croyons nous, de remanier l'article 62 des Règles, d'y combiner les deux manières d'indications, et de lui donner la forme suivante:

»Art. 62. L'indication du grossissement ou de la réduction est indispensable à l'intelligence d'un dessin. Elle s'exprime, pour les grossissements très faibles, en chiffre seulement; pour les grossissements forts, avec détails cytologiques surtout, on mentionnera en outre les systèmes des lentilles et le nom du constructeur.

Oudenbosch (Pays-Bas), 7 Juin 1895.

III. Personal-Notizen.

Necrolog.

Am 28. März starb in Palermo Pietro Doderlein, geb. am 3. Februar 1810 in Ragusa, Professor der Zoologie an der Universität von Palermo, verdient um die sicilianische Fauna.

Am 15. Juni starb in Dublin Valentine Ball, der Director des dortigen Museum of Science and Art, ein als tüchtiger Beobachter geschätzter Botaniker und Ornitholog. Er war am 14. Juli 1843 als Sohn des Dr. Robert Ball, Vorstand desselben Museums, und jüngerer Bruder des bekannten Astronomen Robert Ball geboren.

Am 23. Juni starb in Manchester Dr. William Crawford Williamson (geb. 24. Nov. 1816), der ausgezeichnete Kenner fossiler Pflanzen und bekannte Erforscher der Foraminiferen.

Am 4. September starb in Stokholm Sven L. Lovén, der hochverdiente Nestor der schwedischen Zoologen.

in the neighbouring island of St. Vincent. The Cynipidae were all parasitic forms, there being apparently a total lack of any gall-making forms of the family in the Island. — P. L. Sclater, Secretary.

2. New York Academy of Sciences.

Biological Section.

Meeting of November 11, 1895.

The following papers were presented:

Prof. H. F. Osborn: »A Memorial Tribute to Prof. Thomas H. Huxley«.

Dr. Brashford Dean: »Notes of the Ancestral Sharks«. In this paper Cladoselachids were reviewed, and for the first time the structural characters of their vertebral skeleton, integument and suspensorium were given; and together with these features was noted the lack of claspers, shown in a dozen well preserved ventral fins, as significant of the fertilization conditions of these early sharks. In this regard these Lower Carbon forms would correspond to the usual Ichthyic type as of Teleostone or Lung Fish. The entire absence of a pelvic girdle in these early forms is also significant.

Prof. H. F. Osborn: »Newly Mounted Skeletons of Titanotherium and Metamyodon in the American Museum«, with illustrations.

Dr. J. L. Wortman: »The American Museum Expedition of 1895«.

Prof. N. L. Britton: »New or Noteworthy North American Phanerogams«.

Dr. Arnold Graf: »A Peculiar Growth Character in *Crepidula*«. This paper recorded the adjustment of the shell of the *Crepidula* to that of a scallop, *Pecten*, the margin of the shell of the *Crepidula* conforming exactly to the ridged character of the shell of its host.

Dr. Bashford Dean, Rec. Sec'y.

3. Die Zoologische Station in Villefranche-sur-mer (Frankreich)

versendet conservierte, daselbst im Golfe vorkommende Thiere. Material für zoologische Curse wird unter besonders günstigen Bedingungen abgegeben.

Die Direction.

III. Personal-Notizen.

Herr Dr. L. Plate bittet für ihn bestimmte Separata nicht mehr nach Marburg zu senden, sondern mit der Adresse: »Zoolog. Institut, Invalidenstraße 43, Berlin« zu versehen.

Necrolog.

Am 8. Juli starb in Bendigo, Victoria (Australia) Paul Howard Macgillivray, bekannt durch seine Untersuchungen über australische Bryozoen.

Am 20. September starb in Lewisham Road bei London William Henry Tugwell, ein geschätzter Lepidopterolog, im 64. Jahr.

Berichtigung.

In der Inhaltsangabe des Aufsatzes von H. Bolsius in No. 485, p. 388, »indications des grossissements« etc. ist zu lesen: »Le grossissement linéaire en même temps que les systèmes des lentilles et le nom du constructeur«.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1895

Band/Volume: [18](#)

Autor(en)/Author(s): Bolsius H.

Artikel/Article: [1. Remarques sur les indications des grossissements dans les dessins micrographiques 386-388](#)