

*australiensis* Dendy und übersetzte dann wörtlich die Dendy'sche Gattungsdiagnose meinem Plane gemäß, von allen in den Arbeiten der Challengerexpedition nicht vertretenen Arten Diagnosen zu liefern. Dendy hatte die Keller'sche Diagnose nicht gesehen, wie er selber bemerkt, sondern sie nach Topsent wiedergegeben. Die Diagnose Keller's war mir nicht unbekannt, da ich aber muthmaßte, Topsent habe die Diagnose von *Damiria* aus triftigen Gründen geändert, untersuchte ich den Sachverhalt nicht, sondern schloß mich der zuletzt veröffentlichten Auffassung an.

Schließlich benutzte ich diese Gelegenheit eine in meiner Abhandlung (S. p. 321 u. 39) gemachte Äußerung zu widerrufen. Betreffs einer von Hinde und Holmes (I. p. 222) aufgestellten *Thoosa*-Art habe ich nämlich bemerkt, daß die von ihnen abgebildeten und beschriebenen Spicula allzu wenig charakteristisch seien, um die fragliche Art von anderen Arten der Gattung *Thoosa* zu unterscheiden; diese Bemerkung habe ich später voreilig und irrig befunden.

#### Litteratur:

1. Hinde, G. J., and Holmes, W. M., On the Sponge-remains in the lower tertiary strata near Oamaru, Otaga, New Zealand, in: J. Linn. Soc. London, V. 24. Zool., London 1892. p. 177—262, tab. 7—15.
2. v. Lendenfeld, R., Spongien von Zanzibar, in: Senckenb. Naturf. Ges., 21. Bd. Frankfurt a./M. 1897. p. 93—133. Taf. 9—10.
3. v. Lendenfeld, R., Die *Clavulina* der Adria, in: N. Acta Sc. Caes. Leop. Carol., 69. Bd. Halle 1898. p. 1—251. Taf. 1—12.
4. Thiele, J., Studien über pacifische Spongien, in: Zoologica, Hft. 24. Stuttgart 1898. p. 1—72, Taf. 1—8.
5. Lindgren, N. G., Beitrag zur Kenntnis der Spongienfauna des Malayischen Archipels und der chinesischen Meere, in: Zool. Jahrb. (Syst. etc.), Vol. 11. Jena 1898. p. 283—378. Taf. 17—20.
6. Weltner, W., Die Gattung *Damiria*, in: Zool. Anz., Leipzig 1898. p. 429—431.

#### 8. Sul nome generico Phocylides avente doppio uso in entomologia.

Pel Dr. Achille Griffini (Torino).

eingeg. 16. Januar 1899.

Nel 1875 C. Stål<sup>1</sup> stabilia un nuovo genere di Ortotteri della famiglia dei Fasmidi, dando a questo genere il nome *Phocylides*. Certamente egli non conosceva che già nel 1872 F. C. Pascoe<sup>2</sup> aveva dato lo stesso nome ad un suo nuovo genere di Coleotteri della famiglia dei Brentidi.

<sup>1</sup> C. Stål, Recensio Orthopterorum, III. Stockholm 1875. p. 57.

<sup>2</sup> F. C. Pascoe, Notes on Coleoptera, Part II. Annals and Magaz. of Natur. History, 4. Ser. Vol. X. 1872. p. 324.

Le regole di nomenclatura zoologica non ammettono che possa esser impiegato lo stesso nome per più generi nel Regno Animale: il genere più antico conserva il proprio nome, il più recente od i più recenti devono mutarlo.

I nomi aventi doppio uso in zoologia sono assai numerosi, ed anche recentemente il Dr. C. Berg<sup>3</sup> ebbe a sostituire con nomi nuovi una ventina di nomi generici che accertò trovarsi in tali condizioni.

Nondimeno vengono tuttora tollerati, ed a mio avviso ingiustamente, molti nomi generici aventi doppio uso, ma applicati a generi spettanti a tipi diversi del regno animale. Ricorderò, ed additerò a colori che intendessero porvi rimedio, i seguenti:

gen. <i>Conocephalus</i>	nei Rettili e negli Ortoteri
» <i>Cymindis</i>	negli Uccelli e nei Coleoteri
» <i>Diglossa</i>	negli Uccelli e nei Coleoteri
» <i>Sargus</i>	nei Pesci e nei Ditteri
» <i>Tropidonotus</i>	nei Rettili e negli Ortoteri.

Ancor meno giustamente poi si tollera lo stesso nome per due generi applicati nello stesso tipo in classi diverse, come per es. nel tipo degli artropodi:

gen. *Clibanarius* nei Coleoteri (Insetti) e nei Paguridi (Crostei).

Quelli che non si ammettono mai sono i nomi impiegati per due generi in una medesima classe. In tal caso si trova il nome *Phocylides* sopra indicato, nome che va conservato nei Brentidi essendovi stato stabilito da Pascoe antecedentemente, mentre va mutato nei Fasmidi, ove fu stabilito da Stål tre anni dopo.

Che altri autori abbiano già provveduto a tale sostituzione non mi consta. Infatti nel 1884 troviamo il nome *Phocylides* Stål usato da Bolivar ad indicare il *Phasma Tithonus* Gray. Nel 1893 ritroviamo lo stesso nome usato da Brunner nella Revisione del sistema degli ortoteri per indicare appunto il genere di Stål. E neppure dal 1893 in poi non mi risulta che il nome *Phocylides* Stål sia stato cambiato.

Lo muto adunque nel seguente:

#### *Olcypoides* nov. nom.

Synon. *Phocylides* Stål, 1875. Recensio Orthopt. III. p. 57. — Brunner, 1893. Révision du syst. des Orthoptères. Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. XXXIII. p. 99. Nec *Phocylides* Pascoe, 1872.

Typus generis. *O. bicarinatus* (Stål).

<sup>3</sup> C. Berg, Substitución de nombres genéricos, Comunicac. del Museo Nacion. de Buenos Aires, T. I. No. 1. p. 16. 1898.

Spettano a questo genere le seguenti specie:

*O. bicarinatus* (Stål). *Phocylides bicarinatus* Stål, 1875. Recens. Orthopt. III, Stockholm, p. 96.

Hab. Columbia.

*O. lineolatus* (Serv.). *Phasma lineolatum* Serville, 1839. Hist. Nat. des Ins. Orthopt., Paris, p. 273. — Westwood, 1859. Catal. Orthopt. Insects *Phasmidae*, London, p. 120. — *Phocylides lineolatus* Stål 1875, Recens. Orthopt. III. Stockholm, p. 97.

Hab. Brasilia.

*O. Tithonus* (Gray). *Phasma Tithonus* Gray, Synopsis, Phasm., 1835. p. 23. Serville, Hist. Natur. des Ins. Orthopt., Paris, 1839. p. 272. Westwood, Catal. Orthopt. Insects, *Phasmidae*. London, 1859. p. 119 (cum synonym.). *Phocylides Tithonus* Stål, Recens. Orthopt. III. Stockholm, 1875. p. 97. — Bolivar, Artropodos del Viaje al Pacifico verificado de 1862 à 1865. Madrid, 1884. p. 27.

Hab. Brasilia.

## 9. Die Lebensfähigkeit von Nematoden außerhalb des Wirthes.

Von J. Dewitz.

eingeg. 18. Januar 1899.

Zu wiederholten Malen fand ich in *Scomber scombrus* einen kleinen Nematoden, welcher noch alle Zeichen des Lebens von sich gab, obgleich die von ihm bewohnten Fische schon seit mehreren Tagen todt waren. Ich habe den Parasiten nicht bestimmen können, sein Wohnort war aber das Bindegewebe innerhalb der Leibeshöhle und die Bindegewebslagen der Hautdecke. Hier war er eingebettet und man fand ihn bisweilen in aufgerolltem Zustand und von einer silberglänzenden Hülle umgeben. Die Lebensfähigkeit des Wurmes führte mich auf den Gedanken, ihn außerhalb des Fisches zu erhalten. Zu diesem Zwecke legte ich in ein kleines Glasschälchen, wie man es für mikroskopische Schnitte braucht, ein Stückchen Waschschwamm und goß eine Mischung von gesalzenem Wasser und Leberthran (huile de foie de morue, cod fish oil) hinein. In die so hergerichtete Behausung brachte ich die aus den todtten Fischen herausgezogenen Würmer, deckte eine Glasscheibe auf das Schälchen und beschwerte diesen Glasdeckel mit einem Gegenstand. Dadurch wurde der über den Rand des Glasschälchens hervorragende Schwamm fest in das Schälchen, besonders fest gegen seinen Boden gedrückt. Dann wurde das Ganze durch einen darüber gedeckten Kasten verdunkelt. Die Würmer nahmen sehr bald Besitz von den Poren des Schwammes; andere aber blieben frei, hielten sich jedoch an Stellen auf, an denen der Schwamm

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1899

Band/Volume: [22](#)

Autor(en)/Author(s): Griffini Achille

Artikel/Article: [Sul nome generico Phocylides avente doppio uso in entomologia. 89-91](#)