

### 3. A proposito dell' Embriologia dell' *Aplysia limacina* L.

Nota del Dott. G. Mazzarelli, Privato docente di Zoologia e di Anatomia comparata nella R. Università di Palermo.

eingeg. 13. März 1900.

In un recentissimo suo lavoro sull' embriologia dell' *Aplysia limacina* L., pubblicato nei numeri 4 e 5 dell' »Anatomischer Anzeiger« di quest' anno<sup>1</sup>, Davide Carazzi attacca, con vivacità, alcune mie ricerche, ormai di vecchia data, sul medesimo argomento<sup>2</sup>.

Il Carazzi mi accusa:

a) di non aver descritto l'origine del mesoderma così come secondo le sue osservazioni avrebbe luogo nelle Aplisie, e di aver invece attribuito a questo foglietto un' origine differente (mediante 4 iniziali, e in uno stadio di sviluppo maggiormente avanzato);

b) di non aver veduto i due grossi blastomeri prender parte alla formazione dell' ectoderma;

c) di aver asserito che la bocca si forma al polo animale;

d) di non aver saputo orientare l'embrione.

Lascero da parte, per ora, le prime due accuse, riguardando esse — massime la prima — quistioni delicate, sulle quali intendo tornare ampiamente, non appena mi sarà possibile. Sento però il dovere, intanto, di respingere nel modo più formale le altre due, che non hanno ombra di fondamento.

Comincerò subito col dichiarare che è interamente falso che io non abbia saputo orientare l'embrione. Le figure, che rappresentano per la più parte sezioni di embrioni, fatte secondo diverse direzioni, sono, è vero, disposte in modo differente le une dalle altre; ma ciò non ha prodotto, nè poteva produrre, disorientamento di sorta, e il preteso capovolgimento, di cui mi fa carico il Carazzi, è affatto illusorio. V'è nulla nel testo che dia diritto al Carazzi di formulare la sua accusa? Io non lo credo. D'altra parte le posizioni rispettive del blastoporo, della bocca, della invaginazione cocleare, delle cellule anali sono tutte esattamente determinate, così come lo erano state nel lavoro del Blochmann<sup>3</sup>. Dov' è dunque, in realtà, il »curioso errore« su cui tanto insiste il Carazzi?

<sup>1</sup> Carazzi, Dav., L'embriologia dell' *Aplysia limacina* L., in: Anat. Anzeig. Bd. XVII. No. 4 e 5. 1900.

<sup>2</sup> Mazzarelli, G., Intorno al preteso occhio anale delle larve degli Opisthobranchi, in: Rend. R. Accad. Linc. Roma. Vol. I. 2<sup>o</sup> sem. (5.) 1892. — Monografia delle *Aplysiidae* del Golfo di Napoli, in: Mem. Soc. A. d. Sc. detta dei XL. Vol. IX. (3).

<sup>3</sup> Blochmann, F., Beiträge zur Kenntnis der Entwicklung der Gastropoden, in: Zeitschr. wiss. Zool. Bd. 38. 1883.

È poi assolutamente falso che io abbia asserito che la bocca si formi al polo animale dell'embrione. Infatti a p. 136 e alla seguente 137 della mia Monografia è detto testualmente quanto segue:

»Intanto al polo aborale (della gastrula), e successivamente al polo orale, appaiono due introflessioni dell'ectoderma, che saranno descritte più particolarmente in seguito. L'una di queste introflessioni — quella che trovasi al polo aborale — è l'inizio della glandula cocleare, l'altra è l'inizio dell'esofago.«

Inoltre a p. 138 è detto:

»Intanto, poco dopo che sia apparso il principio dell'introflessione cocleare, al polo opposto, e precisamente nel punto dove prima trovavasi il blastoporo, l'ectoderma s'introflette . . . . Questa introflessione . . . costituisce l'inizio dell'esofago . . . .«

Infine a p. 145, nelle conclusioni, trovasi scritto:

»La gastrula si forma per epibolia. Il blastoporo appare come uno stretto solco al polo vegetativo. Al suo posto si formerà la bocca.«

Io credo che in buon italiano tutto ciò sia abbastanza chiaro. Donde ha allora il Carazzi ricavato la sua peregrina accusa? Bisogna concluderne che egli abbia, tranquillamente, attribuito a me errori commessi da altri<sup>4</sup>!

Da tutto ciò appare manifesto che il Carazzi ha giudicato il mio lavoro con soverchia fretta e soverchia leggerezza, e che le sue più gravi accuse sono del tutto prive di fondamento.

Palermo, 28 febbraio 1900.

#### 4. Bemerkungen zu Herrn Vanhöffen's „Berichtigung“.

Von Bernhard Rawitz, Berlin.

ingeg. 13. März 1900.

114/ In No. 609 des Zoologischen Anzeigers (Bd. XXIII, 5. März 1900) wehrt sich Vanhöffen in einer Berichtigung gegen die von mir an seiner »Fauna und Flora Grönlands« geübten Kritik. Das ist sein gutes Recht, und ich würde nicht zu einer Entgegnung das Wort nehmen, sondern die Entscheidung der Differenz dem Urtheil der Fachgenossen überlassen, wäre diese Berichtigung nicht eine, von Vanhöffen freilich unbeabsichtigte, Rechtfertigung meiner Kritik.

<sup>4</sup> È stato appunto il Manfredi a ritenere che la bocca si formasse al polo animale, e, naturalmente, in questo convincimento egli aveva, realmente, capovolto l'embrione. Se io ho disposto qualche figura come già il Manfredi ciò non dà il diritto ad alcuno di affermare che io abbia seguito le idee di questo Autore, tanto più che ogni dubbio è tolto ampiamente dal testo.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1900

Band/Volume: [23](#)

Autor(en)/Author(s): Mazzarelli Guiseppe

Artikel/Article: [Ä proposito dell' Embriologia dell' Aplysia limacina L. 185-186](#)