

Schlingen hinter diesem. Die elliptischen Eier sind sehr zahlreich, 0,0182 mm lang, 0,009 mm breit. Der Cirrusbeutel scheint die Vesicula seminalis nicht einzuschließen; der Cirrus selbst führt kleine Stacheln, etwas längere stehen auf der Hautschicht des größeren vorderen Körpertheiles.

Kleinere Exemplare mit gleichgroßen Saugnäpfen und wenig gefülltem Uterus halte ich für noch nicht ganz ausgebildete Individuen derselben Art, dagegen dürften einige andere Exemplare, deren Saugnäpfe verschieden groß sind (Mundsaugnapf 0,104 mm, Bauchsaugnapf 0,166 mm), einer zweiten Art angehören; als weitere Differenz kann noch eine größere Länge des Oesophagus, geringere Größe des Pharynx und das Heranreichen des vorderen Hodens bis fast an die Dotterstöcke angeführt werden.

#### Litteratur.

1780. Müller, O. F., Zoolog. danica, Vol. II. Tab. LXXII Fig. 12—16.  
 1809. Rudolphi, C. A., Entoz. hist. nat. II. p. 427.  
 1819. Rudolphi, C. A., Synopsis, p. 87 et 119.  
 1831. Mehlis, E., Observ. de Trematod. Isis (Oken) p. 186.  
 1845. Dujardin, F., Hist. nat. des helm. p. 402.  
 1850. Diesing, C. M., Syst. helm. I. p. 387.  
 1873. Beneden, P. J. van, Les paras. d. Chauv.-sour. (Mém. Ac. R. d. sc. de Belg. XL).  
 1884. Linstow, v., Helmintholog. (Arch. f. Nat. L. 1. p. 140).  
 1885. Linstow, v., Beob. an bek. u. neu. Nem. u. Trem. (ibid. LI. 1. p. 248).  
 1888. Brandes, G., Helmintholog. (ibid. LIV. 1. p. 249).  
 1892. Monticelli, F. S., Stud. Trem. endop. (Monost. cymb.) p. 32.  
 1892. Stossich, M., Distomi d. Mammiferi. p. 14.  
 1894. Linstow, v., Helm. Studien (Jen. Zeitschr. f. Nat. XXVIII. p. 335).  
 1896. Looss, A., Rech. faune paras. Egypte (Mém. Institut. Egypt.).  
 1896. Sonsino, Pr., Forme nuove ecc. di entoz. di Egitto (Centralbl. f. B., Par. u. Inf. (1.) XX. p. 446; Antwort von Looss: ibidem XXIII. 1898. p. 453).  
 1899. Lühe, M., Z. Kenntn. ein. Distomen (Zool. Anz. XXII. p. 536).  
 1899. Looss, A., Weit. Beitr. z. Kenntn. d. Trem.-Fauna Ägypt. (Zool. Jahrb. Syst. Abth. XII).

### 3. Cryptopolyzoon, an Emendation in Nomenclature.

By Arthur Dendy, D. Sc., Professor of Biology in the Canterbury College, University of New Zealand.

eingeg. 15. Juni 1900.

In my memoir »On the Anatomy of an Arenaceous Polyzoon«, published in the Proceedings of the Royal Society of Victoria for 1888 (Vol. I. New Series, page 1. Plates 1, 2, 3) I proposed the name *Cryptopolyzoon* for a new genus of Polyzoa, with the two species *C. Wilsoni* and *C. concretum*, from the neighbourhood of Port Phillip Heads, Australia.

It appears that James Hall (Thirty-sixth Annual Report New York State Museum Nat. Hist. 1884) had previously used the name *Crypto-*

zoon for a Stromatoporoid. I therefore now propose to change the name of my genus to *Cryptopolyzoon*, with the two species *Cryptopolyzoon Wilsoni* and *Cryptopolyzoon concretum*.

I have to thank Mr. J. M. Nickles for the exact reference to Hall's paper, which I had previously been unable to obtain, and which I have not yet had an opportunity of personally consulting.

Christchurch, New Zealand, May 11th 1900.

#### 4. Über die Männchen von *Phronima* und ihre secundären Geschlechtsmerkmale.

Von Prof. Dr. J. Vosseler, Stuttgart.

(Mit 4 [6] Figuren.)

eingeg. 20. Juni 1900.

Ein seltsames Verhängnis scheint über *Phronima sedentaria* Forsk., einer der auffallendsten Amphipodenformen des Auftriebs, zu schweben. Trotz aller Bemühungen der berufensten Specialforscher konnte ihr bislang kein Männchen zuerkannt werden, ja selbst die Umgrenzung der Art wird noch vielfach angefochten.

Das erste Phronimidenmännchen beschrieb 1832 Cocco<sup>1</sup> als *Bivonia zanzara*; ein zweites folgte 1850 von de Natale als *Phr. Coccoi* bezeichnet und von Messina stammend. Zu welcher Art diese beiden gehören, läßt sich kaum entscheiden. Erst 1872, also beinahe 100 Jahre nach der Entdeckung der *Phr. sedentaria*, gab Claus<sup>2</sup> eine genaue Beschreibung des Baues und der Entwicklung eines Männchens, das er bestimmt für das der genannten Art erklärte. Damit schien für einige Zeit die Frage erledigt. Nachdem 1874 Verrill und Smith<sup>3</sup> ein unbestimmtes, 1888 Stebbing<sup>4</sup> 4 weitere Männchen, auf die ich noch zurückkomme, erwähnt und z. Th. beschrieben hatte, wies Chun<sup>5</sup> im Jahre 1889 nach, daß Claus nicht das ♂ der *Phr. sedentaria*, sondern das einer anderen scharf ausgeprägten Art vor sich gehabt habe, welche er *Phr. diogenes* benannte und die schon

<sup>1</sup> Ich beziehe mich in diesem kurzen historischen Rückblick auf »C. Bovallius. Kongl. Sv. Vet. Akademiens Handlingar Bd. 22. No. 7. p. 363« und verweise auf die dort angegebene Litteratur.

<sup>2</sup> C. Claus, Zur Naturgeschichte der *Phronima sedentaria* Forsk. Zeitschr. wiss. Zool. Bd. 22. p. 331.

<sup>3</sup> cfr. Stebbing, Th., Report on the Amphipoda. Rep. Res. Voyage Challenger. Zool. p. 437.

<sup>4</sup> Ebend. p. 1352 u. 1354.

<sup>5</sup> C. Chun, Beobachtungen über die pelagische Tiefen- und Oberflächenfauna des östlichen atlantischen Oceans. Sitzber. Ak. Wissensch. Berlin. 1889. p. 527. u. f. Taf. 3. Das Männchen der *Phronima sedentaria*, nebst Bemerkungen über die *Phronima*-Arten. Zool. Anz. Jhg. XII. p. 378.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1900

Band/Volume: [23](#)

Autor(en)/Author(s): Dendy Arthur

Artikel/Article: [Cryptopolyzoon. an Emendation in Nomenclature. 391-392](#)