

5. *Linognathus crassicornis* (Nitzsch).

Die Laus des Edelhirsches (*Cervus elaphus* L.) finden wir ohne Diagnose auch bereits bei Linné als *P. cervi*<sup>13</sup> aufgeführt. Er zitiert dazu 1) Frisch<sup>14</sup>, der aber als *P. cervi* eine *Mclophagus*-Art abgebildet hat. 2) führt Linné Redi<sup>15</sup> an, der aber sogar 2 Abbildungen bringt von *Trichodectes* spec. und *Linognathus* spec. Es ist also unmöglich, zu entscheiden, auf welche der drei genannten Arten sich der Linnésche Name beziehen soll. Gesehen hat Linné augenscheinlich keine von den dreien, sonst müßte er die Verschiedenheit der Figuren erkannt haben. Damit fällt auch alle spätere Literatur zu *P. cervi*, da man darin nur Zitate nach Linné antrifft, aber nie Beschreibungen oder Abbildungen.

Erst 1818 bezieht Nitzsch<sup>16</sup> richtig seinen *P. crassicornis* auf die obere Figur bei Redi und muß somit als Autor dafür gelten.

<sup>13</sup> p. 611.

<sup>14</sup> J. L. Frisch, Beschreibung von allerlei Insekten in Teutschland, nebst nützlichen Anmerkungen und nöthigen Abbildungen von diesem kriechenden und Fliegenden Inländischen Gewürme usw. 12. Teil. S. 15. Taf. 5. Berlin, 1736.

<sup>15</sup> a. Taf. 23, obere Fig. — b. Taf. 13.

<sup>16</sup> S. 305.

## II. Mitteilungen aus Museen, Instituten usw.

### Berichtigung.

In meiner Arbeit »Über den männlichen Begattungsapparat einiger Chrysomeliden« (in Zeitschr. f. wissenschaftl. Zool. Bd. CXIV, Heft 1) ist mir leider beim Bestimmen einer der von mir untersuchten Species ein Irrtum unterlaufen. Statt *Platenmaris sericea* L. (S. 56 ff.) ist an allen Stellen einzusetzen: *Donacia semicuprea* Panz.

W. Harnisch.



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1916

Band/Volume: [47](#)

Autor(en)/Author(s): Harnisch Wilhelm

Artikel/Article: [Mitteilungen aus Museen, Instituten usw. 272](#)