

nymie du genre *Monotus* et que nos deux espèces étaient sans doute deux formes très voisines de ce même genre. En revanche il me donna sur son *Monotus relictus* quelques détails nouveaux desquels il résultait que cette espèce était surtout distincte de la nôtre par l'existence de deux otolithes accessoires à droite et à gauche de l'otolithe central tandis que le *Monotus Morgiensis* n'en a jamais qu'un seul. En outre ce dernier n'a pas non plus les muscles rétracteurs que fait voir le *Monotus relictus* à sa partie antérieure. Le pénis est aussi beaucoup plus court et ne présente pas les rangs multiples de petites épines qui entourent celui du *Monotus relictus*. De plus ce dernier appartient à la faune litorale et vit parmi les algues au rivage et le nôtre appartient à la faune profonde et vit dans le limon.

En résumé voici donc un groupe qui ne comptait jusqu'ici que des genres et espèces purement maricoles et dont nous pouvons déjà citer deux représentants d'eau douce découverts dans des lacs du continent européen fort éloignés de la mer et venant considérablement appuyer l'idée du professeur Pavesi, savoir qu'il existe dans des bassins d'eau douce à présent fort éloignés de toute mer des rares survivants d'une ancienne population maritime, qui ont résisté à l'invasion de l'eau douce et se sont graduellement accomodés à ce nouveau milieu. Preuves en sont la *Mysis relicta* de Scandinavie, le *Palaemonetes varians*, le *Sphaeroma fossarum* et bien d'autres formes, encore la *Polia Dugesii* parmi les Nemertiens, la *Cordylophora lacustris* etc. etc.

Les deux espèces nouvelles susdites le *Monotus Morgiensis* et le *Monotus relictus* arrivent bien à point, ainsi que le *Plagiostoma Lemani* pour augmenter encore cette liste et donner plus de vraisemblance à la théorie nouvelle de la »Fauna relictæ«.

Lausanne, 7 Mars 1885.

#### 4. Notiz bezüglich der *Diffflugia cratera* Leidy.

Von Dr. Othmar Emil Imhof, Zürich.

eingeg. 9. März 1885.

In einem Vortrage, gehalten in der zürcherischen naturforschenden Gesellschaft am 17. November 1884, machte ich Mittheilung über eine neue Thierform aus der Tiefe zweier Schweizerseen, nämlich aus dem Vierwaldstättersee (Urnersee) und aus dem Zürichsee stammend. Sie gehört in die Familie der Tintinnodea. Diese Familie ist in neuerer Zeit von Fol und Entz eingehender bearbeitet worden. Fast alle Mitglieder dieser Gruppe sind marine pelagisch lebende Infu-

sorien und es sind bis jetzt nur 2 Süßwasserspecies bekannt geworden: *Tintinnidium fluviale* Stein und *T. semiciliatum* Sterki.

Außer meiner schweizerischen Süßwasserform fand ich eine weitere im Wallersee (Salzburg) und im Gmundner- oder Traunsee (Ober-Österreich). Diese Art entspricht in ihrer Form und in ihren Dimensionen der von Leidy aufgeführten und von ihm als zweifelhafte Rhizopode bezeichneten *Diffugia cratera*<sup>1</sup>. Er sagt nämlich am Schlusse der Besprechung dieser Species: Since the above was written, it has occurred to me that the minute shells, referred to *Diffugia cratera*, may perhaps pertain to a species of ciliated infusorian, of the genus *Tintinnus*. — Meine Exemplare entsprechen hauptsächlich der auf Tafel XVI abgebildeten Form, nur ist die halsförmige Einschnürung ziemlich geringer ausgesprochen. Es dürften wohl diese Arten identisch und als *Codonella cratera* in Zukunft zu bezeichnen sein.

Die erstere *Tintinnodee* aus den Schweizerseen ist bedeutend kleiner und gehört nach der Structur des Gehäuses ebenfalls in das Genus *Codonella*. Die Gestalt dieses Gehäuses ist am zutreffendsten mit einem Ei zu vergleichen, dessen spitzeres Ende in  $\frac{1}{3}$  der Länge gerade abgeschnitten ist. Längs- und Quermesser sind ungefähr gleich und betragen 0,040 mm. Als Bezeichnung dürfte sich *Codonella lacustris* empfehlen.

Im Zürichsee erhielt ich dieses Infusorium in zahlreichen Exemplaren aus 100, im Vierwaldstättersee aus 200 m Tiefe nahe über dem Grunde, mit Hilfe meines pelagischen Netzes, das geschlossen in die gewünschte Tiefe gelassen, hier angelangt sich öffnet und vor dem Heraufziehen wieder geschlossen wird.

Zürich, 7. März 1885.

Nachtrag. Aus den Monatsberichten der Berliner Academie vom Jahre 1841 (p. 109) ersehe ich soeben erst, daß Werneck damals schon eine *Tintinnodee* im süßen Wasser gefunden hatte, nämlich den *Tintinnus subulatus* Ehrenberg, in der Umgebung von Salzburg. Außerdem habe ich meiner obigen Notiz noch beizufügen, daß ich in dem Glase mit den Schlammproben aus dem Altaubeer-See (Steiermark) ebenfalls ein *Codonella*-Gehäuse in zahlreichen Exemplaren angetroffen habe.

Zürich, 12. März 1885.

<sup>1</sup> Fresh-Water Rhizopods of North America p. 108—109. T. XII, Fig. 19—21; T. XVI, Fig. 35.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1885

Band/Volume: [8](#)

Autor(en)/Author(s): Imhof Othmar Emil

Artikel/Article: [4. Notiz bezüglich der Diffflugia cratera Leidy 293-294](#)