

Wer aber wie Chun und der Verf. nach R. Leuckart's Vorgange die Siphonophoren als freischwimmende polymorphe Polypenstöcke betrachtet, kann nicht von der phyletisch höchsten, noch dazu secundär durch Rückbildung von Tentakeln und Sinnesorganen, von Mund und Magenschlauch zu einem bilateralen Medusoid vereinfachten Glocke als Grundform der ersten Generation ausgehen, ohne den einheitlichen Zusammenhang seiner Anschauungen in Frage zu stellen. Aus demselben Grunde erscheint auch, wie ich bereits früher darlegte, die Ansicht ungereimt, nach welcher eine *Protomonophyes*-ähnliche Form oder gar, wie Chun wollte, *Pr. primordialis* als Stammform der Siphonophoren zu betrachten sei.

Thatsächlich hat die primäre Schwimglocke der Calycophoren keine andere Bedeutung als die eines phylogenetisch verhältnismäßig spät entstandenen, ontogenetisch der Zeit seines Auftretens nach zurückverlegten Anhangs, welcher eben so wie in zahlreichen anderen Fällen Deckstücke, Fangfäden und Nesselknöpfe als nur vorübergehenden Zuständen geringer Größenentwicklung entsprechend, gewechselt und früher oder später durch einen abweichend gestalteten Anhang ähnlicher Function ersetzt wird. Daß dieser Wechsel heteromorpher Deckschuppen und Fangfäden eine mit dem der Schwimglocken analoge Erscheinung ist, wurde übrigens von Chun anerkannt und damit ein Zugeständnis gemacht, mit welchem im Grunde genommen die Bedeutung der Primärglocke als Amme aufgegeben worden ist. Wozu denn aber noch die unrichtige Lehre von dem Cyclus der drei Generationen der Form und Bezeichnung nach aufrecht erhalten und damit zugleich in den Kreisen [der minder eingehend Orientirten einer unklaren und verworrenen] Anschauung Vorschub leisten!

Wien, im Juni 1885.

## 8. Berichtigung und Ergänzung.

### Das Nervensystem der Spongien.

In einem wie oben betitelten Aufsätze, welcher im Zoologischen Anzeiger No. 186 erschienen ist, findet sich auf p. 48 Zeile 5 v. oben ein sinnstörender Lapsus. Es heißt da: »mit der abgebildeten *Leucandra sacharata* insofern überein«. Dies ist unrichtig. Es sollte heißen: »mit der abgebildeten *Sycandra arborea* insofern überein«.

Fig. 1 bezieht sich nämlich auf *Sycandra arborea* und Fig. 2 auf *Leucandra sacharata*.

Dr. R. v. Lendenfeld,

Linnean Society of N. S. W., Sydney, 18. Mai 1885.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1885

Band/Volume: [8](#)

Autor(en)/Author(s): Lendenfeld Robert Ingaz Lendlmayr

Artikel/Article: [8. Berichtigung und Ergänzung 448](#)