

Pectoralf.: 14; Ventralfl.: $1/5$; Caudalf.: 20. Lin. lat.: S4; Lin. transv.: 18/22. Länge gleich $3\frac{1}{2}$ mal Breite. Dorsaler Kopfriss parabolisch. Operculum mit 2 Dornen, deren unterer am größten. Praeoperculum gezähnt. Schuppen silberglänzend. Farbe oben bläulich grau, unten gelblich weiß. Acht schwarzbraune Längstreifen, deren mittlerer am breitesten ist und durch das Auge geht. Farbe der paarigen Flossen gelblich weiß, Farbe der unpaaren Flossen schwefelgelb. Weiße Rückenflosse schwarz gesäumt mit einem schwarzen Querbande. Schwanzflosse schwarz gesäumt mit fünf schwarzen Querbändern.

St. Vincents Golf, Haacke, 1885. Typen im Museum zu Adelaide. Adelaide, den 4. Juni 1885.

5. Sur l'appareil circulatoire des Schizopodes.

Réponse au Dr. Claus

par Yves Delage, professeur à la faculté des sciences de Caen.

ingeg. 19. Juli 1885.

Je ne voudrais pas fatiguer les lecteurs en prolongeant une discussion qui perd de son intérêt à mesure qu'elle devient plus personnelle. Il est cependant un point sur lequel je crois utile de revenir.

Le Dr. Claus s'efforce, pour diminuer l'importance de mes recherches, de prouver que les auteurs précédents avaient vu avant moi les principaux faits de la circulation des *Mysis*. J'ai donné dans mon mémoire une analyse consciencieuse de leurs travaux et rendu à chacun ce qui lui appartenait. Il faut croire qu'ils ont trouvé mon analyse impartiale, puisque aucun n'a réclamé et le Dr. Claus est bien bon et prendre la défense des gens qui ne se trouvent point attaqués. J'ai cité également tout ce qu'il dit lui-même de *Siriella* et, si je n'ai pas parlé d'une artère sternale c'est que, dans la traduction française, toujours si exacte, de M. Moquin-Tandon, Sternalarterie se trouve traduit par artère caudale. Mais tout cela est secondaire et je ne me serais pas donné la peine de répondre, si je n'avais cru utile de relever un singulier procédé de défense dont le Dr. Claus a fait usage.

D'après lui, ma réclamation de priorité est exacte au point de vue chronologique, mais elle n'a pas de valeur parce qu'il a parlé de l'appareil circulatoire de *Siriella* avant que j'aie décrit celui de *Mysis*. Le Dr. Claus s'exagère peut-être l'importance d'une description de quelques lignes dans un ouvrage destiné aux étudiants; mais, sa description fût-elle cent fois plus complète, *Siriella* n'est pas *Mysis* et en diffère même notablement.

La citation qu'il donne du passage écrit par lui-même, est écourtée d'une manière qui en modifie singulièrement le sens. »Das Herz, dit

la phrase omise, scheint im einfachsten Falle nur ein Spaltenpaar zu besitzen, entsendet aber bereits die beiden Aorten und mehrere Paare seitlicher Arterienstämme. Bei *Siriella* . . . « Or ce cas le plus simple semble être précisément celui de *Mysis* qui forme, avec quelques genres voisins, les représentants les moins élevés des Schizopodes; et *Mysis* se trouve implicitement exclue de tout ce qui est dit au sujet de *Siriella*. Il y avait donc intérêt à étudier *Mysis* même si *Siriella* avait été complètement connue.

Pour ce qui concerne les rapports avec les larves de Décapodes, le Dr. Claus affirme leur existence sans donner de détails et les base seulement sur l'appareil circulatoire; or, j'ai montré que la carapace, chez *Mysis* comme chez ces larves, fait fonctions d'appareil respiratoire et ce nouvel argument m'appartient en propre.

Le Dr. Claus réclame la découverte des deux artères postérieures: je la lui abandonne volontiers, puisque je conteste leur existence. Il n'y a pas là une question de priorité mais d'exactitude.

En résumé, le Dr. Claus aurait mieux fait d'avouer simplement qu'il n'avait pas eu connaissance de mon mémoire, sans chercher à atténuer sa faute par des contestations alambiquées.

Lue, le 15. Juillet 1885.

6. Die Verwandtschaftsverhältnisse der Myxospongien.

Von Dr. R. von Lendenfeld, Sydney.

eingeg. 27. Juli 1885.

Die Ordnung der Myxospongien wurde von Hæckel¹ aufgestellt und ist seither von mehreren Autoren, besonders von Zittel² und Claus³ dieser Name benutzt worden. Während nun die einen, wie Claus (l. c.) und Sollas⁴ bloß *Halisarca* und ihre allernächsten Verwandten als Myxospongien auffassen, sind andere, wie O. Schmidt⁵, Carter⁶ und Zittel (l. c.) geneigt, die Gummineen mit *Halisarca* zu vereinigen. Ich selber⁷ habe mich dieser Anschauung angeschlossen

¹ Ernst Hæckel, Die Kalkschwämme, eine Monographie. 1. Bd. p. 453.

² Karl Zittel, Zur Stammesgeschichte der Spongien. München 1878, p. 9.

³ Carl Claus, Grundzüge der Zoologie. 4. Aufl. 1. Bd. p. 217.

⁴ W. T. Sollas, On the development of *Halisarca lobularis* O. Schmidt. Quarterly Journal of Microscopical Science. Vol. 24, p. 618.

⁵ O. Schmidt, Grundzüge einer Spongienfauna des atlantischen Gebietes. Leipzig 1870, p. 25.

⁶ H. J. Carter, Notes introductory to the study and classification of the Spongia. Annals and Magazine of Natural History. Series 4. Vol. XVI. p. 126 ff.

⁷ R. v. Lendenfeld, A Monograph of the Australian Sponges. Part II. Proceedings of the Linnean Society of N. S. W. Vol. IX. p. 339.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1885

Band/Volume: [8](#)

Autor(en)/Author(s): Delage Y.

Artikel/Article: [5. Sur l'appareil circulatoire des Schizopodes 509-510](#)