

lotl-Larven untersuchen und dadurch noch mehr Aufschluß erhalten zu können.

Es wäre sehr wünschenswerth, wenn die betreffende Platte von *Archegosaurus*, welche sich, glaube ich, in Tübingen befindet, nochmals genau untersucht würde.

In einer größeren Arbeit über den Carpus und Tarsus der *Ichthyoidea*, welche nächstens im Morphol. Jahrbuch erscheint, werde ich diese Verhältnisse näher besprechen.

Zunächst gebe ich zwei Schemata über den Tarsus von *Archegosaurus*; welches von beiden das richtige ist, muß die Zukunft lehren.

- I. t, i, f, C¹, C², C³; t₁; t₂; t₃; t₄; t₅; (t₆); (mt₁);
mt₂; mt₃; mt₄; mt₅.
- II. t, i, f, C¹, C², C³, C⁴; t₁; t₂; t₃; t₄; t₅; (t₆);
(mt₁); mt₂; mt₃; mt₄; mt₅.

Yale College Museum, New Haven, Conn., 15. December 1885.

3. W. K. Parker's Bemerkungen über *Archaeopteryx*, 1864, und eine Zusammensetzung der hauptsächlichsten Litteratur über diesen Vogel.

Von Dr. G. Baur.

eingeg. 29. December 1885.

The Geological Magazine Vol. I. No. 2. August 1864. p. 55—57 enthält eine Notiz von W. K. Parker über *Archaeopteryx*, welche wenig bekannt zu sein scheint; dieselbe ist auch in der neuesten Arbeit über *Archaeopteryx* von Dames¹, trotz ihrer morphologischen Wichtigkeit, nicht erwähnt.

Der Titel ist: »Remarks on the Skeleton of the *Archaeopteryx*; and on the Relations of the Bird to the Reptiles«.

Die Hauptsache gebe ich hier wörtlich wieder: »In Plate 1 of Professor Owen's invaluable memoir on the *Archaeopteryx* (Phil. Trans. 1863), the fifth vertebra behind the Acetabula is seized upon as the first of the caudal series. In Pl. 3, Fig. 5, of the same memoir, we have the delineation of a young Ostrich's pelvis; and in that figure the first post-femoral joint is marked as the commencement of the true tail; eight such joints being, even in the young bird, embraced by the posterior processes of the iliac bones.

Noting this discrepancy, I was led to examine the pelvis of a large series of birds (see Zool. Proc. 1864); and this led me to see that the least number of post-femoral vertebrae embraced by the iliac bones is

¹ W. Dames, Über *Archaeopteryx*. Palaeontol. Abh. herausg. von W. Dames und E. Kayser. 2. Bd. 3. Hft. Berlin, 1884.

three; for instance, in the smaller Raptatores, in some of the smallest Insessores, and in a few of the feeblest Grallae.

In a very large proportion of typical perching and climbing birds, there are four joints thus clamped together behind the thigh-bones; in many of the walking and running land-birds five; whilst in the Swan, the Emeu, and the Diver (*Colymbus septentrionalis*) there are as many as eleven. Taking the average of the whole class, we shall find that the fifth post-femoral joint is — typically — the first caudal: and this agrees with Professor Owen's determination in the case of the *Archaeopteryx*.

This enumeration gives us twenty-one caudal vertebrae for this remarkable creature; a number which, at first sight, appears very great as compared with what we see in existing birds. If, however, we examine the ploughshare-bone of a recently hatched Duckling, we shall find that it is composed of ten segments; and then, counting the fifth post-femoral as the first tail-bone, we get twenty-two as really belonging to that category. Following the same plan in other birds, especially amongst the *Aves praecoces*, we shall, in many cases, get an equal result, — as many as twenty-four in the Swan, which, when young, has at least sixty-five vertebrae in all. I am not disposed to overrate the value of these remarks; yet it is well to be accurate even in detail; and it is highly interesting to see how little Nature has gone out of her way, after all, in the construction of this unlooked-for bird — the *Archaeopteryx* etc.²

² Es ist wohl bekannt, daß über die Morphologie der Sacralwirbel der Vögel die Ansichten weit aus einander gehen. Es ist zuerst nothwendig, die richtige Lage der Sacralwirbel zu fixiren, ehe wir über die Anzahl der Caudalwirbel genaue Angaben machen können. Seit längerer Zeit schon bin ich mit der Lösung dieser Frage beschäftigt, die nur auf embryologischem Wege geschehen kann. Nach Untersuchung von Strauß-Embryonen, welche ich demnächst durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Dr. Atherstone, Grahamstown, Cape Colony bekommen werde (ich erhalte so eben die Nachricht, daß dieselben unterwegs sind), werde ich genaue Mittheilungen über das Sacrum und Becken der Vögel machen. Von letzterem kann ich jetzt schon Folgendes behaupten: Das Pubis (autor.) der Vögel ist dem Pubis der Reptilien homolog; es existirt kein Postpubis (Hulke, Marsh). Das Pubis der Vögel steht im embryonalen Zustand beinahe senkrecht zum Ilium, und dreht sich successive nach hinten; beim Pubis der Crocodilinen findet gerade das Umgekehrte statt (Rathke), das Pubis dreht sich nach vorn. Der Fortsatz (Pectineal process) der Vögel (zum Theil), so wie der Dinosaurier, ist höchst wahrscheinlich homolog dem Acetabularknochen. (Hierauf hat auch schon Wiedersheim [Grundriß der vergleich. Anatomie der Wirbelthiere. Jena, 1884 p. 76—77] aufmerksam gemacht.) Wäre dieser Fortsatz der Dinosaurier in der That das Pubis, wie heute beinahe allgemein angenommen wird, so hätten wir hier einen in der ganzen Wirbelthierreihe einzig dastehenden Fall, den nämlich, daß die distalen Enden des Pubis nach außen und nicht nach innen gerichtet wären.

Litteratur über *Archaeopteryx*.

1861. H. v. Meyer (Brief an Prof. Bronn, datirt Frankfurt a. M., den 15. August 1861), Eine Feder, zum ersten Mal erwähnt, ohne Namen. Neues Jahrb. f. Min. Jahrgang 1861. p. 561.
1861. — (Brief an Prof. Bronn, datirt Frankfurt a. M., den 30. September 1861), Der Name *Archaeopteryx lithographica* nach der ersten aufgefundenen Feder gegeben. Neues Jahrb. f. Min. Jahrgang 1861. p. 678—679.
1861. J. A. Wagner, Ein neues, angeblich mit Vogelfedern versehenes Reptil. München. Sitzgsber. 1861. (2. Bd.) p. 146—154. (*Griphosaurus*.)
1862. H. v. Meyer, *Archaeopteryx lithographica* aus dem lithographischen Schiefer von Solenhofen. Meyer, Palaeontographica. X. 1861—1863. p. 53—56. — Ann. Nat. Hist. IX. 1862. p. 366—370. (Genauere Beschreibung mit Abbildung der einzelnen Feder.)
1862. H. Woodward, On a feathered fossil from the Lithographic Limestone of Solenhofen. Intellectual Observer. London Dec. 1862. p. 313—319. (10th Nov. 1862, erste Beschreibung mit Abbildung des Londoner Exemplars.)
1862. D. F. Weinland, Der Greif von Solenhofen (*Archaeopteryx lithographica* H. v. Meyer). Zool. Garten No. 6. 1862. p. 118—122. (Nach Woodward.)
1863. C. G. Giebel, Der lithographirte lithographische Vogelsaurier. Zeitschr. ges. Naturw. 21. Bd. 1863. p. 526—530. (*A.* ist ein Artefact, ein Betrug.)
1863. Witte (Brief an Prof. H. B. Geinitz, datirt Hannover, den 7. August 1863). Neues Jahrb. f. Min. Jahrg. 1863. p. 567—568. (Gegen Giebel.)
1863. C. G. Giebel, Der lithographirte lithographische Vogelsaurier. Zeitschr. ges. Naturw. 22. Bd. 1863. p. 338—341. (Zurücknahme des 1862 Erklärten.)
- 1862—1863. E. Eudes Deslongchamps, Notes paléontologiques. 1. Sur l'*Archaeopteryx lithographica* ... Normandie, Soc. Linn. Bull. VIII. 1862—1863. p. 170—200. (Leider nicht zugänglich gewesen.)
1863. R. Owen, On the *Archaeopteryx* von Meyer, with a description of the fossil remains of the longtailed species, from the Lithographic Stone of Solenhofen. Philos. Trans. London 1863. p. 33—47. (Genauere Beschreibung mit Abbildungen des Lond. Exemplars.)
1864. W. K. Parker, Remarks on the skeleton of the *Archaeopteryx* and on the relations of the bird to the reptile. Geol. Magaz. I. 1864. p. 55—57. (Bemerkungen über die Schwanzwirbel der Vögel.)
1865. J. Evans, On portions of a cranium and of a jaw, in the slab containing the fossil remains of the *Archaeopteryx*. Nat. Hist. Review 1865. p. 415—421. (Dasselbe separat. London, 1881.)
1868. T. H. Huxley, Remarks upon *Archaeopteryx lithographica*. Roy. Soc. Proc. XVI. 1868. p. 243—248. Ann. Mag. Nat. Hist. I. 1868. p. 220—224. (Corrigirt Owen.)
1873. W. Marshall, Untersuchungen über den Vogelschwanz. Niederl. Arch. Zool. 1. Bd. 1873. p. 194—210.
1873. Al. Rosenberg, Über die Entwicklung des Extremitäten-Skelettes bei einigen durch Reduction ihrer Gliedmaßen characterisirten Wirbelthieren. Zeitschrift f. wiss. Zool. 23. Bd. 1873. p. 116—170.
1879. C. Vogt, L'*Archaeopteryx macrura*. Un intermédiaire entre les oiseaux et les reptiles. La Revue scient. de la France et de l'Étranger, 1879. No. 11. 13. Sept. p. 241—248. (Erste Beschreibung des Berliner Exemplars.)

1880. O. C. Marsh, *Odontornithes. A Monograph on the extinct toothed Birds of North America.* Washington, 1880. p. 185—189.
1881. H. G. Seeley, On a restoration of the skeleton of *Archaeopteryx*, with some remarks on the differences between the Berlin and London specimens. *Brit. Assoc. Rep. 51. Meet. York, 1881.* p. 618.
1881. — On some differences between the London and Berlin specimens referred to *Archaeopteryx*. *The Geol. Magaz. 1881.* p. 454 ...
1881. O. C. Marsh, *Jurassic Birds and their allies.* *Brit. Assoc. Rep. 51. Meet. York, 1881.* p. 661—662. *The Geol. Magaz. 1881.* p. 485 ... *Amer. Journ. Sc. XXII. Nov. 1881.* p. 337—340.
1881. H. G. Seeley, Professor Carl Vogt on the *Archaeopteryx*. *The Geol. Magaz. 1881.* p. 300—309.
1882. W. Dames, Über den Bau des Kopfes von *Archaeopteryx*. *Sitzungsber. der k. preuß. Ac. d. Wissensch. Berlin. No. 38. 1882.* p. 817—819.
1884. — Über *Archaeopteryx*. *Palaeontol. Abhandlungen herausgeg. v. W. Dames und E. Kayser. 2. Bd. 3. Hft. Berlin, 1884.* p. 119—196.
1884. G. Baur, Dinosaurier und Vögel. Eine Erwiderung an Herrn Professor W. Dames in Berlin. *Morphol. Jahrb. 10. Bd. 1884.* p. 446—454.
1885. W. Dames, Entgegnung an Herrn Dr. Baur. *Morphol. Jahrb. 10. Bd. 1885.* p. 603—612.
1885. B. Vetter, Über die Verwandtschaftsbeziehungen zwischen Dinosauriern und Vögeln. *Festschrift Naturwiss. Ges. Isis Dresden. Mai 1885.* p. 109—122.
1885. R. Wiedersheim, Über die Vorfahren der heutigen Vögel. »Humboldt« 4. Bd. 6. Hft. p. 12.
1885. M. Fürbringer, Über das Schulter- und Ellbogengelenk bei Vögeln und Reptilien. *Morphol. Jahrb. 11. Bd. 1885.* p. 118—120.
1885. L. Dollo, *L'Archaeopteryx.* *Revue des Questions scientifiques. Bruxelles, 1885.*³
- Yale College Museum, New Haven, Conn., 16. December 1885.

4. Zur Orientirung über die Bezeichnung der verschiedenen Formen von Zell- und Kernteilung.

Von W. Flemming in Kiel.

eingeg. 30. December 1885.

In dem kürzlich erschienenen reichhaltigen Werke J. B. Carnoy's: *La Cytodiérèse chez les Arthropodes* (Lierre, 1885) ist dem Autor ein Misverständnis begegnet, das ich aufzuklären wünschen muß. Denn es könnte zu dem Glauben veranlassen, als ob ich in einem allgemein-wichtigen Punkte von Carnoy differire und von ihm corrigirt worden sei, während ich in der That darüber seit drei Jahren der Sache nach, und beinahe auch den Worten nach, gerade dasselbe dargelegt und vertreten habe, was mein geehrter College von Louvain jetzt als eine Verbesserung vorschlägt.

In einem 1882 erschienenen Buche¹ habe ich die früher von mir eingeführten Namen »indirecte und directe Theilung« selbst kritisiert

³ Für eine Abschrift dieses Artikels, welcher nicht separat erschienen ist, bin ich Herrn L. Dollo zu großem Dank verpflichtet.

¹ Zellsubstanz, Kern und Zelltheilung.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1886

Band/Volume: [9](#)

Autor(en)/Author(s): Baur Georg

Artikel/Article: [3. W. K. Parker's Bemerkungen über Archaeopteryx, 1864, und eine Zusammenstellung der hauptsächlichsten Litteratur über diesen Vogel 106-109](#)