

- degli uccelli. Con 1 tav. in: Atti Soc. Tosc. Sc. Nat. Pisa, Vol. 6. Fasc. 2. p. 249—265.
(s. Z. A. No. 202. p. 451.)
- Strasser, H., Über den Flug der Vögel. Ein Beitrag zur Erkenntnis der mechanischen u. biologischen Probleme der activen Locomotion. Fortsetz. (und Schluß). in: Jena. Zeitschr. f. Naturw. 19. Bd. 2./3. Hft. p. 329—429.
(s. Z. A. No. 211. p. 707.)
- Lancaster, J., The Problem of the Soaring Bird. in: Amer. Naturalist, Vol. 19. No. 11. p. 1055—1058. No. 12. p. 1162—1171.
- Laffont, ..., Recherches sur l'anatomie et la physiologie comparée des nerfs trijumeau, facial et sympathique céphalique chez les Oiseaux. in: Compt. rend. Ac. Sc. Paris, T. 101. No. 24. p. 1286—1289.
- Matthiesen, Ludw., Über den physikalisch-optischen Bau des Auges der Vögel. Mit 1 Taf. in: Pflüger's Arch. f. d. ges. Physiol. 36. Bd. 1./2. Hft. p. 104—112.
- Magnien, L., Recherches sur l'anatomie comparée de la corde du Tympan des Oiseaux. in: Compt. rend. Acad. Sc. Paris, T. 101. No. 20. p. 1013—1016.
- Solger, Bernh., Über Ungleichheiten der Hoden beider Körperhälften bei einigen Vögeln. in: Arch. f. mikrosk. Anat. 26. Bd. 2. Hft. p. 334—336.
- Nathusius, W. von, Besteht eine ausnahmslose Regel über die Lage der Pole des Vogeleies im Uterus im Verhältnis zur Cloakenmündung? in: Zool. Anz. 8. Jahrg. No. 199. p. 415—417.
- Über die Lage des Vogeleies im Uterus. in: Zool. Anz. 8. Jahrg. No. 211. p. 713—715.
- Taschenberg, O., Colours of Bird's Eggs. Abstr. in: Journ. R. Microsc. Soc. (2.) Vol. 5. P. 4. Aug. p. 618.
(Zool. Anz. No. 193. p. 243—245.)

II. Wissenschaftliche Mittheilungen.

1. Bemerkungen über Sauropterygia und Ichthyopterygia¹.

Von Dr. G. Baur.

eingeg. 22. Februar 1886.

Man ist gewöhnt, die Extremitäten der »Enaliosaurier« als ursprüngliche Bildungen zu betrachten, als Bildungen, welche den Verhältnissen bei den Ichthyopsiden am nächsten stehen; dies ist unrichtig.

¹ C. L. Bonaparte, A new systematic arrangement of Vertebrated Animals. Trans. Linn. Soc. London. Vol. XVIII. London, 1838. p. 247—304, faßte die Plesiosauridae und Ichthyosauridae zu seiner Ordnung Enaliosauri zusammen. — R. Owen, On the Orders of fossil and recent Reptilia and their distribution in Time. Brit. Assoc. Rep. 1859. p. 153—166 gründete für die Plesiosauridae die Ordnung Sauropterygia, für die Ichthyosauridae die Ordnung Ichthyopterygia.

Die Extremitäten der Sauropterygia und Ichthyopterygia zeigen keine primitive Structur; sie sind eben so aufzufassen, wie die Extremitäten (Flossen) der Cetaceen; es sind secundäre Bildungen, hervorgegangen durch Anpassung an das Wasserleben. Mit anderen Worten, die Ahnen der Sauropterygia und Ichthyopterygia waren Land-Reptilien.

Der Beweis hierfür ist:

1) Es gibt unter den Sauropterygia Formen mit Extremitäten, welche genau so gebildet sind, wie die der Land-Reptilien.

2) Wenn die »Enaliosaurier« in der That ursprüngliche Typen wären, die sich direct aus den Ichthyopsida entwickelt hätten, so müßten sie Kiemenbogen besitzen. Dies ist aber nicht der Fall; folglich müssen ihre nächsten Ahnen auf dem Lande gelebt haben, wo sie dieselben eingeüßt hatten. Ich möchte hier bemerken, daß mich Herr O. Harger vom hiesigen Museum zuerst auf diesen Punct aufmerksam gemacht hat², wofür ich ihm sehr dankbar bin.

1.

Seeley³ gebührt das Verdienst, zum ersten Mal darauf aufmerksam gemacht zu haben, daß die Ahnen der Plesiosauren landlebende Reptilien gewesen sind. Die betreffende Stelle heißt p. 366: »The proportions of the limbs too become more those of a Crocodile in such a genus as *Neusticosaurus*; and this genus demonstrates, I think, that the Plesiosauria must have had ancestors which lived entirely upon land, before the limbs came to be used for natation. That these animals were more nearly allied to Crocodiles than to any existing reptilian order, seems to me highly probable.«

Die Vorderextremität, namentlich Carpus und Metacarpus sind schlecht erhalten. Seeley nimmt an, daß dieselbe eine Flosse, während die hintere, besser erhaltene, mit Klauen versehen war und wenig Phalangen besaß. Bei *Neusticosaurus* wäre also nach Seeley die Hand schon in eine Flosse verwandelt, während der Fuß noch die ursprünglichen Verhältnisse einer »Land-Extremität« zeigen würde.

² Nachträglich finde ich, daß schon Vogt diese Idee ausgesprochen hat. Revue Scientifique, 12. März 1881, und C. Vogt, »Gehören die Seedraehen einer Nebenlinie der lungenathmenden Wirbelthiere an?« Kosmos, 9. Bd. 1881. p. 318—319.

³ H. G. Seeley, On *Neusticosaurus pusillus* (Fraas), an Amphibious Reptile having affinities with the terrestrial Nothosauria and with the Marine Plesiosauria. Quart. Journ. Geol. Soc. London. Vol. 38. 1882. p. 350—366. pl. 13. Vgl. auch: O. Fraas, *Sinosaurus pusillus* aus der Lettenkohle von Hoheneck. Jahresh. Ver. vaterl. Naturk. Württemb. 37. Jahrg. Stuttgart, 1881. p. 319—324. Taf. 1.

Ich möchte nun bemerken, daß wahrscheinlich die vordere, so wie die hintere Extremität von *Neusticosaurus* nach dem Typus der Extremitäten landlebender Reptilien gebaut war.

Schon lange vor der Beschreibung von *Neusticosaurus* war ein Sauropterygier mit »Land-Extremitäten« bekannt. Dies ist *Macromirosaurus Plinij* Curioni. Dieser wenig beachtete Saurier, der offenbar in ausgezeichnete Erhaltung ist, ist *Neusticosaurus* äußerst ähnlich und gehört jedenfalls in dieselbe Familie, für welche ich den Namen *Macromirosauridae* vorschlagen möchte⁴; *Macromirosaurus* stammt aus dem Lias am Comersee und ist 1817 von Curioni⁵ beschrieben und in natürlicher Größe abgebildet. Ein ähnliches Reptil war schon 1839 von Balsamo Crivelli im Politecnico di Milano als genus Palaeosaurorum beschrieben worden. Leider war mir die Zeitschrift, welche den Artikel enthält, hier nicht zugänglich. Curioni hat aber das von Balsamo beschriebene Exemplar und ein anderes als *Lariosaurus Balsami* beschrieben (l. c. p. 165—166, siehe oben).

Jeder, welcher die Tafel von Curioni sieht, erkennt sofort die nahe Verwandtschaft von *Macromirosaurus* und *Neusticosaurus*. Einundzwanzig Halswirbel, im Gegensatz zu *Neusticosaurus* mit kurzen Querfortsätzen (Rippen), typischer Schultergürtel, eine große Anzahl Bauchrippen, wie bei *Plesiosaurus*. Was aber besonders bei dem Thiere auffällt, das sind die ausgezeichnet erhaltenen Extremitäten; Extremitäten eines wahren Landsauriers, fünf Finger an Hand und Fuß mit 2, 3, 4, 5, 3 Phalangen, sicher am Fuß, wahrscheinlich auch an der Hand.

Da die betreffende Zeitschrift, in welcher Curioni's Mittheilung enthalten ist, nicht allgemein zugänglich sein dürfte, gebe ich seine Beschreibung wörtlich wieder.

p. 159: »Il petrefatto, di cui presento il disegno di grandezza naturale, è attaccato ad una delle lastre dal lato del dorso ed è visibile dal lato del ventre. Ciò risulta evidentemente per le costole ventrali di cui è fornito, le quali coprono in parte le vere coste e le vertebre nella regione tra lo sterno ed il bacino, dalla forma delle vertebre del collo, per la quale appare che le apofisi spinose trovansi investite dalla pietra e dalla cavità cerebrale che presenta la testa da questo lato.

⁴ Hierher dürfte auch *Dactylosaurus gracilis*, Gürich, gehören (Zeitschr. d. deutsch. geolog. Gesellsch. 36. Bd. 1. Hft. 1884. p. 125—131), so wie *Pachypleura*, Cornalia.

⁵ Giulio Curioni, Cenni sopra un nuovo saurio fossile dei Monti di Perledo sul Lario ... Giornale Istit. Lombardo di Scienze, Lettere ed Arti ect. Tomo XVI. Milano, 1847. p. 157—170. 1 Tafel; auch abgedruckt in: Milano, Giornale dell' I. R. Istit. Lomb. 49. vol. VIII. 1847. p. 469—482.

La lunghezza totale di questo animale è di centimetri ventidue e mezzo. Questa lunghezza, divisa in parti prossimamente equali, è occupata per un terzo dall' estremità della coda all' origine dell'ischion, per un terzo dall' origine dell' ischion alla sommità dello sterno, e per un altro terzo dalla sommità dello sterno all' estremità della testa. La sua maggior larghezza al ventre è di millimetri ventisette, e la larghezza tanto dell' apparato sternale, quanto di quello del bacino da un punto all' altro dove si attaccano gli omeri ed i femori, (p. 160) è di centimetri tre. La forma della testa è mezzanamente allungata; gli angoli posteriori della mascella sono molto sporgenti. Le vertebre cervicali dal punto della loro inserzione nella testa all' origine dello sterno sono visibili in numero di ventuna; al di sotto di questa nella regione omero-sternale ne sono ancora visibili nove: a queste succedono le ventrali, poco visibili perchè coperte dalle costole ventrali sino al punto della regione del bacino, dove ne appajono ancora sedici ben chiare, delle quali otto trovansi nella regione occupata dal pubis e dall' ischion, ed otto inferiormente a questa regione. Le vertebre restanti propriamente caudali, ma sono discernibili abbastanza perchè si possa numerarle. Nelle vertebre cervicali si osservano chiare le apofisi trasverse. Le vertebre sternali vedonsi munite di vere coste, due delle quali sono visibili anche nella regione ventrale. Le due vertebre tra il pubis e l'ischion vedonsi munite di false coste, ne sono munite anche le otto vertebre inferiori al bacino, ma queste vanno diminuendo di dimensione sino verso le vertebre propriamente caudali. Nella regione toracica si vedono ben distinte la clavicola anteriore e la clavicola vera. L'omero è molto curvo a guisa di segmento di cerchio; il cubito ed il radio sono assai corti, come nelle parti corrispondenti del sistema di locomozione posteriore. Si osserva inoltre che queste ossa sono depresse e non tondeggianti. Il femore è molto più lungo dell' omero, mentre negli altri rettili noti la differenza è molto piccola. Le zampe sono tutte pentadattili e di eguali dimensioni. Il pollice ha due falangi, il secondo dito ne ha tre, il terzo quattro, il quarto cinque ed è il più lungo, ed il quinto tre.

Per la sua generale struttura si crederebbe a prima giunta di dover riferire questo rettile ora alle vere Lucerte, ora ai Coccodrili, ora ai Plesiosauri, ma per alcuni particolari caratteri ne è affatto distinto. Il numero delle vertebre del collo in vece di essere di cinque o di sette, come nelle vere (p. 161) lucerte e nei coccodrilli, ascende a ventuno. Il ventre è munito di coste come nei plesiosauri, ma assai più numerose e minute come negli ittiosauri; la struttura degli apparati di locomozione ne è affatto diversa; e le zampe in vece di essere a spatola unite insieme con una membrana comune, sono pentadattili. Nei plesiosauri

la coda è più corta del collo; nel nostro rettile ne è in vece assai più lunga. È poi particolarmente meritevole di attenzione in questo rettile la lunghezza del femore a confronto di quella dell' omero, maggiore di quasi una terza parte. Questo carattere è molto importante per distinguerlo da altri rettili stati trovati tanto in questo medesimo terreno quanto nei monti di Viggiù a questo rassomiglianti per la forma generale e per alcuni caratteri comuni, dei quali ultimi si conserva un bell' esemplare nella splendida raccolta Borromeo. In questi rettili l'omero od è prossimamente eguale in lunghezza al femore, come in quelli rinvenuti nel medesimo terreno di Perledo, e di cui ci occuperemo più sotto, od è assai più lungo, come in quelli di Viggiù. Essendo stato trovato questo rettile sui monti del lago di Como dove i Plinij avevano le loro ville, e per alludere all' indicato contrapposto nella lunghezza dei femori dei nostri saurj, propongo di chiamare il saurio ora descritto col nome di *Macromirosaurus Plinij*.^a

p. 165—166 enthält dann die Beschreibung des schon von Balsamo mitgetheilten Sauriers.

»Negli schisti bituminosi di Perledo si sono trovate più specie di pesci ed altri rettili. Il professore Balsamo ha illustrato fino dal 1839 uno di questi rettili posseduto dal nobile sig. Lodovico Trotti procedente da questo terreno⁶. Il disegno che accompagna la Memoria del dotto professore dimostra chiaramente che questo rettile è affatto distinto dal nostro. Trovandosi mutilato in più parti e coperto saltuarieamente dalla roccia, non ha potuto determinarlo, però, giudicandolo di specie nuova, si limitò a classificarlo in genere tra i paleosauri. Altro rettile venne da qualche anno rinvenuto nel medesimo terreno, il quale trovasi ora nelle mani del signor Francesconi di Lecco, zelante raccoglitore di oggetti di antichità e di storia naturale. Si mostra simile al tutto a quello descritto dal Balsamo. Trovandosi in istato di maggiore integrità, ci è ora permesso di ampliarne la descrizione. È ancor questo aderente alla pietra dalla parte del dorso, e del pari mancante della coda. La sua totale lunghezza, dall' estremità della testa alla prima vertebra caudale, è di centimetri 10,4; la testa è poco acuminata; le vertebre hanno due prominenze a forma di lobi a base quadrata, gli omeri sono di poco più lunghi dei femori, i cubiti ed i radj ben visibili sono lunghi una metà degli omeri; il femore dritto copre la testa di un altro simile saurio di cui non se vede nella pietra che la testa e parte del collo. Si vedono tracce de diverse falangi delle dita specialmente del braccio sinistro. È evidentemente digitato, il suo corpo è

⁶ Vedi il Politecnico di Milano, fascicolo di maggio 1839.

molto lungo; vi si contano ventuna costole. Il celebre Ruppell ebbe occasione di esaminarlo e ci manifestò l'opinione che sia realmente un giovane individuo della specie descritta dal Balsamo. La denominazione di paleosauro trovandosi ora applicata a due specie di saurj di epoche più antiche, una del trias e l'altra dello Zechstein (Giebel, Paläozoologie, Merseburg 1846), non è più opportuna, come dichiarò lo stesso professore Balsamo, per questo saurio di epoca più recente; preporrei, alludendo al luogo in cui venne rinvenuto, cioè sui monti Lariani, ed al suo primo illustratore, di denominarlo *Lariosaurus Balsami*.«

Ich gebe nun zuerst die Maße von *Macromirosaurus* nach der Tafel von Curioni; und die von *Neusticosaurus* (größeres Exemplar) nach Seeley, und versuche dann eine kurze Beschreibung des *Macromirosaurus*.

Schädel	<i>Macromirosaurus</i>	<i>Neusticosaurus</i>
Länge	31 mm	29—30 mm
größte Breite	20 "	13—14 "
Vom Hinterhaupt bis zu dem Wirbel, welcher von einer die proximalen Humerusenden verbindenden Linie geschnitten wird.	50 -	87 -
Von diesem Punct bis zu einem, welcher durch eine die proximalen Femurenden verbindenden Linie bestimmt wird.	55 -	98 -
Von diesem Punct bis zur Schwanzspitze	82 -	?
Humerus	15 -	21 -
Radius und Ulna	7 -	12—13 -
Carpus + Hand	15 -	?
Femur	19—20 -	26 -
Tibia und Fibula	7—8 -	12 -
Tarsus + Fuß	16 -	? 17—18 -

Der Schädel ist verhältnismäßig breiter als bei *Neusticosaurus*, aus der Abbildung ist nicht viel zu machen, es scheinen aber die Verhältnisse wie bei *Neusticosaurus* zu sein.

Wirbelsäule. Angenommen, der Wirbel, welcher von einer die proximalen Enden der Femora verbindenden Linie getroffen wird, wäre der eigentliche Sacralwirbel, so liegen vor demselben 43—45 Wirbel. *Neusticosaurus* besitzt nach Seeley 46 praesacrale Wirbel. Hinter dem Sacralwirbel von *Macromirosaurus* waren sicher 25, wahrscheinlich aber mehr Schwanzwirbel erhalten. Bei den Seeley'schen Exemplaren fehlt ein Theil der Caudalwirbel, ihre Zahl kann also nicht genau bestimmt werden. Da die eigentlichen Halswirbel nicht genau fixirt werden können, so wähle ich einen bestimmten Wirbel zum Ausgangspunct weiterer Vergleichen. Die Lage dieses Wir-

bels soll durch eine Linie bestimmt sein, welche die proximalen Enden der Humeri verbindet. Vor diesem so fixirten Wirbel liegen bei *Macromirosaurus* 23 Wirbel, bei *Neusticosaurus* 23 oder 24.

Was also die Anzahl der Wirbel betrifft, so scheinen sehr geringe vielleicht gar keine Unterschiede vorhanden zu sein.

Die Halswirbel von *Macromirosaurus* scheinen Querfortsätze oder Rippen zu besitzen; die Halswirbel von *Neusticosaurus* sind nicht so erhalten, um genauen Aufschluß über ihre Beschaffenheit zu bieten.

Rippen. Hier sind offenbar wahre Rippen und Bauchrippen zu unterscheiden, letztere müssen sehr zahlreich gewesen sein; leider ist die Tafel nicht so, um nähere Kenntniss zu erhalten.

Schultergürtel und Sternum. Diese Theile scheinen bei *Macromirosaurus* in ausgezeichneter Erhaltung und sich genau wie bei *Neusticosaurus* zu verhalten. Die Coracoidea, Scapulae, Clavikeln und Interclavikel sind wohl zu erkennen.

Beckengürtel. Die Tafel giebt hierüber wenig Aufschluß; es sind zwei Knochen vorhanden, welche sich in der Medianlinie zu berühren scheinen, in ihnen ist wohl das Pubis zu erblicken.

Vorder-Extremität. Die Maße sind schon gegeben. Der Carpus scheint wohl erhalten zu sein, leider ist seine Structur nicht erkennbar. Die Hand besitzt fünf Finger; der vierte ist der längste, dann folgt der dritte, fünfte, zweite, erste. Der erste besitzt scheinbar 2, der zweite 3, der dritte 4, der vierte 5 Phalangen: ob der fünfte 2 oder 3 derselben besessen hat, ist nicht zu ersehen. Curioni giebt für den fünften Finger 3 Phalangen an, sagt aber nicht, ob im Vorder- oder Hinterfuß.

Hintere Extremität. Der Tarsus ist offenbar in guter Erhaltung. Tarsale 4 und Tarsale 5 scheinen zwei isolirte Elemente zu sein (linker Fuß), was sehr interessant wäre. Es sind fünf wohl entwickelte Zehen vorhanden. Die vierte Zehe scheint die längste. Hier ist die Phalangenzahl deutlich zu bestimmen; sie ist vom ersten bis zum fünften Finger: 2, 3, 4, 5, 3.

Eine neue eingehende Beschreibung dieses hochinteressanten Reptils wäre sehr wünschenswerth. Hoffentlich liefert uns einer der italienischen Palaeontologen oder Zoologen bald eine solche.

2.

Da weder die Sauropterygier noch die Ichthyopterygier Kiemen besitzen, beide aber Extremitäten von Flossenform, so genügt dies allein schon, wie oben bemerkt, um mit einiger Sicherheit behaupten zu können: die nächsten Ahnen der »Enaliosaurier« waren Reptilien, welche auf dem Lande lebten.

Unter den Säugethieren haben wir ein ähnliches Verhältnis. Die Cetaceen besitzen ebenfalls Flossen, aber keine Kiemen. Auch bei ihnen sind die überzähligen Phalangen erst secundär durch vollkommene Anpassung an das Leben im Wasser entstanden, wie Ryder⁷ in neuerer Zeit nachgewiesen hat. Ohne hier näher auf diese interessanten Punkte eingehen zu wollen, möchte ich hier nur bemerken, daß die Vielstrahligkeit der Ichthyosaren-Flosse zum größten Theil auf Spaltung der distalen Enden der Strahlen beruht. Nur bei *Baptanodon* (*Sauranodon*) sind sechs vollständige Strahlen vorhanden. Den sechsten Strahl denke ich mir eben so aus der Verlängerung und Differenzirung des »Pisiforme« entstanden, wie die überzähligen Phalangen an den mittleren Fingern der Cetaceen. In meiner Arbeit über »Carpus und Tarsus« werde ich näher hierauf zu sprechen kommen.

Yale College Museum, New Haven, Conn., 7. Februar 1886.

2. Zur Stammesgeschichte der Hufthiere.

(Eine vorläufige Mittheilung.)

Von Max Schlosser in München.

eingeg. 25. Februar 1886.

Da meine bereits im Januar abgelieferte Abhandlung »Beiträge zur Stammesgeschichte der Hufthiere« erst im ersten Heft des zwölften Bandes des morphologischen Jahrbuchs Aufnahme finden kann, sehe ich mich veranlaßt, hier einige der in Hinsicht auf die Systematik sich ergebenden Resultate anzuführen.

Die Classification der Perissodactylen gestaltet sich folgendermaßen:

1) Selenolophodonten. Joche der unteren Molaren halbkreisförmig gebogen; Außenwand der oberen Molaren zweifach gebogen, in der Mitte vorspringend, Joche schräg gestellt und von der Außenwand scharf abgesetzt.

a. Hippidae. Die Joche der unteren Molaren zeigen an ihren Enden kleine kegelförmige Pfeiler, die sich später zu den Schlingen des Pferdezahnes ausbilden. Auf den oberen Molaren sind beide Joche nahezu gleich stark entwickelt.

⁷ J. A. Ryder, On the genesis of the extra terminal phalanges in the Cetacea. Am. Nat. Oct. 1885. p. 1013—1015. (Ryder wird in einem größeren Werk: On the development of the Cetacea, together with a consideration of the probable homologies of the flukes of the cetaceans and sirenians, welches demnächst erscheinen wird, genaue Mittheilungen hierüber machen.)

einem Saugnapf fehlt, anbetrifft, so ist diese in den inneren Scheidewänden vorhanden und das ist gerade diese, welche die ambulatorische Function der Colonie verursacht. Die Scheidewände haben eine doppelte Musculatur, die einerseits jeder Scheidewand quer und andererseits längs verläuft. Wir haben schon erwähnt, daß die Scheidewände paarweise angeordnet sind und die inneren Flächen jedes Paares die Flächen bildet, welche sich vorfinden, wenn man in's Innere der Colonie vermittels der Polypen hineindringt. Dabei sieht man jederzeit bei der Öffnung, die in's Innere der Colonie hineinführt, zwei polsterförmige Erhebungen, die aus Quermuskelfasern gebildet sind und sich durch die ganze Scheidewand von einer Seite bis zu der anderen hinziehen und direct in die Musculatur der Wände übergehen; nach unten, in der Richtung des Saugnapfes gehend, finden wir auch Querfasern, die aber keine Polster mehr bilden, sondern in einer Schicht ausgestreckt sind. Äußerlich finden sich an jeder Scheidewand Längsfasern, die sich von oben, wo die Polypen sitzen, nach unten, wo die Saugnäpfe vorkommen, direct hinziehen.

Bei der Contraction der Längsfasern der Scheidewand wird die Sohle mit den Saugnäpfen von dem Boden abgezogen und in dieser Weise wird die der Scheidewand correspondirende Querreihe von Saugnäpfen frei. Dann zieht sich das Quermuskelsystem der Scheidewand zusammen und die ganze Colonie wird in der Querrichtung dünner und zu derselben Zeit der Hauptachse nach länger, was eine Fortbewegung der ganzen Colonie verursacht; so vollzieht sich die Wanderung des Polyparium, dem ich deswegen den Speciesnamen »ambulans« gegeben habe¹.

Villafranca, im März 1886.

6. Berichtigung.

Von Dr. G. Baur, New Haven, Conn.

In meiner Arbeit, die »Enaliosaurier« betreffend¹, habe ich die Familie *Macromirosauridae* geschaffen. Dieselbe ist identisch mit Gervais' *Lariosauridae* (s. P. Gervais, Zoologie et Paléontologie françaises. Deuxième édit. Paris, 1859. p. 485).

¹ Es ist noch zu erwähnen, daß die Vergrößerung, das Wachsthum der Colonie vermittels neuer Scheidewände geschieht, die sich vom Boden in der Richtung der oberen Fläche erheben. Es geschieht in der Weise, daß zwischen jedem Paar von alten Scheidewänden ein junges Paar hervorkommt, an diesen sind auch Quermuskeln innerlich und Längsmuskeln äußerlich zu bemerken. Diesem Prozesse correspondirend werden Polypen an der oberen Fläche der Colonie hervorgeknospt und an der unteren erheben sich zu derselben Zeit Saugnäpfe.

¹ Zool. Anz. No. 221. p. 247.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1886

Band/Volume: [9](#)

Autor(en)/Author(s): Baur Georg

Artikel/Article: [1. Bemerkungen über Sauropterygia und Ichthyopterygia 245-252](#)