© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;download www.zobodat.at

stellen, daß diese Fortsätze des Körpers zweierlei Art waren, die einen mehr ventral (wie z. B. die Kiementracheen der Perliden), die anderen dagegen mehr dorsal. Anhänge dieser letzteren Art waren morphologisch den dorsalen Anhängen der Landhexapoden gleichwerthig wodurch auch die bei den Ephemeriden beobachtete unmittelbare Verwandlung der vorderen Kiementracheen in die Flügel ungezwungen erklärt wird.

Bei dieser Erklärung wird die schon an sich unwahrscheinliche Annahme (Graber), daß die Insectenflügel in zweierlei Weise entstanden waren, nicht nothwendig.

St. Petersburg, den 3. (15.) September 1886.

4. Remarques relatives aux recherches de Mr. L. Joliet sur la blastogénèse.

Par Alexis Ostroumoff.

eingeg. 21. September 1886.

Le vif interèt qui m' impatientait en attendant le travail de Mr. L. Joliet sur le bourgeonnement des Bryozoaires, annoncé dans »Archives de Zoologie expérimentale« No. 1. 1885, était tout à fait détruit par le désenchantement que j'éprouvait en le lisant, il y a quelques jours, dans le même journal Nr. 1, 1886. D'abord il faut remarquer que l'auteur emploie ici la même méthode de recherche qu'auparavant en 1877 (Contributions à l'histoire naturelle des Bryozoaires des côtes de France) et pour justifier ses premières opinions il nous donne des dessins nouveaux qui ne valent pas mieux que ceux d'autre fois. Ainsi sa fig. 29 ne montre pas clairement, malgré le désir de l'auteur, que »dans une toute jeune loge d'*Eucratea* il n'y a qu'un seul tissu vivant«, mais s'il faisait une coupe, il verrait, peut-être, dans l'intérieur de la loge des cellules mésenchymateuses.

Je ferai remarquer encore deux points d'une valeur considérable, que l'auteur tache en vain de prouver.

1) Mr. Joliet pense que le rudiment du canal digestif peut prendre naissance aux dépens du tissu funiculaire, quoiqu'il avoue presque lui-même que seulement sa fig. 1 peut servir d'un argument plus évident. Je ne trouve pas sur ce rudiment, qui est representé ici, les 5 cellules, que l'auteur veut y voir. Le rudiment prétendu sur cette figure aussi bien que les figures 11 à 16 ne représentent peut-être que les amas des cellules lymphatiques. Je vaudrais rappeler à l'auteur la formation des cellules lymphatiques sur les filaments du tissu funiculaire, où ces cellules peuvent changer le caractère de leur structure (voir les belles recherches de Kükenthal »Über die lymphoiden Zellen der Anneliden«. Jena. Zeitschr. 1885).

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;download www.zobodat.at

2) Malgré les tendances de l'auteur à démontrer contre Nitsche que la couche interne du rudiment »ne serve à former le lophophore et rien que le lophophore«, il écrit que »cet auteur (Nitsche) a donné du bourgeonnement des Flustres des figures excellentes et qu'on peut rapprocher de celles que je présente ici«. Il suffirait de comparer les figures de ces deux auteurs pour en tirer trop peu de profit pour la part de ces dernières. Ceux de Nitsche sont au moins démonstratives. Plus loin Mr. Joliet écrit: »Seule, sa figure 24, 13 pl. VI[1]), me semble fautive en ce que la masse inférieure destinée à devenir l'archenteron est représentée comme distincte de la membrane enveloppante restée mince au-dessous. Cette distinction me parait ne pas exister dans la nature, elle n'existe même pas dans la figure suivante de Nitsche (fig. 25 B.)«. Cette-la de Nitsche (24, B) est la plus démonstrative! Voila ce qu'il écrivait sur la page 457: »Auf Taf. XXXVII, fig. 24B sehen wir diese Einsenkung bei *a* von der Seite, auf Fig. 21 bei *d* im Querschnitte.« Quant à la figure 25B. je prierais l'auteur de la regarder de nouveau, il y trouvera »la membrane envellopante restée mince au-dessous«, aussi comme sur la figure 24 B.

Kasan, Septembre 1886.

III. Mittheilungen aus Museen, Instituten etc.

1. Linnean Society of New South Wales.

25th August, 1886. — 1) Botanical. — 2) Contributions towards a knowledge of the Coleoptera of Australia, No. III. By A. Sidney Olliff, F.E.S. This paper contains notices of several new species of *Nascio*—a genus of Buprestidae—of which two are named *L. munda*, and *N. multesima*. Additional localities for some previously known species, are also given, *N. carissima* being recorded from Sydney. — 3) Botanical. — 4) On an undescribed species of *Chilodactylus* from Port Jackson. By E. P. Ramsay, L.L.D., F.R.S.E., and J. Douglas Ogilby. Under the name of *Chilodactylus polyacanthus*, a new species of Morwong is described, and its affinity to *C. carponemus* Cuv. and Val. is discussed. — Dr. Ramsay exhibited a number of very rare birds from Derby, North West Australia, recently collected in that District by Mr. Cairns. He particularly drew attention to the following:— *Poephila acuticauda*, *Poephila mirabilis*, *Donacicola pectoralis*, *Emblema picta*, *Estrelda annulosa*, *Estrelda ruficauda*, *Pœcilodryas cerviniventris*, *Smicrornis flavescens*, *Pardalotus rubricatus*, *Pardalotus uropygialis*, *Malurus coronatus*, *Malurus cruentatus*, *Cacatua gymnopis*, *Climacteris melanura*, *Geophaps albiventris*, *Astur cruentus*, *Trichoglossus rubritorquatus*. — Mr. Douglas Ogilby exhibited a photograph of *Chilodactylus polyacanthus*, the fish described in Mr. Ramsay's and his paper. — Mr. Whitelegge exhibited under the microscope

[1] Ici chez l'auteur il y a une faute. Il faut lire: »Nitsche etc. pl. XXXV à XXXVII au lieu de »Nitsche etc. pl. IV à VI«,

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Zoologischer Anzeiger

Jahr/Year: 1886

Band/Volume: 9

Autor(en)/Author(s): Ostrooumoff M.A.

Artikel/Article: 4. Remarques relatives aux recherches de Mr. L. Joliet sur la blastogénèse 618-619