

17. Hegelmaier F., Zur Entwicklungsgeschichte endospermatischer Gewebekörper. Bot. Ztg. 1886.
18. Hofmeister W., Neue Beobachtungen über Embryobildung d. Phanerogamen. Jahrb. f. wiss. Bot. I.
19. Jönsson B., Om embryosäckens utveckling hos Angiospermerna. Acta Univ. Lund. T. XVI.
20. — —, Polyembryonie hos *Trifolium pratense*. Bot. Zentralbl. 16, 1883.
21. Lagerberg, Torsten, Organografiska Studier öfver *Adoxa Moschatellina* L. Arkiv för Botanik. Bd. 3, 1904.
22. Marat M. L., Remarque sur la place de l'*Adoxa Moschatellina* dans la classification. Journ. d. Bot. II, 1888.
23. Novak Th., Beiträge zur Morphologie und Anatomie von *Adoxa Moschatellina*. Ref. von Némec im Bot. Zentralbl. XC, 1902.
24. — —, Über den Blütenbau der *Adoxa Moschatellina*. Österr. bot. Zeitschr. Nr. 1, 1904.
25. Payer, Traité d'organogénie comparée de la fleur.
26. Roeper, Die Stellung der Frucht ist von der Stellung des vorhergehenden Organenkreises der Blume abhängig. Bot. Ztg. 1846.
27. Schacht H., Über Pflanzenbefruchtung. Jahrb. f. wiss. Bot. I.
28. Schenk, Mißbildungen bei *Adoxa Moschatellina*. Flora 1849.
29. Schwere, Zur Entwicklungsgeschichte der Frucht von *Taraxacum officinale*. Flora 82. 1896.
30. Solereder H., Systematische Anatomie der Dikotylen. Stuttgart. 1899.
31. Strasburger, Befruchtung und Zellteilung. Jena. 1877.
32. Tieghem M. Ph. v., Anatomie de la *Moschatellina*. (*Adoxa Moschatellina*.) Bull. d. l. Soc. bot. de France XXVII, 1880.
33. Vesque J., Sur le sac embryonnaire. Ann. des scienc. nat. 1878.
34. Warming E., De l'ovule. Ann. des scienc. nat. 1878.
35. Wydler H., Zur Kenntnis einheimischer Gewächse. Flora 1860.
36. — —, Morphologische Mitteilungen. 4. *Adoxa Moschatellina*. Bot. Ztg. 1844.
37. — —, Berichtigungen zu den morphologischen Mitteilungen. Bot. Ztg. 1844.
38. — —, Über *Adoxa Moschatellina*. Flora 1850.
39. — —, Über *Adoxa Moschatellina* in Berner Mitteilungen 1871, p. 262.

Mehrere neue Varietäten des genus *Rosa*.¹⁾

Von Jos. Schnetz, Kgl. Gymnasiallehrer in München.

R. canina L. Formenkreis *transitoria* nov. var. *Vollmanniana*²⁾ Schnetz. *Aculei e deducta basi curvati. Stipulae in margine glandulis ciliatae. Petioli dense breviter-pilosi, ± glandulosi, aculeolati. Foliola mediocria, ovata vel late ovata, nonnunquam paene rotunda, in apice acuta (vel infimi paris saepe obtusiuscula), ad basin breviter angustata, subtus glaucescentia, lateralia petiolulata. Serratura superiorum foliolorum irregulariter simplex, inferiorum composita. Bractee (appendice excepto) aequae longae quam pedunculi. Pedunculi ca. 1cm longi, pilosuli. Flores solitarii vel 2—3 aggregati, saturate rosei. Styli plus minus, saepe dense pilosi. Sepala reflexa. Receptacula fructifera globosa.* Mayental. 1905.

Ich habe diese hübsche, durch hervorstechende Merkmale ausgezeichnete Rose in unseren „Mitteilungen“ II. Bd. Nr. 4 p. 62 mit der var. *medioxima Déségl.* identifiziert. Wiewohl sie mit dieser manche Ähnlichkeit hat, so kam ich doch, nachdem ich sie im August 1907 wieder aufgesucht hatte, von dieser Auffassung ab: dagegen sprechen die unregelmäßig einfach gesägten oberen Blättchen und die ± behaarten Griffel.

R. subcanina sens. ampl. nov. var. *Schwertschlageri*³⁾ Schnetz. $v^2 z^2$. $\bar{h}$ ca. 1,5 m. *Aculei curvati. Stipulae et bractee in margine et in nervo auriculi glandulosae. Petioli glandulosi. Foliola ovata vel late-ovata, ad basin interdum paulum angustata, subtus pallidius viridia, irregulariter biserrata, in nervo mediano et sparsim in nervis secundariis glandulis subfoliariis praedita. Pedunculi breves. Styli lanati. Sepala patentia vel partim reflexa, exteriora glandulis ciliata. Receptacula fructifera ovoidea*

1) Sie wurden sämtlich von mir bei Münnerstadt gefunden. Da meine „Rosenflora von Münnerstadt“ (s. Mitt. II. Bd. p. 45—47 u. p. 61—62) auch in dieser Nummer wegen zu großen Umfangs nicht bis zum Schluß hätte aufgenommen werden können, eine weitere Verzettlung aber den Zweck der Arbeit, einen Überblick über Vorkommen und Verteilung der Rosen im genannten Gebiete zu geben, beeinträchtigen würde, so hebe ich einstweilen als Gegenstand von mehr selbständiger Bedeutung einige Neuheiten aus dieser Zusammenstellung heraus.

2) Zu Ehren des Vorsitzenden der Bayer. Bot. Gesellschaft, meines Freundes Prof. Dr. Vollmann, so genannt.

3) Zu Ehren des Herrn Lyzealprofessors Dr. J. Schwertschlager-Eichstätt so genannt.

vel obovoidea. Südfuß des Höhberges. Neustädterstrafse. Verbindungsweg zwischen Rannungerstrafse und Kirchhof. Die Rose des letzteren Standortes unterscheidet sich von den vorigen (abgesehen davon, daß sie dunklere Blätter hat) durch etwas reichere Zahnung und geringere Bedrüsung: die äußeren Kelchblätter sind sehr spärlich bedrückt, Subfoliadrüsen an den Seitennerven sind seltener, z. T. gar nicht vorhanden.

- R. subcollina sens. ampl. nov. var. grandibracteata Schnetz.** *Frutex altior quam 2 m. Aculei robusti, a lateribus compressi, e deducta basi falcati, sub stipulis saepe bini vel terni aggregati; rami florigeri paulum aculeati vel inermes. Stipulae ± latae, in margine glandulis et pilis ciliatae, cum longis, acutis, divergentibus auriculis, in nervo auriculi pilosae, ceteroquin glabrae et laeves. Petioli villosi, aculeolati vel inermes, paulum glandulosi. Foliola plerumque septena, mediocria vel magna (circiter 22 mm longa, 14 mm lata, sed etiam 35 mm longa, 22 mm lata), late-vel rotundo-ovata, acuminata, ad basin rotundata vel breviter attenuata, in margine pilis ciliata. Serratura foliolorum simplex; dentes lati, sinuati, acuminati. Foliola supra glabra, subtus in nervis pilosa, lamina sparsis, serius evanescentibus pilis vestita. Inflorescentia e pluribus floribus (plus minus 4—7) composita, rarissime uniflora, saepius subcymosa; corymbi saepe extenti (etiam ca. 10 cm longa), in basi fulti bracteis; hae trifoliaceae vel cum singulis ovato-ellipticis, uniserratis appendicibus, aequae longae quam corymbi vel certe dimidium eorum aequantes; corymbi secundi etc. ordinis similiter bracteati. Pedunculorum exteriores saepissime duobus oppositis lanceolatis bracteis fulti, interiores interdum sine bracteis. Pedunculi pilosi, graciles, circiter 12 mm longi, paulo longiores quam receptacula fructifera. Sepala in dorso eglandulosa, marginem versus late cinereo-tomentosa, post anthesin patentia (partim arcuate reflexa, partim paulum se erigentia), diutius, ut videtur, manentia. Discus ± conicus. Styli producti, hirsuti. Receptacula fructifera globosa vel ovoidea. Friedritt. Eine sehr schöne Rose!*
- **nov. var. anceps Schwertschlager.** *Rami iuniores et stipulae saepe rubescentia. Rami florigeri plerumque inermes. Foliola irregulariter duplicato-serrata, plerumque in petiolum angustata vel breviter rotundata, in inventute utrinque pilosa, serius supra calvescentia. Flores albi vel albid. Sepala patentia, mox decidua. Receptacula fructifera globosa vel ovoideoglobosa. Burghausenerstrafse.*
- **nov. var. grabfeldensis Schnetz.** *Rami valde arcuate dependentes; ramuli breves (ca. 10—14 cm longi), simplices vel cum paucis et brevibus ramulis secundariis. h infra parce, superne sparsim aculeati, ramuli saepe inermes; aculei validi paulum inclinati, in origine foliorum saepe bini. Stipulae paulum latae, in margine et in nervo auriculi pilosae, in margine glandulis ciliatae, ceteroquin laeves; auriculi directe protenti, longe et anguste acuminati. Petioli dense pilosi (non tomentosi), aculeolis, setis glanduligeris, breviter stipitatis glandulis praediti. Foliola mediocria (circiter 2 cm longa, 1,3 cm lata), late ovata vel late obovata, ad basin breviter attenuata, superne acuminata vel rarius obtusa, valde prominentibus nervis, irregulariter biserrata (dentes cum 1—3 exterioribus, rarius cum 1 interiore denticulo glanduloso, protenti vel rarius conniventes). Foliola supra glabra, subtus in nervo primario dense, in nervis secundariis parcius pilosa, in lamina dispersissime pilosa vel glabra. Nervo primario semper glanduloso foliola seniores subtus sparsis, saepe, in primis in nervis, satis largis glandulis obsita, foliola iuniora parce glandulosa vel eglandulosa. Bractaeae glandulis et pilis ciliatae, in costa paulum pilosulae, pedicellos altitudine superantes. Pedicelli pilosi, singuli vel bini-quaterni, circiter aequae longi quam receptacula fructifera. Styli hirsuti, interdum subglabri paulum extenti. Sepala in dorso laevia et glabra, reflexa vel patentia, mox decidua. Receptacula fructifera ca. 10—12 mm longa, ovata.*

Westlich von Strahlungen in der sogenannten „Höhle“. Diese Rose gehört in die Gruppe B. II. b. R. Keller. Von der ihr zunächst stehenden *var. Erlbergensis Braun* unterscheidet sie sich durch schwächere Bestachelung, weniger behaarten Blattstiel und besonders die bloß borstigen, zuweilen fast kahlen Griffel.

R. gallica × **canina** **R. Keller nov. var. Schulzeana**¹⁾ **Schnetz.** *h. magis quam 2m altus, flaccidus, ramis dependentibus. Rami flexuosi, insigniter tennes. Aculei mediocres vel satis breves, in ramulis decrescentes, basi deducta, paene trianguli, ± inclinati, saepissime, inprimis in origine foliorum vel ramorum partialium, bini vel terni. Rami superne saepe parvis glanduligeris vel rarius glandulorum expertibus setis (crebro dense) obtecti. Stipulae angustae, directe protentis auriculis, glabrae et laeves. Petioli glabri vel paucissimis pilis praediti, flavescentes aculeolos et copiosissimos glandulos gerentes. Foliola quina vel septena, raro terna, distantia (inprimis infimum par), tenuia, supra viridia, subtus cinereo-viridia, elliptica vel sublanceolata, in apice plerumque cuspidata, ad basin attenuata, petiolulata, mediocria (foliola supremi paris 20–30 mm longa, 10–15 [vel paulo magis] lata, infimum par aliquanto minus), prominentibus nervis, utrinque glabra. Serratura multiplex (dentes lati, acuminati, intus cum 1–2, extra cum 3–5–7 glanduligeris denticulis). Nervus medianus semper glandulosus; nervi secundi etc. ordinis modo parce, modo satis large glandulis subfoliaribus parvis obsiti; lamina rarius glandulosa. Bractae glabrae, glandulis ciliatae. Pedunculi plerumque solitarii, plerumque 12–16, sed etiam tantum 9 mm longi, teneris, parvis, non ita multis glandulis stipitatis praediti. Sepala post anthesin reflexa (vel paene patentia), mox decidua, in dorso parce glandulosa; margo exteriorum cum pinnulis glandulosus, interiorum paene laevis. Styli ± hirsuti, discum conicum saepe superantes. Receptacula fructifera 10–14 mm longa, breviter-ovoidea, superne subito in breve collum contracta, solum in basi paulum hispida.* Friedritt, zwei größere und zwei kleinere beisammenstehende Sträucher. Eine sehr merkwürdige Rose! Zunächst wäre man versucht, eine neue, kahle Abänderung der *Jundzilli var. heteracantha* R. Keller darin zu sehen wegen der zusammengesetzten Zahnung der Blättchen und der oft ziemlich reichlichen Subfoliadrüsen auf den Nerven. Aber dieser Annahme stehen entgegen die unstarren, dünnen Blättchen, die schmalen Nebenblättchen und der hohe, schlaffe, ganz an eine *canina* erinnernde Wuchs. Allerdings ist eine solche Wachstumsform, wie das Beispiel der *f. aspreticola* Christ zeigt, im Formenkreis der *R. Jundzilli* nicht ohne Analogie, ebenso wie die geringe Drüsigkeit der Blütenstiele und Kelchblätter, aber das vereinzelte Vorkommen einer solchen Rose, ferner der Umstand, daß ich eine heterakanthe *Jundzilli* im Gebiet überhaupt nicht konstatieren konnte, sprechen doch eher für einen Bastard. Die Fruchtbarkeit konnte ich leider nicht genügend untersuchen, da die Sträucher 1905 und 1906 keine Blüten hervorbrachten und ich auch im Jahre 1907 nur wenige Scheinfrüchte vorfand. M. Schulze hielt meiner Auffassung sich zuneigend die Annahme einer Kreuzung zwischen *gallica* und *canina* ebenfalls für das wahrscheinlichste und meinte, daß möglicherweise ein in der Bildung zur *trachyphylla* schon weiter vorgeschrittener Bastard vorliege.

II. Vereinsnachrichten.

A. Bericht über die ordentliche Mitgliederversammlung vom 12. Dezember 1907.

Aus dem vom I. Vorsitzenden erstatteten Berichte über das 17. Lebensjahr der Gesellschaft war ersichtlich, daß sich diese einer gedeihlichen äußeren und inneren Entwicklung erfreute. Die Zahl der Mitglieder beträgt 317 und zwar 302 ordentliche

1) So benannt zu Ehren M. Schulzes-Jena, der in liebenswürdigster, dankenswertester Weise bei einer größeren Zahl heuer von mir eingesammelter Rosen, die ich zumeist erst in einem Nachtrag veröffentlichen werde, meine Deutungen geprüft hat.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen der Bayerischen Botanischen Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora](#)

Jahr/Year: 1908

Band/Volume: [2_1908](#)

Autor(en)/Author(s): Schnetz Joseph

Artikel/Article: [Mehrere neue Varietäten des genus Rosa. 93-95](#)